Указатель к Вестнику Европы.

Москва 1861.

Обл. соср

КНИГА ИМЕЕТ

Листов печатных	Общее колич. вып.	В переплетной ед. соедин. номера вып.	Таблиц	Карт	Иллюстраций	Служебн. номер	Номера списка и порядковый	197 88 г.
4.	1	1802-30₂ Ук.						347 / 51

УКАЗАТЕЛЬ.

УКАЗАТЕЛЬ

КЪ

ВѢСТНИКУ ЕВРОПЫ.

1802—1830.

СОСТАВИЛЪ

М. Полуденскій.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1861

Изъ «Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ 1860 года.»

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы, по отпечатаніи, представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Москва, Марта 23-го дня, 1861 года.

Цензоръ Гиляровъ-Платоновъ.

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ

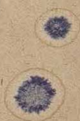
по

русской исторіи, географіи, статистикѣ, русскому праву и библіографіи,

помѣщенныхъ

ВЪ ВѢСТНИКѢ ЕВРОПЫ.

1802-1830.



Первая мысль объ изданіи Вѣстника Европы принадлежитъ Карамзину; онъ *положилъ основаніе* журналу, который существовалъ двадцать девять лѣтъ, и въ которомъ *А. С. Пушкинъ* помѣстилъ свое первое стихотвореніе.

16-го Ноября, 1801 года, въ № 92 Московскихъ Вѣдомостей было напечатано объявленіе о новомъ изданіи: «Съ будущаго января, 1802 года», говоритъ Карамзинъ въ этомъ объявленіи, «намѣренъ я издавать журналъ подъ именемъ Вѣстника Европы, который будетъ извлеченіемъ *изъ двѣнадцати* лучшихъ Англійскихъ, Французскихъ и Нѣмецкихъ журналовъ. *Литтература* и *Политика* составятъ двѣ главныя части его. *Первая* часть украсится всѣми цвѣтами новыхъ произведеній ума и чуства въ Европѣ. Извлеченія изъ книгъ, повѣсти, любопытные анекдоты, разныя открытія въ искусствахъ и наукахъ входятъ въ планъ сего отдѣленія. Политическія извѣстія будутъ сообщаемы въ нѣкоторомъ систематическомъ порядкѣ и какъ можно скорѣе. Для нашей словесности и критики назначается особливая статья», и пр.

Въ субботу, 4-го января, 1802 года, вышелъ первый нумеръ Вѣстника Европы, который начинается съ письма къ издателю. Это письмо едва ли не писано самимъ Карамзинымъ; въ немъ высказано отчасти направленіе журнала, цѣль и польза его: неизвѣстный сочинитель письма къ из-

дателю радуется его намѣренію издавать журналъ для России «въ такое время, когда сердца наши подъ кроткимъ и благодѣтельнымъ правленіемъ юнаго Монарха покойны и веселы; когда вся Европа, наскучивъ безпорядками и кровопролитіемъ, заключаетъ миръ, который, по всѣмъ вѣроятностямъ, будетъ твердъ и продолжителенъ; когда науки и художества въ быстрыхъ успѣхахъ своихъ обѣщаютъ себѣ еще болѣе успѣховъ; когда таланты въ свободной тишинѣ и на досугѣ могутъ заниматься всѣми полезными и милыми для души предметами, когда литтература, по настоящему расположенію умовъ, болѣе нежели когда нибудь должна имѣть вліяніе на нравы и щастіе». «Уже прошли тѣ блаженныя и вѣчной памяти достойныя времена, когда чтеніе книгъ было исключительнымъ правомъ нѣкоторыхъ людей; уже дѣятельный разумъ во всѣхъ состояніяхъ, во всѣхъ земляхъ, чувствуетъ нужду въ познаніяхъ и требуетъ новыхъ лучшихъ идей. Уже всѣ Монархи въ Европѣ считаютъ за долгъ и славу быть покровителями ученія. Министры стараются слогомъ своимъ угождать вкусу просвѣщенныхъ людей. Придворный хочетъ слыть любителемъ Литтературы. Судья читаетъ и стыдится прежняго непонятнаго языка Ѳемиды и т. д.» Далѣе онъ говоритъ, что въ России литтература можетъ быть еще полезнѣе, нежели въ другихъ земляхъ: «чувство въ насъ новѣе и свѣжѣе, изящное тѣмъ сильнѣе дѣйствуетъ на сердце и тѣмъ болѣе плодовъ приноситъ. Сколь благородно, сколь утѣшительно помогать нравственному образованію такого великаго и сильнаго народа, какъ Россійскій, развивать идеи, указывать новыя красоты въ жизни, питать душу моральными удовольствіями и сливать ее въ сладкихъ чувствахъ со благомъ другихъ людей.» «Сочинять журналъ одному

трудно и невозможно; достоинство его состоитъ въ разнообразіи, котораго одинъ талантъ, (не исключая даже и Вольтерова) никогда не имѣлъ. Хорошій выборъ иностранныхъ сочиненій требуетъ еще и хорошаго перевода.»

Неизвѣстный авторъ письма, говоря о критикѣ, совѣтуетъ издателю «быть не столько осторожнымъ, сколько человѣколюбивымъ. Точно ли Критика научаетъ писать? Не гораздо ли сильнѣе дѣйствуютъ образцы и примѣры? и не вездѣ ли таланты предшествовали ученому, строгому суду? Пиши, кто умѣетъ писать хорошо: вотъ самая лучшая критика на дурныя книги. Глупая книга есть небольшое зло въ свѣтѣ. У насъ же такъ мало авторовъ, что не стоитъ труда и пугать ихъ. Но естьли выдетъ нѣчто изрядное, для чего не похвалить?.....Таковы мои правила!»

Письмо оканчивается мнѣніемъ автора о Политикѣ, которая, онъ надѣется, ко щастію Европы будетъ не весьма богата и любопытна, потому что гибель и бѣдствіе государствъ тоже для Политики, что буря для Вернетовой кисти.

Журналъ выходилъ постоянно два раза въ мѣсяцъ; объ успѣхѣ его можно судить, потому что въ томъ же году первая книжка была напечатача вторымъ изданіемъ *

Въ теченіе года Карамзинъ наполнилъ журналъ большею частію своими произведеніями, нѣкоторыми баснями И. И. Дмитріева, В. Л. Пушкина, однимъ стихотвореніемъ Державина и первымъ переводомъ Сельскаго кладбища В. Жуковскаго, который съ большими измѣненіями былъ перепечатанъ въ собраніи его сочиненій (издан. 1849 года).

* См. В. Е. 1802 г., № 24, стр. 355.

Намѣреваясь продолжать изданіе журнала и въ 1803 году, Карамзинъ напечаталъ статью: «Къ читателямъ Вѣстника» (1802 г., № 23, стр. 227), въ которой развилъ первоначальное объявленіе объ изданіи журнала; онъ высказалъ въ ней свое желаніе, чтобы Русскія сочиненія въ стихахъ и прозѣ, помѣщаемыя въ Вѣстникѣ, могли бы безъ стыда для нашей литтературы мѣшаться съ произведеніями иностранныхъ авторовъ. «Мы не аристократы въ литтературѣ, смотримъ не на имена, а на произведенія. Что принадлежитъ до критики Русскихъ книгъ, то мы не считаемъ ее истинною потребностью нашей Литтературы, (не говоря уже о неприятности имѣть дѣло съ безпокойнымъ самолюбіемъ людей). Въ авторствѣ полезнѣе быть судимымъ, чѣмъ судить. Хорошая Критика есть роскошь Литтературы; она рождается отъ великаго богатства, а мы еще не Крезы.» Статья оканчивается такъ: «Наконецъ скажемъ, что мы издаемъ журналъ для всей Русской Публики и хотимъ не *учить*, а единственно занимать ее пріятнымъ образомъ, не оскорбляя вкуса ни грубымъ невѣжествомъ, ни варварскимъ слогомъ. Честолюбіе наше не простирается далѣе.»

Въ 1803 году Вѣстникъ Европы издавался по прежнему. Статьи Карамзина занимали большую часть журнала; Державинъ, И. И. Дмитріевъ, В. Л. Пушкинъ принимали въ немъ участіе; и въ этомъ же году въ немъ была напечатана повѣсть В. А. Жуковскаго, Вадимъ Новогородскій, не перепечатанная въ изданіи его сочиненій 1849 года.

Въ продолженіи двухъ лѣтъ, что Карамзинъ издавалъ Вѣстникъ Европы, кромѣ статей: Смерть Шелехова; портретъ любезной женщины; мысли о Русскихъ комедіяхъ; прогулка молодой Россіянки; сказка Г. Измайлова; храмъ свѣто-

видова; объявленіе о путешествіи въ Малороссію князя Ш.; письмо о законодательствѣ въ отношеніи къ Россіи; письмо Г. Фонъ-Визина къ Г. N. N. о сочиненіи Русскаго лексикона; рѣчь Г. Каразина; разныя извѣстія о великодушныхъ дѣлахъ; описаніе Гетингенскаго Университета и повѣсть Вадимъ, все остальное въ прозѣ писано издателемъ.

Послѣдняя книжка Вѣстника Европы 1803 года оканчивается обращеніемъ Карамзина къ читателямъ Вѣстника, въ которомъ объяснена причина, принудившая его прекратить изданіе. «Сею книжкою», говоритъ онъ, «заключается Вѣстникъ Европы, котораго я былъ издателемъ. Въ продолженіи его не буду имѣть никакого участія.»

«Изъявляю публикѣ мою признательность. Я работалъ охотно, видя число пренумерантовъ. Вѣстникъ имѣлъ щастіе заслужить лестные отзывы самыхъ иностранныхъ литтераторовъ; многія Русскія сочиненія переведены изъ него на Нѣмецкой и Французской и помѣщены въ журналахъ, издаваемыхъ на сихъ языкахъ. Милость нашего Императора доставляетъ мнѣ способъ отнынѣ совершенно посвятить себя дѣлу важному и безъ сомнѣнія трудному; время покажетъ, могъ ли я безъ дерзости на то отважиться. Между тѣмъ съ сожалѣніемъ удаляюсь отъ публики, которая обязывала меня своимъ лестнымъ вниманіемъ и благорасположеніемъ. Одна мысль утѣшаетъ меня, та, что я долговременною работою могу, (естьли имѣю какой нибудь талантъ) оправдать доброе мнѣніе согражданъ о моемъ усердіи къ славѣ отечества и благодѣяніе великодушнаго Монарха.» Въ имянномъ Его Императорскаго Величества указѣ, данномъ Кабинету отъ 31 октября, 1803 года, сказано: «Какъ извѣстный писатель, Московскаго Университета Почетный членъ,

Николай Карамзинъ, изъявилъ намъ желаніе посвятить труды свои сочиненію полной исторіи отечества нашего, то мы, желая ободрить его въ толь похвальномъ предпріятіи, Всемилостивѣйше повелѣваемъ производить ему въ качествѣ Исторіографа, по 2000 руб. ежегоднаго пенсіона изъ Кабинета нашего.»

Съ 1804 по 1807 годъ включительно, Вѣстникъ Европы издавалъ М. Каченовскій; онъ держался программы, назначенный для этого журнала Карамзинымъ * Въ 1805 году (№ 16, стр. 321) Каченовскій напечаталъ объявленіе объ изданіи Вѣстника Европы въ 1806 году; въ этомъ объявленіи онъ говоритъ, что въ вышедшихъ 16 книжкахъ Вѣстника 1805 года, все въ прозѣ писано имъ самимъ, кромѣ статей: Рюрикъ; о музеѣ Г. Дубровскаго; о краснорѣчіи Бридена; письмо о языкѣ древнихъ Сарматъ; два письма изъ Грузіи и статья о благости владѣтелей. На 1808 годъ Каченовскій передалъ редакцію журнала В. А. Жуковскому, чтобы: «вновь выступить на оставляемое имъ поприще, когда исполнитъ нѣкоторыя обязанности по части учебной при Московскомъ Университетѣ и *Гимназіи.*» Жуковскій издавалъ Вѣстникъ Европы одинъ съ 1808 года по № 20, 1809 года; съ № 21 по 1811 годъ онъ издавалъ его вмѣстѣ съ Каченовскимъ. 1808 годъ начинается съ письма изъ уѣзда къ издателю, написаннаго самимъ Жуковскимъ; въ этомъ письмѣ онъ говоритъ объ обязанностяхъ журналиста, о любви къ чтенію и выборѣ его въ Россіи. Вотъ нѣсколько отрывковъ изъ этого письма:

---

* По росписи Смирдина Вѣстникъ Европы издавалъ въ 1804 году П. Сумароковъ, а по библіографіи Сопикова, Каченовскій, что полагаю справедливѣе, судя по большому числу статей подписанныхъ К-ій (Каченовскій).

«Русскіе, говоря о тѣхъ, которые не знаютъ иностранныхъ языковъ и ограничиваются одною отечественной литтературой, любятъ читать; но судя по выбору чтенія и книгамъ, которыя предпочтительно печатаются передъ другими, читаютъ единственно для разсѣянія.....Покуда чтеніе будетъ казаться однимъ постороннимъ дѣломъ, которое позволено пренебрегать; пока не будемъ увѣрены, что оно принадлежитъ къ однимъ изъ важнѣйшихъ и самыхъ привлекательныхъ обязанностей образованнаго человѣка, по тѣхъ поръ не можемъ ожидать отъ него никакой существенной пользы, а романы, самые нелѣпые, будутъ стоять на первой полкѣ въ библіотекѣ Русскаго читателя. Пускай воспитаніе перемѣнитъ понятія о чтеніи! Пускай оно скажетъ просвѣщенному юношѣ: ««Обращеніе съ книгою приготовляетъ къ обращенію съ людьми. И то, и другое равно необходимы.»»

«Въ Россіи, при сильной охотѣ читать и такомъ нестрогомъ выборѣ чтенія, хорошій журналъ могъ бы имѣть самыя благодѣтельныя дѣйствія; къ услугамъ журналиста богатства литтературы чужестранной и собственной, искусства и науки, единственное условіе — разборчивость. Политика въ такой землѣ, гдѣ общее мнѣніе покорно дѣятельной власти Правительства, не можетъ имѣть особенной привлекательности для умовъ беззаботныхъ и миролюбивыхъ.»

О критикѣ Жуковскій раздѣляетъ мнѣніе Карамзина и даже повторяетъ его слова, сказанныя въ 1802 году: «Какую пользу можетъ приносить въ Россіи критика? Что прикажете критиковать? Посредственные переводы посредственныхъ романовъ? Критика и роскошь—дочери богатства, а мы еще не Крезы въ литтературѣ.» Не смотря на это, въ объявленіи объ изданіи Вѣстника Европы въ 1810

году былъ помѣщенъ особенный отдѣлъ критики; это вызвало письмо къ издателямъ Вѣстника: О критикѣ (1809 г. № 21, стр. 33), подписанное В. (Жуковскій?). Тутъ высказано мнѣніе, что разумѣть подъ критикой и каковою она должна быть.

Въ объявленіи объ изданіи Вѣстника Европы на 1810 годъ сказано, что расположеніе книжекъ по новому плану должно быть слѣдующее:

I. Словесность, проза: повѣсти, рѣчи, разговоры и пр.; стихотворенія: оды, басни, пѣсни, посланія, эпиграммы и пр.

II. Науки и искусства: отрывки изъ путешествій; разсужденія о предметахъ философическихъ, о предметахъ принадлежащихъ къ изящнымъ искусствамъ и вообще къ наукамъ.

III. Критика: разборъ книгъ Россійскихъ и иностранныхъ; критическія разсужденія.

IV. Смѣсь.

V. Обозрѣніе происшествій.

Съ 1811 годъ по 1813 годъ включительно Вѣстникъ Европы издавалъ М. Каченовскій одинъ, слѣдуя прежнему плану изданія; болѣзнь принудила его отказаться отъ обязанности журналиста, и на 1814 годъ редакція Вѣстника Европы перешла къ В. Измайлову, которому посчастливилось напечатать на страницахъ издаваемаго имъ журнала первыя стихотворенія А. С. Пушкина.

Измайловъ началъ журналъ со статьи: «Къ читателямъ Вѣстника отъ Издателя,» въ которой изложилъ краткое обозрѣніе направленія и порядка издаваемаго имъ журнала;

онъ говоритъ, что «въ народахъ Европейскихъ свирѣпствуетъ безначаліе. Сильнѣйшему достаются въ добычу обширные предѣлы свѣта и слабыя стада народовъ, свободу умовъ стѣсняетъ ревнивая недовѣрчивость насильственной власти; мудрые лишаются священнаго права говорить истину, кромѣ того война разливаетъ пламя свое изъ одной страны въ другую....Русскіе воины да ограждаютъ мечами кровы и земли отеческіе отъ набѣга новыхъ варваровъ; писатели же силою убѣжденія да остерегаютъ умы и сердца сограждан своихъ отъ заблужденія, легкомыслія и того безпокойнаго духа, который неминуемо влечетъ за собою порабощеніе народовъ.» О планѣ изданія онъ говоритъ, что «журналъ будетъ вѣстникомъ любопытныхъ происшествій въ Европѣ и всѣхъ новыхъ явленій, какъ въ ученомъ, такъ и въ политическомъ мірѣ. Въ разсужденіи литтературныхъ мнѣній, мы возлагаемъ на себя долгъ справедливости строгой, но суда осторожнаго. Что касается собственно до критики новыхъ книгъ, то мы желали бы угодить ею не тѣмъ, которые любятъ критику въ журналахъ, какъ древніе Римляне сраженія звѣрей въ амфитеатрѣ, но тѣмъ, которые съ благородными намѣреніями ожидаютъ отъ нея пользы для словесности и просвѣщенія.»

Кромѣ стихотвореній Пушкина, Жуковскаго, въ Вѣстникѣ Европы 1814 года помѣщены двѣ статьи Грибоѣдова.

Съ 1815 года по 1828 включительно, Вѣстникъ Европы издавался отъ Московскаго Университета подъ редакціею Каченовскаго, а послѣдніе два года (1829—1830) Каченовскій издавалъ этотъ журналъ отъ себя. 1815-й годъ начинается слѣдующимъ объявленіемъ редактора: «Я не ожидалъ и даже вовсе не думалъ, что Вѣстникъ Европы, Университет-

скою Типографіею издаваемый, будетъ снова препорученъ моему распоряженію, и т. д. Благосклонное вниманіе начальства ускорило медленный ходъ моего выздоровленія. Принимая на себя трудъ составлять журналъ, коего бытіе обезпечено уваженіемъ Публики, я не имѣю надобности подкрѣплять его несбыточными обѣщаніями.»

Въ объявленіи объ изданіи этого журнала на 1816 годъ, редакторъ говоритъ, что «между прочимъ вниманіе его будетъ устремлено на исторію отечественнаго и родственныхъ ему языковъ, на дѣянія и обычаи народовъ Славянскаго происхожденія и на изящныя искуства древнихъ вѣковъ и новыхъ.» Внѣшнее расположеніе журнала состояло изъ: I. Изящной словесности. II. Изящныхъ искусствъ, наукъ и литтературы. III. Современной исторіи и политики и IV Смѣси. Издатель слѣдовалъ этой программѣ до конца.

Съ 1820 года начинаются нападенія Вѣстника Европы на А. С. Пушкина. Отрывокъ изъ его поэмы Русланъ и Людмила былъ напечатанъ въ томъ году въ Сынѣ Отечества, и Вѣстникъ Европы помѣстилъ у себя разборъ этого отрывка. Критикъ, житель Бутырской слободы, возсталъ противъ содержанія этой поэмы: «Возможно ли просвѣщенному или хоть немного свѣдущему человѣку терпѣть, когда ему предлагаютъ новую поэму, писанную въ подражаніе Еруслану Лазаревичу? Неизвѣстный Піитъ выставляетъ въ № 15 и 16 Сына Отечества отрывокъ изъ поэмы своей Людмилла и Русланъ, (не Ерусланъ ли?) Незнаю, что будетъ содержать цѣлая поэма, но образчикъ хоть кого выведетъ изъ терпѣнія.» За этимъ описывается сцена Руслана съ головой и критикъ оканчиваетъ такъ: «Бога ради, позвольте мнѣ, старику, сказать публикѣ посредствомъ вашего журнала, чтобы она каждый разъ жмурила глаза при

появленіи подобныхъ странностей. Зачѣмъ допускать, чтобы плоскія шутки старины снова появлялись между нами? Шутка грубая, неободряемая вкусомъ просвѣщеннымъ, отвратительна, а ни мало не смѣшна и не забавна. Dixi.» Эта статья вызвала въ № 31 Сына Отечества рѣзкую антикритику Г....ева, на которую житель Бутырской слободы отвѣчалъ въ Вѣстникѣ Европы 1820 года, № 16, стр. 283. Кавказскій плѣнникъ Пушкина былъ принятъ Вѣстникомъ Европы иначе, чѣмъ Русланъ и Людмилла. Г-нъ М. П. (М. Погодинъ?) напечаталъ въ Вѣстникѣ Европы 1823 года, № 1, стр. 35, статью, въ которой онъ говоритъ, что «въ Кавказскомъ плѣнникѣ, вмѣстѣ съ юнымъ, крѣпкимъ воображеніемъ, видно искусство и зрѣлый плодъ труда; соображеніе обширнѣе, планъ правильнѣе.» Авторъ статьи былъ очарованъ прелестными стихами и картинами, и предлагаетъ ходъ дѣйствія повѣсти словами сочинителя.

Въ 1824 году, въ Вѣстникѣ Европы была напечатана статья, возбудившая полемику, въ которой принялъ участіе и Пушкинъ. К. Вяземскій, при изданіи Бахчисарайскаго Фонтана, помѣстилъ, вмѣсто предисловія: «Разговоръ между издателемъ и классикомъ съ Выборгской стороны или Васильевскаго острова», въ которомъ онъ высказалъ свой взглядъ на романтизмъ. По поводу этого разговора Вѣстникъ Европы напечаталъ второй разговоръ между классикомъ и издателемъ Бахчисарайскаго Фонтана, гдѣ опровергалъ мнѣніе К. Вяземскаго, послѣдній отвѣчалъ въ Дамскомъ журналѣ на эту статью; вообще въ Вѣстникѣ Европы 1824 года помѣщены четыре статьи по поводу этого разговора, изъ нихъ три принадлежатъ М. А. Дмитріеву. Наконецъ Пушкинъ принялъ участіе въ спорѣ и напечаталъ въ Сынѣ Отечества (1824 г., № 18) письмо, которое перепечатано

Г. Анненковымъ въ матеріалахъ для біографіи А. С. Пушкина (стр. 108).

Не одни сочиненія Пушкина встрѣчалъ неблагопріятно Вѣстникъ Европы. Нѣкто, скрывшій свое имя подъ псевдонимомъ Пилада Бѣлугина, порицалъ въ комедіи Грибоѣдова: «Горе отъ ума», планъ, слогъ и цѣль.

Мнѣніе Вѣстника Европы объ этой комедіи возбудило также полемику съ Московскимъ Телеграфомъ, который, вмѣстѣ съ Сыномъ Отечества, отдавалъ должныя похвалы комедіи Грибоѣдова.

Послѣдніе два года (1829 — 1830), что издавался Вѣстникъ Европы, сужденія этого журнала о сочиненіхъ Пушкина были еще строже и рѣзче. Критикъ съ Патріаршихъ Прудовъ (Н. Надеждинъ?) помѣстилъ въ журналѣ Каченовскаго разборы Графа Нулина, Полтавы и VII главы Евгенія Онѣгина. Нѣкоторыя подробности этихъ разборовъ помѣщены въ Мате іа ахъ для біографіи А. С Пушкина, собранныхъ Г. Анненковымъ. На всѣ эти нападенія Пушкинъ отвѣчалъ эпиграммами.

Извѣстна его эпиграмма «Собраніе насѣкомыхъ», направленная на издателя Вѣстника Европы и его сотрудниковъ. Эта эпиграмма была напечатана въ 1830 году, въ альманахѣ «Подснѣжникъ». Вѣстникъ Европы, при обозрѣніи этой книги, перепечаталъ эпиграмму Пушкина, объясняя слѣдующимъ образомъ замѣненныя звѣздочками имена.

Полтава — Божія коровка,
Кавказскій Плѣнникъ — злой паукъ,
Вотъ Годуновъ — Россійской жукъ,
Онѣгинъ — тощая піявка,
Графъ Нулинъ — мелкая козявка.

Съ № 5, 1822 года, Вѣстникъ Европы выходилъ съ слѣдующимъ эпиграфомъ на каждой части изъ Теренція:

— — — Id arbitror

adprime in vita esse utile, ne quid nimis. Эпиграфъ этотъ продолжался до 1829 года; съ 167 части онъ былъ замѣненъ другимъ:

Tu ne cede malis, sed contra audentior ito.

Съ 1830 года, Латинскій эпиграфъ смѣнилъ стихъ Державина.

«Стоять и правду говорить.»

Послѣдняя часть явилась со стихомъ Горація.

Solve senescentem.

Вотъ окончаніе двадцатидевятилѣтняго журнала.

Послѣднія слова.

«Въ изнеможеніи отъ долготы дней, при концѣ бытія своего, но еще вполнѣ владѣя способностями разсудка и памяти, завѣщаваю современникамъ послѣднія слова старческой опытности.

Умираю смертію обыкновенною, по чину естества неизбѣжною для всѣхъ органическихъ созданій. Необыкновенно лишь то, что избыткомъ жизни, двумя съ половиною мѣсяцами прибавочнаго существованія, обязанъ я (кто бы подумалъ?) безжалостной, опустошительной, холерѣ, столь гибельной не только для читателей, но и для самыхъ журналовъ. Благодарить ли виновницу общаго бѣдствія за ея даръ злополучный? Увы! Подобно Карлу V, заживо отпѣтому услужливымъ братствомъ, я, находясь еще въ сонмѣ живыхъ, долженъ былъ слышать не погребальныя пѣсни, не мольбы о грѣхахъ моихъ, а неистовое глумленіе и ско-

морошеское кощунство отъ нѣкоторыхъ изъ новаго поколѣнія журналовъ, незрѣлыхъ смысломъ, дерзкихъ волею, велерѣчивыхъ, бранчивыхъ, хвастливыхъ. Утѣшительно умирать съ тою мыслію, что я воздвигъ враговъ незлопамятныхъ и ни мало неопасныхъ попечительному своему издателю, который дѣлалъ для меня все, что могъ при другихъ занятіхъ своихъ, но который неспособенъ и невластенъ былъ запятнать мои страницы ни постыдною угодливостію, ни коварною лестью, всегда готовою изгибаться, принимать на себя всякія личины, являться во всякихъ видахъ, готовою, смотря по обстоятельствамъ, превратиться изъ кроткаго агнца въ рыкающее плотоядное чудовище. Сему такъ и быть надлежало! Не столько жалуюсь, что не сохранилъ меня отъ сваръ и хлопотъ полемическихъ, сколько благодарю его, что соблюлъ непорочность мою непричастною журнальному дружеству, в ѣ т р о т л ѣ н н о м у, ничтожному и своею пустотой и своимъ непостоянствомъ.

Но что ни было бы, я все предаю забвенію; самъ у всѣхъ прощенія прошу и въ винахъ своихъ и въ тщетныхъ обѣтахъ. Великодушные читатели да отпустятъ грѣхи всяческіе!...Безграматная наглость и зазорное корыстолюбіе — avri sacra fames — отнынѣ, да не безславлятъ Руской журналистики!.... Да восторжествуетъ ученая благонамѣренность!....Молю сострадательную руку подписать мое имя подъ страницею....Бьетъ послѣдній часъ....умираю...

Вѣстникъ Европы.

ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ

издавался въ продолженіи 29 лѣтъ (1802 — 1830), два раза въ мѣсяцъ, по 24 книжки (6 частей) въ годъ, въ 8 *д. л.* Н. Карамзинъ издавалъ первые два года; П. Сумароковъ 1804; М. Каченовскій 1805, 1806 и 1807; В. Жуковскій 1808; М. Каченовскій и В. Жуковскій 1809 и 1810; М. Каченовскій 1811, 1812 и 1813; В. Измайловъ 1814, а съ 1815 по 1830 г. включительно Вѣстникъ Европы издавался отъ Московскаго Университета подъ редакціею М. Каченовскаго. Все изданіе состоитъ изъ 174 частей. Москва. Въ Университетской Типографіи.

1802.

1. Всеобщее обозрѣніе (ч. 1, № 1, стр. 66—84.), статья Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 1, стр. 525. Эта статья касается политическихъ событій того времени.

2. Странность (ч. 1, № 2, стр. 52 — 57), подписано О. О, статья Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 3, стр. 606. Французъ, жившій долго въ Россіи, возвратясь въ свое отечество, объявляетъ, что завелъ близь Парижа пансіонъ для русскихъ молодыхъ людей. Авторъ излагаетъ подробно свои замѣчанія о воспитаніи русскихъ за границею.

3. О любви къ отечеству и народной гордости (ч. 1, № 4, стр. 56 — 69), подписано У. О. Статья Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 3, стр. 465.

4. Благодѣяніе (ч. 2, № 5, стр. 52—55). Здѣсь описано благодѣяніе одного русскаго, который, проѣзжая черезъ городъ Бахмутъ, узналъ, что нѣкто Роменскій, регистраторъ уѣзднаго суда, въ 1800 году былъ невинно сосланъ въ Нерчинскъ; неизвѣстный увѣдомилъ объ этомъ коммиссію для пересмотра прежнихъ уголов-

ныхъ дѣлъ; по разсмотрѣніи дѣла, Роменскій былъ прощенъ, съ возвращеніемъ чиновъ.

5. Моя исповѣдь. Письмо къ издателю (ч. 2, № 6, стр. 147—167), подписано Графъ N. N.; статья Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 3, стр. 504.

6. О Русскихъ комедіяхъ (ч. 2, № 7, стр. 232—236), подписано В. В. Тутъ высказаны нѣкоторыя мысли о томъ, откуда должны быть взяты дѣйствующія лица русской комедіи. Комическіе писатели берутъ своихъ героевъ изъ провинціаловъ, или изъ низкихъ слоевъ общества. Авторъ этой статьи полагаетъ, что надо выставлять на сцену пороки тѣхъ лицъ, которые составляютъ публику, надо показать раны общества.

7. Путешествіе Россійскаго Капитана Биллинга (ч. 2, № 7, стр. 240 — 242). Это объявленіе о печатаніи въ Англіи, на англійскомъ языкѣ, этого сочиненія. Капитанъ Биллингъ вступилъ въ русскую службу при Екатеринѣ II-й; онъ былъ товарищемъ Кука; Биллингъ выплылъ въ Ледовитое море, рѣкою Леною, поворотилъ на Востокъ и доходилъ до Шалатскаго мыса, которымъ оканчивается Берингов заливъ.

8. О легкой одеждѣ модныхъ красавицъ XIX вѣка (ч. 2, № 7, стр. 250—256), Статья подписана В. Мулатовъ, но принадлежитъ Н. М. Карамзину и перепеч. въ П. С. С., т. 3, стр. 521, изд. Смирдина.

9. О новыхъ благородныхъ училищахъ, заводимыхъ въ Россіи. Письмо изъ Т. (ч. 2, № 8, стр. 358 — 366), подписано N. N. (Карамзинъ?). Здѣсь говорится объ открытіи въ городѣ Т. училища и о пользѣ распространенія такихъ заведеній; въ концѣ авторъ говоритъ о вредныхъ послѣдствіяхъ воспитанія дѣтей, порученныхъ иностранцамъ.

10. О книжной торговлѣ и любви къ чтенію въ Россіи (ч. 3, № 9, стр. 57 — 64), подписано N.; статья Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 3, стр. 545. Здѣсь говорится о распространеніи книжной торговли въ Россіи. 25 лѣтъ назадъ, говоритъ авторъ, были въ Москвѣ двѣ книжныя лавки, теперь ихъ двадцать, и онѣ всѣ выручаютъ ежегодно до 200 т. р. Новиковъ въ Москвѣ былъ главный распространитель книжной торговли, онъ взялъ на откупъ университетскую типографію, отдавалъ переводить книги, завелъ книжныя лавки въ другихъ городахъ; прежде расхо-

дилось Московскихъ Вѣдомостей только 600 экземпляровъ; Новиковъ обогатилъ и разнообразилъ ихъ содержаніе, выдавалъ при вѣдомостяхъ Дѣтское Чтеніе, черезъ десять лѣтъ число подписчиковъ возрасло до 4,000; съ 1797 года въ вѣдомостяхъ печатались Высочайшіе указы, и число подписчиковъ возрасло до 6,000; за этимъ говорится о распространеніи чтенія въ губерніяхъ и о пользѣ чтенія вообще.

11. Русская честность (ч. 3, № 10, стр. 139 — 148). Это примѣръ честности бѣднаго русскаго мѣщанина, который, найдя портфель съ 2700 рублями, возвратилъ его владѣльцу.

12. Критика. Антеноровы путешествія по Греціи и Азіи; переводъ съ Французскаго (ч. 3, № 9, стр. 143—146). Статья подписана Р.

13. Мысли объ уединеніи (ч. 3, № 10, стр. 227—233), подписано П. Ф.; статья Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 3, стр. 533.

14. Пріятные виды, надежды и желанія нынѣшняго времени (ч. 3, № 12, стр. 314—331), подписано Р. О. Статья Н. М. Карамзина, перепеч. съ небольшимъ пропускомъ въ П. С. С., изд Смирдина, т. 3, стр. 585. Тутъ говорится о нравственныхъ преимуществахъ Россіи передъ другими державами.

15. Рыцарь нашего времени (ч. 4, № 13, стр. 35, ч. 5, № 18, стр. 111; 1803 г., ч. 10, № 14, стр. 121). Это повѣсть Н. М. Карамзина; окончаніе ея не было напечатано; она помѣщена въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 3, стр. 239.

16. Отъ чего въ Россіи мало авторскихъ талантовъ? (ч. 4, № 14, стр. 120—128), подписано Ф. Ц. Статья Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 3, стр. 526. Авторъ требуетъ отъ писателя: дарованіе, историческія свѣдѣнія, логическій умъ, тонкій вкусъ и знаніе свѣта. Хорошихъ писателей у насъ такъ мало, что въ ихъ произведеніяхъ нечего искать образцовъ языка; молодые ученые, большею частію изъ средняго состоянія и не имѣютъ случая узнать свѣтъ; въ Россіи тогда будетъ больше хорошихъ писателей, когда между свѣтскими людьми будетъ больше ученыхъ.

17. Историческія воспоминанія и замѣчанія на пути къ Троицѣ и въ семъ монастырѣ (ч. 4, № 15, 16, стр. 207 — 226, 287—304; ч. 5, № 17, стр. 30—47), подписано В. Ф., статья

Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 1, стр. 458. Здѣсь описываются тѣ мѣста по дорогѣ въ Троицкую Лавру, которыя ознаменованы историческими событіями. Алексѣевское (описаніе дворца, расположеніе и внутренность комнатъ); въ Ростокинѣ народъ встрѣтилъ царя Іоанна IV, возвращавшагося въ Москву, послѣ взятія Казани; въ лѣво отъ большой дороги находится село Тайнинское, гдѣ царь Алексѣй Михайловичь занимался соколиною охотою; въ Пушкинѣ былъ взятъ подъ стражу бояринъ Ив. Андр. Хованскій; въ Братовщинѣ останавливались для отдыха цари Московскіе на пути къ Троицѣ; въ 12 верстахъ отъ Лавры находится село Вздвиженское, гдѣ жили нѣкоторое время цари Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи и царевна Софія; въ семи верстахъ отъ монастыря находится гора Волкуша; тутъ архимандритъ Троицкой Лавры благословлялъ народъ, который съ Launinымъ и Пожарскимъ шелъ освобождать Москву. За этимъ слѣдуетъ краткое описаніе Лавры (ея мѣстоположенія, собора, ризницы, обелиска митрополита Платона, библіотеки, колокольни, колоколовъ, дворца, семинаріи) и перечислены знаменитые роды, погребенные въ Лаврѣ. Окончаніе статьи посвящено краткому обзору величія, съ которымъ царстствовалъ Борисъ Годуновъ. Въ 4 верстахъ отъ Лавры находится сего Деулино, гдѣ заключенъ миръ съ Поляками, при царѣ Михайлѣ Ѳеодоровичѣ.

18. Историческое описаніе Россійской торговли, сочиненное Шторхомъ (ч. 5, № 17, стр. 55—56). Это библіографическое извѣстіе о сочиненіи Г. Шторха.

19. О посредствѣ Россіи и Франціи въ дѣлахъ Германіи (ч. 5, № 19, стр. 231—233). Тутъ говорится о планѣ Россіи и Франціи уменьшить силы Австріи въ Германіи.

20. Пантеонъ Русскихъ авторовъ (ч. 5. № 20, стр. 285). Библіографическое извѣстіе объ изданіи г. Бекетова.

21. Кости неизвѣстнаго звѣря, найденныя въ Ярославской Губерніи (ч. 6, № 21, стр. 38 — 42). Письмо графа Мусина-Пушкина. Въ Ярославской губерніи, въ Моложскомъ уѣздѣ, на берегу рѣки Мологи, были вырыты кости, по вѣроятности, допотопнаго животнаго. Слѣдуетъ описаніе размѣровъ каждой кости.

22. Анекдотъ (ч. 6, № 22, стр. 108 — 116), подписано Р. П. Разсказъ Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., изд Смирдина, т. 3, стр. 538.

23. Якутская пѣсня (ч. 6, № 22, стр. 133—134). Пѣсня эта заимствована изъ путешествія капитана Биллинга; въ ней выражена привязанность Якутовъ къ животнымъ.

24. О случаяхъ и характерахъ въ Россійской Исторіи, которые могутъ быть предметомъ художествъ. Письмо Г. О. О. (ч. 6, № 24, стр. 289—308), статья Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 3, стр. 551. Авторъ исчисляетъ тѣ событія нашей исторіи, которыя были бы достойны кисти великаго художника; онъ начинаетъ съ призванія Варяговъ и оканчиваетъ основаніемъ Москвы. Въ этой статьѣ довольно подробно описана самая обстановка картинъ.

25. О выгодахъ торговли по Черному морю для Франціи и Россіи (ч. 6, № 24, стр. 326—330). Эта статья заимствована изъ сочиненія г. Малекевскаго. Авторъ выставляетъ сперва выгоды Чернаго моря передъ Балтійскимъ. Украйна богата сырыми произведеніями и бѣдна мануфактурами; Франція могла бы вывозить изъ Украйны сырыя произведенія и ввозить свои мануфактурныя; далѣе говорится о взаимныхъ выгодахъ торговли по Черному морю.

26. Смѣсь. I. (ч. 1, № 3, стр. 90). Г. Дезессаръ купилъ у наслѣдниковъ Томаса всѣ манускрипты этого писателя; между ними нашлась поэма Петръ Великій, въ 10 пѣсняхъ. II. (ч. 2, № 5, стр. 55). Покупка Гершелева телескопа для С.-Петербургской Академіи. III. (ч. 5, № 18, стр. 146—147). Извѣстіе о предпринимаемомъ путешествіи г. Крузенштерна.

27. Извѣстія и замѣчанія. IV. (ч. 4, № 15, стр. 242). О почетномъ легіонѣ и о похитителяхъ, двѣ статьи редактора, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 1, стр. 539; V. (ч. 5, № 19, стр. 233—236). 8 Сентября, 1802 года, Государь Императоръ подписалъ манифестъ о новомъ образованіи Министерствъ, и указъ о правахъ и должностяхъ Сената: VI. (ч. 5, № 20, стр. 319). О паденіи Швейцаріи, статья редактора, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 1, стр. 543. VII. (ч. 6, № 21. стр. 69 — 73, № 24, стр. 347). Извѣстіе о бывшемъ въ Москвѣ землетрясеніи 14 Октября, 1802 года (описаніе хода землетрясенія и его послѣдствій), статья редактора, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 3, стр. 581. VIII. (ч. 6, № 23, стр. 85). Государь Императоръ пожаловалъ городу Штетину золотую медаль, вычеканенную въ память коронаціи Е. И. Ве-

личества. IX. По указу его И. Величества островъ Тамань долженъ именоваться Тмутараканскимъ. X. (ч. 6, № 24, стр. 330). Статья редактора о Швейцаріи, перепеч. въ П. С. С., т. 1, стр. 544, изд. Смирдина.

Въ Вѣстникѣ Европы за 1802 годъ помѣщены слѣдующія литературныя произведенія извѣстныхъ писателей нашихъ; стихотворенія: а) Меланхолія (ч. 1, № 1, стр. 53.), Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 1, стр. 211. б) Къ Эмиліи (ч. 1, № 3, стр. 61), его же, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 1, стр. 223. Въ Вѣстникѣ Европы передъ этимъ стихотвореніемъ напечатано слѣдующее: «Издатель Вѣстника одолжитъ меня, напечатавъ стихи мужа моего. Они для меня хороши, а можетъ быть понравятся и другимъ женщинамъ, которыя щастливы любовью мужей своихъ. — Эмилія. в) Гимнъ Глупцамъ (ч. 2, № 5, стр. 59), его же, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 1, стр. 213, гдѣ пропущенъ 7-й стихъ 2 стро: «Какъ ночью кажется все гладко.» г) Стихи на слова, заданныя мнѣ Хлоею: мигъ, картина и дверь (ч. 2, № 8, стр. 366), его же, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., т. 1, стр. 219. д) Къ Л., на смерть подруги его, подражаніе Горацію (ч. 4, № 13. стр. 51), В. Пушкина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, стр. 131, съ слѣд. измѣн. въ В. Е, стро. 3, ст. 4:

«Увы! судьба на часъ намъ радости даетъ.»

А въ П. С. С:

«Увы, какъ счастія мгновенно вянетъ цвѣтъ.»

Въ В. Е, стро. 4, ст. 2:

«И все одушевлялъ ты лірою своей.»

А въ П. С. С: «гармоніей.»

Въ В. Е, стро. 4, ст. 3:

«Но милой возвратить не могъ бы жизнь и чувство.»

А въ П. С. С. «умершей.»

е) Утро (ч. 4, № 16, стр. 314), Г. Державина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 1, стр. 77, съ слѣдующимъ измѣненіемъ: 9 стихъ отъ конца В. Е. «Въ Дорическій настроя тонъ», а въ П. С. С.: «Фригическій.» ж) Подражаніе (ч. 4, № 16, стр. 320), В. Пушкина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., стр. 123,

подъ заглавіемъ: «Завѣщаніе Киприды», съ слѣдующ. измѣненіемъ, въ В. Е„ ст. 6:

«Не бога — бѣдокура,» а въ П. С. С:

Мальчишку бѣдокура.» з) Мудрецъ и филинъ (ч. 5, № 17, стр. 29), его же, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., стр. 41, съ слѣдующими измѣненіями, въ В. Е., ст. 1:

«Гонимый ото всѣхъ, оставленный, презрѣнный».

А въ П. С. С:

«Людьми, судьбою угнетенный».

Въ В. Е, ст. 20:

«Повѣся голову и тяжко воздыхая.»

А въ П. С. С: «горестно.» и) Берегъ (ч. 5, № 19, стр. 186), Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С, т. 1, стр. 227, изд. Смирдина. і) Старой левъ и звѣри, басня (ч. 5, № 19, стр. 187.), В. Пушкина, перепеч. въ П. С. С, изд. Смирд., стр. 40. k) Левъ и его любимецъ, басня, (ч. 6, № 21, стр. 51), его же, перепеч. въ П. С. С, изд. Смирд., стр. 45. л). Пѣтухъ, котъ и мышенокъ, басня (ч. 6, № 22, стр. 134.), И. Дмитріева, перепеч. въ П. С., С ч. 3, стр. 2, изд. 1814 года, съ слѣдующими измѣненіями: стихъ 7 въ В. Е: «Гдѣ кончится нашъ край, пустился я бѣжать», а въ П. С. С.: «Границу нашихъ странъ, пустился я бѣжать»; стихъ 6 отъ конца, въ В. Е: «Подъ видомъ кротости, онъ врагъ нашъ всѣмъ извѣстный», а въ П. С. С: «злой губитель;» стихъ 5, отъ конца, въ В. Е: «другой же былъ пѣтухъ, напротивъ очень честный», а въ П. С. С: «смиренный куръ любитель.» м) Къ добродѣтели (ч. 6, № 23, стр. 206), Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, стр. 228, т. 1. н) Царь и два пастуха, басня, (ч. 6, № 23, стр. 213), И. Дмитріева, перепеч. въ П. С. С., ч. 3, стр. 121, съ слѣдующими измѣненіями, въ В. Е: пропущенъ 21 стихъ: «Всѣ въ страхѣ бѣгаютъ, кружатся;» стихъ 7 отъ конца въ В. Е: «И тотчасъ въ кучку всѣхъ по прежнему загналъ,» а въ П. С. С: «собралъ;» стихъ 4 отъ конца, въ В. Е: «Возможно ль? онъ вскричалъ: лѣса полны волковъ,» а въ П. С. С: «Здѣсь множество волковъ.» о) Сельское кладбище (. 6, № 24, стр. 319), В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С, т. 1, стр. 3 — 9, изд. 1849 года, съ слѣдующими измѣненіями, стихъ 9. въ В. Е: «Лишь дикая сова, стеня подъ древнимъ сводомъ», а въ П. С. С. поставлено: «таясь»; ст. 10 и 11 въ В. Е:

«Мохнатой башни сей винитъ передъ луной»,
«Заблуждшихъ странниковъ, разрушившихъ приходомъ»,
А въ П. С. С:
«Той башни сѣтуетъ внимаема луной»,
«На возмутившаго полуночнымъ приходомъ».

Ст. 13 въ В. Е: «Во мракѣ черныхъ соснъ»...,а въ П. С. С. «подъ missing мракомъ; ст. 14 въ В. Е: «Которы у могилъ, развѣсившись шумятъ», а въ П. С. С: «Которые окрестъ развѣсившись стоятъ;» ст. 17 въ В. Е: «Дыханіе зари, гласъ утра золотова», а въ П. С. С: Денницы тихій гласъ, дня юнаго дыханье;» ст. 18 въ В. Е: «Ни крики пѣтуха, ни ранній звукъ роговъ,» а въ П. С. С: «Ни звучный гулъ»; ст. 19 въ В. Е: «Ни трели ласточки съ соломеннаго крова», а въ П. С. С:

«Ни ранней ласточки, на кровли щебетанье».

Ст. 21, въ В. Е: «Пылающій огонь въ горнилахъ развѣвая», а въ П. С. С:

«На дымномъ очагѣ, трескучій огнь сверкая».

Ст. 23, въ В. Е: «И чада нѣжныя, приходъ ихъ упреждая»,
А въ П. С. С.:
«И дѣти рѣзвыя, встрѣчать ихъ выбѣгая.»
Ст. 29 и 30, въ В. Е:
«Пускай рабы суетъ, ихъ жребій презираютъ,
«Смѣются дерзостно полезнымъ ихъ трудамъ.»
А въ П. С. С.....ихъ жребій унижаютъ», «смѣяся въ слѣпотѣ».

Ст. 31, въ В. Е: «Пускай съ холодною надменностью внимаютъ.»

А въ П. С. С: «холодностью презрѣнія»; ст 36, въ В. Е: «Стезя величія», а въ П. С. С: «И путь величія;» ст. 38, въ В. Е: «Не смѣйте спящихъ здѣсь безумно укорять.»

А въ П. С. С: «Напрасно спящихъ здѣсь спѣшите презирать.»

Ст 40, въ В. Е: «Что лесть имъ алтарей не хочетъ воздвигать».

А въ П. С. С: «Не мыслитъ»; ст. 43, въ В. Е: «Вотще гласъ почестей звучитъ передъ гробами».

А въ П. С. С: «гремитъ;» ст. 51, въ В. Е:
«И кровожадной червь», а въ П. С. С:
«И гробожитель червь;» ст. 56, въ В. Е:
«Ихъ геній, не родясь неволей умерщленъ.» а въ П. С. С:

«Ихъ геній строгою нуждою умерщвленъ»; ст. 62, въ В. Е: «Защитникъ сельскихъ правъ», а въ П. С. С: «Защитникъ согражданъ; ст. 65, въ В. Е: «Сенатомъ управлять», а въ П. С. С.: «отечество хранить»; ст. 66, въ В. Е: «Сражаться съ вихремъ бѣдъ», а въ П. С. С: «съ бурей»; ст. 69, въ В. Е: «Сего лишилъ ихъ рокъ», а въ П. С. С: «Того имъ не далъ рокъ»; ст. 70, въ В. Е:

«Онъ съ доблестями ихъ предѣлы положилъ»,

А въ П. С. С. «Кругъ тѣсный положилъ»; ст. 81, въ В. Е:

«Здѣсь мирный пепелъ ихъ почіетъ подъ землею.»

А въ П. С. С:

«И здѣсь спокойно спятъ подъ сѣнію гробовою.»

Ст. 82 въ В. Е:

«И скромный памятникъ во мракѣ соснъ густыхъ.»

А въ П. С. С: «Въ пріютѣ соснъ.» Ст. 83, въ В. Е: «Украшенъ надписью» а въ П. С. С: «Съ непышной надписью». Ст. 84, въ В. Е: «Зоветъ прохожаго.» а въ П. С. С: «Прохожаго зоветъ». Ст. 86, въ В. Е: «Потщилась», а въ П. С. С: «Потщившись». Ст. 87, въ В. Е.

«Евангельску мораль вокругъ изобразила».

А въ П. С. С:

«Окрестъ библейскую мораль изобразила». Ст. 89, въ В. Е: «разлучался», а въ П. С. С: «разставался». Ст. 90, въ В. Е: «оставлялъ», а въ П. С. С: «предавалъ». Ст. 92, въ В. Е: «И взора горькаго», а въ П. С. С: «томнаго.» Ст. 93, въ В. Е: «Ахъ сердце нѣжное», а въ П. С. С: «Ихъ нѣжная душа». Ст. 97, въ В. Е:

«Для нихъ гласъ нѣжности въ могилѣ нашей слышенъ.»

А въ П. С. С:

«Ихъ сердца милый гласъ въ могилѣ нашей слышитъ».

Ст. 98, въ В. Е:

«И камень гробовой надъ нами оживленъ».

А въ П. С. С:

«Нашъ камень гробовой для нихъ одушевленъ».

Ст. 103, въ В. Е: «Тоскою заведенный», а въ П. С. С: «Мечтой сопровожденный». Ст. 105 и 106, въ В. Е:

«Быть можетъ селянинъ, покрытый сѣдиною,»

«Воспомнитъ о тебѣ и будетъ говорить.»

А въ П. С. С:

«Быть можетъ селянинъ съ почтенной сѣдиною,»
«Такъ будетъ о тебѣ пришельцу говорить.»

Ст. 109, въ В. Е: «Тамъ часто онъ сидѣлъ», а въ П. С. С: «Тамъ въ полдень онъ сидѣлъ.»

Ст. 112, въ В. Е:

«Лежалъ надъ тихою прозрачною рѣкой.»

А въ П. С. С:

«Лежалъ, задумавшись надъ свѣтлою рѣкой.»

Ст. 117, въ В. Е:

«Грустя, задумавшись, тоской отягченный».

А въ П. С. С:

«Прискорбый, сумрачный, съ главою наклоненной».

Ст. 120, въ В. Е:

«Котораго и жизнь неспосно временитъ.»

А въ П. С. С:

«Которому ничѣмъ души не усладить».

Ст. 121, въ В. Е:

«Настало утро — ахъ! — онъ съ утромъ не являлся».

А въ П. С. С:

Взошла заря, но онъ съ зарею не являлся.»

Ст. 123, въ В. Е: «Другое притекло», а въ П. С. С: «Опять заря взошла. Ст. 125, въ В. Е: «Я слышу», а въ П. С. С: Мы слышимъ». Ст. 126, въ В. Е: «несли», а въ П. С. С: «несутъ». Ст. 127 и 128 въ В. Е:

«Приближься и прочти надгробіе простое,
«На дикомъ камнѣ семъ, подъ коимъ онъ лежитъ.»

«Въ П. С. С:

«Приблизься, прочитай надгробіе простое,
«Чтобъ память добраго слезой благословить».

Въ П. С. С. Эпитафія не обозначена. Ст 129, въ В. Е: «въ сырой землѣ», а въ П. С. С: «безвременно».

Послѣдніе четыре стиха измѣнены совершенно, въ В. Е:

«Прохожій, удались! во гробѣ сонъ священный,
«Судьба почившихъ въ немъ покрыта грозной тьмой,
«Надежда робкая живитъ ихъ пепелъ тлѣнный;
«Кто знаетъ, что насъ ждетъ за гробовой доской?»

А въ П. С. С:

«Прохожій, помолись надъ этою могилой!

«Онъ въ ней нашелъ пріютъ отъ всѣхъ земныхъ тревогъ;
«Здѣсь все оставилъ онъ, что въ немъ грѣховно было,
«Съ надеждою, что живъ его Спаситель Богъ».

1803.

1. **Марѳа Посадница или покореніе Новагорода, историческая повѣсть** (ч. 7, № 1, стр. 3 — 30; № 2, стр. 103 — 133; № 3, стр. 193 — 226). Н. Карамзина, перепеч. съ небольшимъ пропускомъ въ концѣ первой книги, въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 3, стр. 166.

2. **Взоръ на прошедшій годъ** (ч. 7, № 1, стр. 75). Статья Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, съ небольшимъ пропускомъ въ концѣ, т. 1, стр. 548. Эта статья о политическихъ событіяхъ 1802 года.

3. **Нѣкоторыя замѣчанія на уголовные и гражданскіе законы въ отношеніи къ Россіи** (ч. 7, № 2, стр. 141 — 156). Это письмо Г. фонъ Р. писанное по поводу гражданскихъ и уголовныхъ законовъ Пруссіи. Авторъ полагаетъ два условія хорошаго законодательства: 1) опредѣленность законовъ, отличіе общихъ законовъ отъ частныхъ; но для опредѣленности законовъ нужна ясная теорія законовъ. Для теорія гражданскихъ законовъ въ Россіи первое мѣсто занимаетъ Наказъ Коммиссіи для составленія законовъ: узаконенія о дворянствѣ, о городахъ и полиціи. Второе условіе: порядокъ судопроизводства; сюда относятся: порядокъ производства суда и порядокъ производства дѣлъ; относительно послѣдняго условія существуетъ въ Россіи Учрежденія объ управленіи губерній.

4. **О смерти автора Душеньки** (ч. 7, № 3, стр. 227). Извѣстіе о кончинѣ Богдановича.

5. **Путешествіе вокругъ Москвы** (ч. 7, № 4, стр. 278 — 289), подписано М — въ. Статья Н. М. Карамзина перепеч. въ П. С. С, изд. Смирдина, т. 1, стр. 448. Тутъ описывается дорога изъ Москвы въ Коломну и тѣ деревни, которыя ознаменованы историческими воспоминаніями: село Кусково, принадлежащее графу Шереметеву; село Люберцы, принадлежавшее А. Д. Меншикову. Петръ II й желалъ имѣть въ Люберцахъ сельской домъ, но его не успѣли достроить, матеріялы отвезли въ Москву и послужили для построенія Воспитательнаго Дома; село Марково, извѣстное окаменѣлостями; село Чиркино, гдѣ погребенъ Б. П. Шереметевъ. Далѣе слѣдуетъ

краткое описаніе Коломны и ея промышленности; Голутвинскаго монастыря, построеннаго при впаденіи Москвы рѣки въ Оку; села Дѣдлова, гдѣ строился фрегатъ для Голстинскаго посла, отправленнаго герцогомъ чрезъ Россію въ Персію, въ царствованіе Михаила Ѳедоровича.

6. Письма къ издателю изъ Тулы (ч. 8 № 5, стр. 39—42). Здѣсь описаны три великодушныхъ поступка Русскихъ крестьянъ.

7. О новомъ образованіи народнаго просвѣщенія въ Россіи (ч. 8, № 5, стр. 49—61). Статья Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., т. 3, стр. 348, изд. Смирдина. Авторъ говоритъ здѣсь о благодѣтельныхъ послѣдствіяхъ указа о заведеніи новыхъ училищъ и распространеніи наукъ въ Россіи, о вліяніи этого указа на учителей, въ которыхъ прежде чувствовался недостатокъ, и о пользѣ учрежденія сельскихъ школъ.

8. О путешествіи въ Малороссію (ч. 8, № 6, стр. 114 — 122), подписано В....ій. Критическая статья на сочиненіе К. П. Шаликова: «Путешествіе въ Малороссію.» Эта статья, по замѣчанію Гр. Д. Н. Б., помѣщенному въ «Мѣлочахъ изъ запаса моей памяти», М. Дмитріева стр. 173, (Москвитянинъ 1854 г.), принадлежитъ В. А. Жуковскому, но пропущена въ П. С. С.

9. О тайной Канцеляріи (ч. 8, № 6, стр. 122 — 134), подписано У. Ѳ. Статья Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 3, стр. 419. Авторъ говоритъ о заблужденіяхъ Левека, Шлецера и Татищева, приписывающихъ учрежденіе Тайной Канцеляріи царю Алексѣю Михаиловичу; при немъ дѣйствительно была Тайная Канцелярія (домашняя), вѣдавшая экономическія дѣла Государя, но собственно Тайная Канцелярія была учреждена Петромъ I въ Преображенскомъ.

10. Великой мужъ Русской Грамматики (ч. 8, № 7, стр. 200 — 212), подписано А. Б. В. Статья Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 3, стр. 317. Авторъ высказалъ тутъ нѣсколько грамматическихъ правилъ относительно спряженій, склоненій и согласованія словъ.

11. Письмо къ издателю изъ Петербурга (ч. 8, № 7, стр. 216 — 219), подписано N. N. Предложеніе учредить въ память столѣтія Петербурга нраволечебное заведеніе, подъ названіемъ «Гостинница Петрова», гдѣ бы принимались для излеченія несчастные, увлеченные пагубными страстями или по физическимъ причинамъ или по привычкѣ.

12. Благородный поступокъ Русскаго дворянина (ч. 8, № 7, стр. 227). Разсказъ великодушнаго поступка г. Клочькова, съ доставшимся ему послѣ отца наслѣдствомъ.

13. Великодушное дѣло Русскаго офицера въ Италіи. Письмо г. Эне (ч. 8, № 8, стр. 298 — 301), о спасеніи Русскимъ офицеромъ старика Италіянца изъ рукъ Австрійцевъ.

14. Два письма Екатерины Великой (ч. 8, № 8, стр. 305—315). Письма эти перепеч. изъ журнала г. Коцебу. Тутъ же напечатано письмо Графа Штакельберга, на которое помѣщенъ отвѣтъ Императрицы; подлинники писаны на Французскомъ языкѣ и напечатаны съ переводами. Графъ Штакельбергъ поздравляетъ Императрицу съ заключеніемъ мира съ Турками. Въ отвѣтъ на это письмо Императрица описываетъ разнообразное впечатлѣніе, произведенное этимъ миромъ на дипломатическій корпусъ. Другое письмо къ Принцу де Линю 1790 года, 6-го Ноября, о политическомъ состояніи Китая, Персіи и Польши. Письма эти перепечатаны въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 3, стр. 369 и 394.

15. О вѣрномъ способѣ имѣть въ Россіи довольно учителей (ч. 8, № 8, стр. 317 — 326), подписано Ц. Ц. Статья Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., т. 3 стр. 340, изд. Смирдина. Мысль автора увеличить количество воспитанниковъ на казенномъ или общественномъ содержаніи.

16. О Богдановичѣ и его сочиненіяхъ (ч. 9, № 9, стр. 3—18; №. 10, стр. 75—111). Статья Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 1, стр. 605 — 647. Статья эта раздѣлена на двѣ части: въ первой говорится о самомъ Богдановичѣ; онъ родился въ 1743 году; за этимъ слѣдуетъ разсказъ о его воспитаніи, служебной и литературной дѣятельности; родился онъ въ Малороссіи и въ 1754 году былъ привезенъ въ Москву, гдѣ опредѣленъ на службу въ Юстицъ-Коллегію. Находясь на службѣ, онъ учился въ математической школѣ, бывшей тогда при Сенатской Конторѣ. Директоромъ Театра Московскаго былъ въ то время М. М. Херасковъ, къ которому однажды Богдановичь явился съ просьбою принять его въ число актеровъ; Херасковъ, увидавъ въ немъ охоту къ ученью, взялъ его жить къ себѣ и записалъ въ Университетъ. Въ 1761 году Богдановичь былъ опредѣленъ надзирателемъ надъ Университетскими классами; въ 1765 году сдѣланъ переводчикомъ въ Иностранной Коллегіи; въ 1766 году опредѣленъ въ должность Секре-

тара посольства къ Саксонскому двору. Во второй половинѣ этой статьи помѣщена оцѣнка всѣхъ сочиненій Богдановича, и въ особенности подробно разобрана Душенька въ сравненіи съ произведеніемъ Лафонтена. Послѣ Душеньки Богдановичь писалъ уже мало, и въ 1802 году скончался въ Курскѣ, 6 Января.

17. Великодушное дѣло Тверскаго дворянина (ч. 9, № 10 стр. 124). Разсказъ о великодушіи г. Карцова, который, получивъ отъ дальняго свойственника наслѣдство, возвратилъ его ближайшимъ наслѣдникамъ.

18. О Россійскомъ посольствѣ въ Японію (ч. 9, № 11, стр. 159—171); подписано Ф. Ѳ. Ц.; статья Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 1, стр. 388. Это подробное извѣстіе объ экспедиціи Крузенштерна и объ отправленіи съ нимъ г. Рязанова посломъ въ Японію. Тутъ подробно описанъ путь, которому будутъ слѣдовать Русскіе въ этомъ путешествіи и важныя послѣдствія этой экспедиціи.

19. Мудрое предложеніе одного ученаго Нѣмца, сдѣланное имъ Россіи (ч. 9, № 11, стр. 189). Какой-то Нѣмецъ предлагаетъ уничтожить Русскій языкъ, какъ весьма грубый, и замѣнить его древнимъ Греческимъ.

20. Дворянинъ Профессоръ въ Россіи (ч. 9, № 11, стр. 197). Извѣстіе о первомъ въ Россіи примѣрѣ вступленія дворянина въ сословіе ученыхъ. Смоленской помѣщикъ, Надворный Совѣтникъ, Григорій Глинка, занялъ въ Дерптскомъ Университетѣ каѳедру Русской словесности.

21. Письмо Русскаго офицера Михайлова изъ Корфу къ его родителямъ отъ 20 Января, 1803 года (ч. 9, № 11, стр. 206). Русской офицеръ, Михайловъ, проживая въ Неаполѣ, имѣлъ счастливый случай открыть заговоръ противъ Неаполитанскаго Короля, въ который хотѣли заманить ето подаркомъ въ 50 т. р., чтобь произвесть бунтъ на его караулѣ.

22. Остроумное замѣчаніе одного иностранца въ Петербургѣ (ч. 9, № 12, стр. 282). Одинъ иностранецъ, видя въ Петербургѣ передъ дворцомъ и театромъ печи, гдѣ грѣются кучера, замѣтилъ, что холодъ здѣсь такъ великъ, что жители посредствомъ печей топятъ даже улицы и площади.

23. Скромное Благодѣяніе (ч. 9, № 12, стр. 291). Минскій дворянинъ, Баронъ Крейцъ, прислалъ 3,000 р. одному бѣдному, которому предстояло идти въ тюрьму за этотъ долгъ.

24. **Извѣстіе о Марѳѣ посадницѣ, взятое изъ житія Св. Зосимы** (ч. 9, № 12, стр. 294), подписано Ф. Статья Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., т. 1, стр. 381. Владѣнія Новогородскія простирались на Сѣверъ до Бѣлаго моря; бояре и вельможи имѣли помѣстья въ Архангельской губ. Люди ихъ часто отправлялись на Соловецкій островъ и оскорбляли тамъ монаховъ. Зосима, начальникъ Соловецкой обители, пріѣхалъ въ Новгородъ, требовалъ защиты и просилъ заступленія у Марѳы, которая имѣла деревни въ Карельской землѣ; слуги ея оклеветали Зосима, и Марѳа велѣла его выгнать. Бояре Новогородскіе вывели Марѳу изъ заблужденія; она дала великолѣпный обѣдъ и пригласила Зосима. Соловецкому монастырю отдала огромную деревню на рѣкѣ Сумѣ, а совѣтъ Новогородскій далъ монастырю грамоту на владѣніе островомъ,

25. **Рѣчи Роменскаго повѣта Маршала Василія Полетики, произнесенныя имъ въ собраніи дворянства въ Полтавѣ** (ч. 10, № 13, стр. 39—45). Здѣсь помѣщены три рѣчи Полетики: первая сказана передъ выборами объ обязанностяхъ выбирающихъ, вторая къ избраннымъ судіямъ о ихъ обязанностяхъ; третья о распространеніи просвѣщенія въ Малороссіи и о заведеніи училищъ.

26. **О счастливѣйшемъ времени жизни** (ч. 10, № 13, стр. 51—56). Статья Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., т. 3, стр. 327.

27. **О Русскомъ переводѣ Анахарсиса** (ч. 10, № 13, стр. 57). Библіографическое извѣстіе о переводѣ путешествія Анахарсиса профессоромъ Страховымъ.

28. **Объ имени рѣки Яхромы** (ч. 10, № 13, стр. 60). Князь Юрій Долгорукій, основатель города Дмитрова, ѣздилъ съ женой на охоту близь рѣки. Княгиня шла по берегу, оступилась, упала и зашибла себѣ ногу. Она закричала: «Ахъ, я хрома!» въ слѣдствіе этого Князь Юрій назвалъ рѣку «Яхромою.»

29. **Свиданіе Софіи Шарлотты, Королевы Прусской, и матери ея съ Петромъ Великимъ** (ч. 10, № 14, стр. 85—93). Здѣсь помѣщены два письма: одно Королевы Прусской, другое ея матери, въ которыхъ онѣ описываютъ свое свиданіе съ Петромъ I, бывшимъ въ свитѣ своихъ пословъ, отправленныхъ къ Европейскимъ Государямъ въ 1697 году. Тутъ подробно описано все, что Царь дѣлалъ во время ужина у Королевы, описана его наружность и наклонности.

30. Письма Екатерины Великой къ Циммерману (ч. 10, № 14, стр 142). Одно письмо 1789 года, 29 Января, въ которомъ Императрица высказываетъ свои убѣжденія о мнимомъ страхѣ, внушаемомъ ею, и о своихъ заслугахъ. Другое письмо 1791 года, отъ 19 Іюня, когда Англія грозилась объявить войну Россіи; оба письма перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 3, стр. 386 и 396.

31. Объ извѣстности Литтературы нашей въ чужихъ земляхъ (ч. 10, № 15, стр. 195). Въ доказательство помѣщено извѣстіе о выходящемъ въ Лейпцигѣ журналѣ: «Russische Miscellen», издаваемомъ г. Рихтеромъ. Въ немъ помѣщаются переводы съ Рускаго: старинныя сказки и пѣсни, описаніе обычаевъ, праздниковъ, анекдоты, и пр.

32. О Русской Грамматикѣ Француза Модрю (ч. 10, № 15, стр. 204 — 212), статья Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., т. 3, стр. 599, изд. Смирдина. Это критическія замѣчанія на вышедшую въ Парижѣ Русскую грамматику г. Модрю.

33. О силѣ Франціи и Россіи (ч. 10, № 15, стр. 213). Библіографическое извѣстіе о вышедшей въ Германіи книгѣ на Англійскомъ языкѣ, въ которой авторъ признаетъ Францію и Россію самыми сильными Европейскими державами, которыя могутъ завоевать и раздѣлить Европу.

34. Рѣчь, говоренная въ Собраніи Харьковскаго Дворянства Депутатомъ его, Коллежскимъ Совѣтникомъ Каразинымъ, испросившимъ Высочайшее соизволеніе на основаніе Университета въ городѣ Харьковѣ (ч. 10, № 16, стр. 235 — 243). Здѣсь выражена всеобщая признательность за Высочайшее соизволеніе основать Университетъ, и говорится о вліяніи такого учрежденія на цѣлый край.

35. Записки стараго Московскаго жителя (ч. 10, № 16, стр. 276 — 286). Статья Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С С., изд. Смирд., т. 3, стр. 332. Тутъ говорится объ улучшеніяхъ города Москвы.

36. Письмо сельскаго жителя (ч. 11. № 17, стр. 42 — 59), подписано Лука Еремѣевъ, статья Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., т. 3, стр. 567, изд. Смирдина. Это статья о сдѣланныхъ имъ улучшеніяхъ въ деревнѣ.

37. О Московскомъ мятежѣ въ царствованіе Алексѣя Михаиловича (ч. 11, № 18, стр. 119 — 145). Статья Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 1, стр. 398. Здѣсь

описанъ первый бунтъ, бывшій въ Москвѣ, въ царствованіе Алексѣя Михайловича; въ началѣ говорится о причинахъ, побудившихъ къ возстанію и о виновности боярина Морозова; за тѣмъ слѣдуетъ подробный разсказъ самаго мятежа, заимствованный изъ путешествія Олеарія.

38. Письмо Дениса Ивановича фонъ-Визина къ его пріятелю о планѣ Россійскаго Словаря (ч. 11, № 19, стр. 163 — 178). Это письмо писано въ 1784 году къ Ѳ. П. Козодавлеву и перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, стр. 604. Въ этомь письмѣ фонъ-Визинъ дѣлаетъ замѣчанія на примѣчанія И. Н. Болтина къ начертанію Россійскаго словаря. Письмо это напечатано въ В. Е. съ примѣчаніями Карамзина.

39. Чуствительный и холодный, два характера (ч. 11, №. 19, стр. 205 — 233). Статья Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., т. 3, стр. 618, изд. Смирдина.

40. Русская Старина, (ч. 11 и 12, № 20 и 21, стр. 251. — 271, 94 — 103). Статья Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 1, стр. 502. Здѣсь помѣщены разныя извѣстія о Россіи, заимствованныя изъ иностранныхъ писателей, преимущественно Олеарія, Герберштейна, Маржерета, Петрея и Флеминга; въ нихъ говорится о набожности Русскихъ, за тѣмъ слѣдуетъ описаніе города Москвы, одежды, домашней жизни Русскихъ бояръ, образованія, нравовъ и поселенія Нѣмцевъ въ Москвѣ; тутъ приведены анекдоты, показывающіе препятствія, встрѣчавшіяся Нѣмцамъ при ихъ поселеніи.

41. О школѣ учрежденной для иностранцевъ въ Москвѣ, при новой Лютеранской церкви (ч. 12, № 21, стр. 54). Это объявленіе Г. Гейдеке, пастора при новой Лютеранской въ Москвѣ церкви, о распространеніи находящейся при ней школы.

42. Благодѣтельный врачь въ Малороссіи (ч. 12, № 21, стр 88 — 91). Письмо къ издателю съ извѣстіемъ о М. Я. Трофимовскомъ, врачѣ, живущемъ въ Сорочинцахъ, въ Полтавской губ., и о его благодѣяніяхъ.

43. О добродѣтельной Княгинѣ Натальѣ Борисовнѣ Долгорукой (ч. 12, № 21, стр. 92). Письмо къ издателю, въ которомъ говорится о несчастіяхъ, постигшихъ К. Н. Б. Долгорукую, и что исторія этой женщины даетъ ей право на мѣсто въ галлереи великихъ Россіянокъ.

44. Письмо къ издателю (ч. 12, № 23—24, стр. 208), съ четверостишіемъ Вольтера, переведеннымъ М. М. Херасковымъ.

45. Вадимъ Новогородскій (ч. 12, № 23 — 24, стр. 211). Повѣсть В. А. Жуковскаго, непомѣщенная въ П. С. С., изд. 1849 года.

46. О публичномъ преподаваніи наукъ въ Московскомъ Университетѣ (ч. 12, № 23—24, стр. 261). Статья Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 3, стр. 611. Это извѣстіе о публичныхъ лекціяхъ, читанныхъ въ Московскомъ Университетѣ; цѣль этихъ лекцій сообщать свѣдѣнія и понятія о наукахъ любопытнѣйшихъ. Профессоръ Страховъ читалъ лекціи опытной физики; они привлекали наибольшее число слушателей; профессоръ Политковскій лекціи естественной исторіи, слѣдуя Линнеевой системѣ; профессоръ Геймъ читалъ систематическое обозрѣніе торговли; профессоръ Шлецеръ — исторію Европы со временъ паденія Римской Имперіи; онъ читалъ по Робертсонову введенію въ исторію Карла V.

47. Смѣсь. I. (ч. 7, № 3, стр. 230). Въ журналѣ, издаваемомъ въ Парижѣ Г. Жанлисъ, напечатаны двѣ Русскія повѣсти: Наталья, боярская дочь, и бѣдная Лиза; ихъ перевелъ съ Нѣмецкаго Французскій писатель Коафье. II. (ч. 11, № 17, стр. 41). Въ Москвѣ жила вдова 112 лѣтъ, одного Шведскаго офицера, взятаго въ плѣнъ въ Полтавскомъ сраженіи. III. (ч. 11, № 18, стр. 116). Описаніе разныхъ дѣйствій холода въ сѣверной Сибири; эти извѣстія о холодѣ заимствованы изъ записокъ офицера, откуда взятъ и анекдотъ объ одномъ некрещеномъ Тунгусѣ, который явился въ соборную Якутскую церковь и положилъ передъ образомъ Николая Чудотворца большую связку кожъ лисицъ, соболей и другихъ звѣрей. Онъ сдѣлалъ по обѣщанію принести въ даръ этому святому всю добычу первой ловли своей, если братъ его, бывшій христіаниномъ, выздоровѣетъ. IV. (ч. 11, № 20, стр. 290). Извѣстіе о воздухоплаваніи Гарнереня, при чемъ помѣщена выписка изъ дневныхъ записокъ Желябужскаго, гдѣ сказано, что 1695 года, апрѣля 30 дня, одинъ мужикъ объявилъ въ Стрѣлецкомъ Приказѣ, что, сдѣлавъ крылья, онъ станетъ летать, какъ журавль; изъ государевой казны выдали ему 18 рублей на слюдвенныя крылья, но они оказались слишкомъ тяжелы; сдѣлали кожаныя, которыя стали пять рублевъ, но и съ тѣми мужикъ не полетѣлъ, за что онъ былъ наказанъ батогами и деньги съ него доправлены. V. (тамъ же, стр. 291). Извѣстіе о скончавшейся въ Москвѣ Маріи Алехновой, родившейся въ Штокгольмѣ въ 1696 году; она была жена лейбъ-кучера Петра I, который умеръ въ 1786 году.

VI. (ч. 12, № 21, стр. 50). Извѣстіе о переводѣ на Англійскій языкъ Андерсономъ нѣкоторыхъ сочиненій Н. М. Карамзина. VII. (ч. 12, № 23, стр. 268). Извѣстіе объ открытіи въ Москвѣ Голицынской больницы и объ учрежденіи Екатерининскаго Института, также свѣдѣнія объ одной благодѣтельной нищей и крестьянинѣ благотворителѣ.

48. Разныя извѣстія. VIII. (ч. 7, № 3, стр. 248). По метрическимъ книгамъ 1801 года въ Россіи прибавилось 500 т. жителей, изъ приложенной росписи видно, что самаго стараго возраста умерло двое 130 лѣтъ и 408 человѣкъ 95 лѣтъ.

49. Извѣстія и замѣчанія, IX. (ч. 8, № 6, стр. 167). Изображеніе Французской республики; статья редактора, перепеч. въ П. С. С. изд. Смирдина, т. I, стр. 552. X. (ч. 9, № 11, стр. 235). Извѣстіе о пожертвованіяхъ Пав. Григор. Демидова и Графа Николая Петр. Шереметева. Первый отдалъ 3000 руб. и болѣе 2000 душъ на содержаніе Университетовъ и Гимназій, второй на учрежденіе страннопріимнаго дома. XI. (ч. 11, № 19, стр. 234). О Французской высадкѣ; статья редактора, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. I, стр. 555.

Въ Вѣстникѣ Европы за 1803 годъ помѣщены слѣдующія литературныя произведенія извѣстныхъ писателей нашихъ; стихотворенія: а) Супружеская молитва, И. Дмитріева (ч. 7, № 1, стр. 46), перепеч. въ С. Соч., изд. 1814 года, ч. 2, съ слѣдующимъ измѣненіемъ: ст. I, въ В. Е. «Одинъ смиренный мужъ,» а въ С. С: «предобрый;» б) Стихи во изъявленіе всеподданнической благодарности за полученную Высочайшую милость 1802 года, ноября 10 дня, подписаны М. Х. (Херасковъ?) (ч. 7, № 2, стр. 100); в). Летучая рыба, басня И. Дмитріева (ч. 7, № 3, стр. 192), перепеч. въ Собр. Соч., изд. 1814, ч. 3, съ слѣдующ. измѣн. ст. 14 въ В. Е: «таковъ ужъ здѣшній свѣтъ; а въ С. С: «таковъ сталъ нынѣ свѣтъ». Ст. 17, въ В. Е: «держись всегда своей дорожки тихомолкомъ»; а въ С. С: «тропинки»; г) Голубка и Бабочка, басня В. Пушкина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., стр. 49 (ч. 7, № 3, стр. 226). д) Первая Пиндарова пиѳическая пѣсня Этнянину Хирону, королю Сиракузскому, на побѣду его колесницы. Державина (ч. 7, №. 4, стр. 268), перепеч. въ П. С. С., изд Смирдина, т. 2, стр. 209, съ слѣд. измѣн.; стро. 15, ст. 5, въ В. Е: «хоть былъ безсиленъ, слабъ, шатался»; а въ П. С. С: «безсильнымъ, слабымъ, тощимъ. «Строфа 16, ст. 5 и слѣд., въ В. Е;

«А ты восхить и Диноменовъ,
О муза, сей побѣдой, духъ.

Четвероконной колесницы;»
а въ П. С. С:
«А ты о муза! колесницы
Четвероконной торжествомъ
Восхити духъ и Диноменовъ.»
Стро. 18, ст. 5 и 6, въ В. Е:
«Щасливо ею завладѣя,
И днесь почтенный сталъ сосѣдъ
На бѣлыхъ коняхъ Тиндаридомъ;»
а въ П. С. С:
«Счастливо ею завладѣвши,
И днесь почтеннѣйшій сосѣдъ,
Сталъ бѣлоконнымъ Тиндаридомъ.»
Стро. 24 ст. 1, въ В. Е:
«Межь тѣмъ всегда пріятнѣй зависть;»
а въ П. С. С., вмѣсто «всегда», поставлено «рождать.»
Стро. таже, ст. 7, въ В. Е:
«Свѣтъ за большую почитаетъ;»
а въ П. С. С:
«Свѣтъ за большой пожаръ считаетъ.»
Стро. 26, ст. 3, въ В. Е:
«Мужей великихъ пробуждаетъ;»
а въ П. С. С: «воскрешаетъ.»

е) Филины и Соловей или просвѣщеніе, басня (ч. 7, № 4, стр. 273), Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., т. I, стр. 217 ж) Амуръ и Дружба, И. Дмитріева (ч. 8, № 5, стр. 42), перепеч. въ С. С. ч. 2; з) Отрывокъ Делилева Диѳирамба на безсмертіе (ч. 8, № 5. стр. 43), подписано Ю. Н. М. (Юрій Нелединскій—Мелецкій?). стихотвореніе это пропущено въ П. С С., изд. Смирдина; и) Эпитафіи поэту Богдановичу (ч. 8, № 6, стр. 139), И. Дмитріева, перепеч. въ Собр. Соч. ч. I, стр. 117. і). Загадка, его же (ч. 8, № 6, стр. 140), перепеч. въ Соб. Соч. ч. 2, гдѣ прибавленъ 14-й стихъ: «И это не причтетъ въ обиду намъ никто»; к) Эпитафія Ипполиту Богдановичу В. Пушкина, пропущена въ П. С. С., изд. Смирд. (ч. 8, № 7, стр. 226); л) Исторія любви, И. Дмитріева (ч. 8, № 7, стр. 227), перепеч. въ С. С., ч. 2; м) Эпитафія автору Душеньки, его же (ч. 8, № 8, стр. 230), перепеч. въ С. С., ч. I, стр. 117; н) Разлука, В. Пушкина, и Желаніе любовницы, его же, оба стихотвор. пропущены въ П. С. С., изд. Смирд. (ч. 8, № 8, стр. 329); о) Башмакъ или мѣрка равенства, басня И.

Дмитріева (ч. 9, № 9, стр. 43), перепеч. въ С. С., съ слѣдующ. измѣн. ст. 3, въ В. Е:

«Грудцою наскочивъ, сказалъ;»

а въ С. С: «Грудцою наскоча, вскричалъ»; п) Эпитафія Эпитафіямъ, его же (ч. 9, № 9, стр. 46), перепеч. въ С. С., ч. 3; р) Прохожій, его же (ч. 9, № 10, стр, 129), перепеч. въ С. С. ч. 3; съ слѣдующ. измѣн. ст. 6, въ В. Е:

«Какія, онъ сказалъ, волшебныя мѣста;»

а въ С. С: «вскричалъ»; с) Стихи на скоропостижную смерть П. А. Пельскаго (ч. 9, № 11, стр. 210), подписано: Свирлово, Н. М. Карамзина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., т. I, стр. 233; т) Воспитаніе льва, И. Дмитріева (ч. 9, № 12, стр. 259); перепеч. въ собр. соч. ч. 3, к. 3, стр. 61; у) Соловей и Чижъ, басня В. Пушкина, пропущена въ П. С. С. изд. Смирд. (ч. 10, № 15, стр. 203); ф) Каретныя лошади, басня И. Дмитріева (ч. 12, № 23 и 24, стр. 209), перепеч. въ Собр. Соч. ч. 3, съ слѣд. измѣн. ст. 3, въ В. Е:

Съ какою завистью смотрю на пару эту;»

а въ С. С.: «я вижу;» х) Путешествіе, его же (ч. 12, № 23, стр. 210), перепеч. въ С. С. ч. 2; ц) Куплеты изъ одной сельской комедіи, Н. Карамзина (ч. 12, № 23—24, стр. 246), перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. I, стр. 181.

1803 годъ В. Е. оканчивается извѣстіемъ о прекращеніи его изданія Н. М. Карамзинымъ, на котораго возложенъ трудъ сочиненія полной отечественной исторіи, что видно изъ приложеннаго имяннаго указа 31 октября. Редакція В. Е. на 1804 годъ перешла къ П. Сумарокову (см. Каталогъ Смирдина), но, судя по большому количеству статей, подписанныхъ М. К...скій, М. Каченовскій или былъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ сотрудниковъ этого журнала въ 1804 году, или самъ издавалъ его послѣдніе мѣсяцы. По свидѣтельству Сопикова въ 1804 году В. Е. издавалъ М. Каченовскій.

1804.

1. Рѣчь о томъ, что изученіе законовъ должно быть главнымъ предметомъ каждаго благовоспитаннаго граж-

данина (ч. 13, № 1, стр. 28—44). Эта рѣчь читана однимъ воспитанникомъ Университетскаго Благороднаго Пансіона на годичномъ актѣ.

2. Письмо къ издателямъ Вѣстника (ч. 14, № 5, стр. 60). О благородномъ поступкѣ Коллежскаго Секретаря Степана Михайловича Протопопова.

3. Николай Исаевичь Ахвердовъ или нѣчто о потомствѣ Ломоносова (ч. 14, № 8, стр. 312). Архангельской Губернаторъ Н. И. Ахвердовъ, объѣзжая уѣзды своей губерніи, узналъ родную сестру Ломоносова, живущую въ крестьянскомъ быту; онъ написалъ о томъ Генералъ-Прокурору, князю Куракину, который доложилъ о томъ Государю Императору: Павелъ I подписалъ указъ объ избавленіи всего потомства Ломоносова отъ подушнаго оклада и рекрутской повинности.

4. Иванъ-Озеро (ч. 15, № 10, стр. 114). Здѣсь описывается мѣстоположеніе Иванъ-Озера и вытекающихъ изъ него рѣкъ, Дона и Шата; озеро ста саженей длины, 60 ширины, поверхность его двѣ десятины съ половиною, самая большая глубина семь аршинъ; за тѣмъ слѣдуетъ описаніе каналовъ и шлюзъ.

5. Роспись, сколько выпользовано въ Голицынской больницѣ съ начала заведенія ея, т. е., съ 22 Іюня 1802 года по 1 марта 1804 года (ч. 15, № 10, стр. 214). Тутъ же приложено описаніе операцій, сдѣланнымъ Докторомъ Мухинымъ.

6. Царицыно (ч. 15, № 10, стр. 219), подписано К. Ш—въ (К. Шаликовъ?). Это описаніе села Царицына, находящагося въ 11 верстахъ отъ Москвы. Царицыно принадлежало прежде князю Кантемиру. Императрица Екатерина, осматривая Московскія окрестности, плѣнилась мѣстоположеніемъ этого села. Князь Кантемиръ уступилъ его ей; при ней были выстроены дворецъ, галлереи, театръ, мосты, ворота; всѣ строенія были каменныя и готической архитектуры. Подъѣзжая къ Царицыну Каширскою дорогою, видъ дворца поражаетъ своею странностью. Черная его крышка и множество окружающихъ дворецъ башенъ съ черными же верхами, представляютъ весьма живо крышку гроба, окруженную свѣчами. Этотъ дворецъ не первый, построенный въ этомъ селѣ; первый былъ сломанъ до основанія. За этимъ слѣдуетъ описанія садовъ и прудовъ Царицынскихъ.

7. Письмо отъ издателя «Твердости Духа нѣкоторыхъ Россіянъ» къ Г. Д. С. С. Барону Ашу (ч. 15, № 12, стр. 327).

Въ изданіи «Твердости Духа» былъ помѣщенъ анекдотъ о Головинѣ, который изорвалъ, въ присутствіи Петра I, опредѣленіе, подписанное Сенаторами о сборѣ хлѣба для флота съ крестьянъ Новогородской губер. Въ «Листахъ Словесности», издаваемыхъ въ Іенѣ, было напечатано замѣчаніе на это дѣйствіе Графа Головина и приписано князю Долгорукову. Въ 1710 году гр. Головинъ изорвалъ указъ, подписанный Сенаторами, а Князь Долгорукій въ 1718 году изорвалъ въ Сенатѣ указъ, подписанный Петромъ I-мъ, о томъ, чтобы владѣльцы вотчинъ въ Новогородской и Петербургской Губерніяхъ посылали крестьянъ своихъ копать Ладожскій каналъ.

8. Русскій Леонидъ или Пароентьевъ, полковникъ Кіевскаго Гренадерскаго полку (ч. 16, № 13, стр. 52). Статья издателя «Твердости Духа». Во время войны съ Польшей полковникъ Пароентьевъ, будучи отрѣзанъ съ нѣсколькими ротами солдатъ, не могъ отступить съ ними; онъ остался въ Варшавѣ и занялъ домъ Главнокомандующаго, удерживая нападенія враговъ; но когда Поляки ворвались въ домъ, онъ, съ 40 оставшимися гренадерами, спустился изъ оконъ на улицу и устремился на непріятеля.

9. Путешествіе въ Воскресенскій монастырь, называемый нынѣ Новымъ Іерусалимомъ (ч. 16, № 14, стр. 97—108), подписано К. Это краткое описаніе Воскресенскаго монастыря, его придѣловъ, ризницы и нѣкоторыхъ окрестностей.

10. Евграфъ Петровичъ Батуринъ (ч. 16, № 14, стр. 109—119. Статья издателя «Твердости Духа нѣкоторыхъ Россіянъ». Здѣсь подробно описаны военныя дѣйствія маіора Батурина, во время возстанія въ Варшавѣ въ 1794 году.

11. Рѣчь Польскому королю Станиславу Августу въ защищеніе Греко-Россійской Церкви, въ то время гонимой Поляками, говоренная Бѣлорусскимъ Епископомъ Георгіемъ, въ Варшавѣ, 1765 года, Іюля 27 дня (ч. 16, № 14, стр. 119—124).

12. Письмо къ издателямъ Вѣстника (ч. 16, № 14, стр. 125), подписано Зал....ницкій, о благодѣяніи полковника Сумскаго Гусарскаго полка, Барона Крейца.

13. Письмо изъ Гжатска къ издателямъ Вѣстника (ч. 16, № 14, стр. 132), о прививаніи коровьей оспы младенцамъ въ имѣніяхъ К. Вас. Вас. Долгорукаго.

14. О новой Русской Исторіи (ч. 16, № 15, стр. 273), подписано М. Критическій разборъ вышедшей на Французскомъ языкѣ Русской исторіи, аббата Перреня.

15. Анекдотъ о Петрѣ I (ч. 16, № 16, стр. 290). Петръ I, бывши на Липецкихъ заводахъ, захотѣлъ своими руками вытянуть желѣзную полосу. По окончаніи работы первый мастеръ выбилъ на полосѣ годъ, число. Петръ вытянулъ другую съ участіемъ мастера и былъ такъ доволенъ имъ, что хотѣлъ надѣть на него свою шляпу.

16. Краткое начертаніе Сибирской Исторіи (ч. 17, № 19, стр. 183). Статья профессора Шлецера. Это краткое описаніе завоеванія Сибири. Первыя извѣстія объ этой странѣ и постепенныя дѣйствія Русскихъ войскъ при В. К. Іоаннѣ Васильевичѣ; о происхожденіи Строгоновыхъ; о распоряженіяхъ Аники Строгонова, о его дѣйствіяхъ, заслугахъ и жалованныхъ ему преимуществахъ. Далѣе говорится о войнѣ Царя Ивана Васильевича съ Козаками въ 1574 году; о покореніи сибири Ермакомъ и о принятіи ея подъ покровительство Россіи въ 1582 году. Мысль Шлецера, что покореніе Сибири горстью людей было бы невозможно, если бъ рѣки не облегчали сообщеній.

17. Взглядъ на Благородный Пансіонъ при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ (ч. 17, № 19, стр. 223). Статья М. Каченовскаго. Здѣсь говорится о составѣ Пансіона, преподавателяхъ, преподаваемыхъ наукахъ, воспитанникахъ и о содержаніи ихъ.

18. Письмо къ издателямъ (ч. 17, № 20, стр. 322), съ просьбою собрать денегъ на выкупъ дѣтей одной Русской, бывшей въ плѣну у Хивинцевъ.

19. Взглядъ Нѣмецкаго патріота на Россію (ч. 17, № 20, стр. 325). Тутъ говорится о благодѣтельномъ вліяніи дѣйствій Императора Александра I на Европу и въ частности на Германію.

20. Первые годы царствованія Александра I. (ч. 18, № 21, стр. 64). Эта статья переведена съ Нѣмецкаго; здѣсь исчисляются всѣ благодѣтельныя распоряженія Императора Александра I.

21. Письмо изъ Таганрога (ч. 18, № 21, стр 73). Здѣсь говорится о цвѣтущемъ состояніи Таганрога и о возрастающей торговой промышленности.

22. О древнихъ Русскихъ монетахъ, найденныхъ въ Ахтырскомъ уѣздѣ (ч. 18, № 22, стр. 127). Украинской губерніи, Ахтырскаго уѣзда, въ Бѣлчанской волости, одинъ крестьянинъ,

пахавшій землю, нашелъ зарытую въ землѣ мѣдную вазу; въ ней находилось множество Римскихъ монетъ серебряныхъ, величиною съ гривенникъ; вѣсу въ нихъ было 11 фунтовъ, а въ вазѣ 2 съ $^1/_2$. На монетахъ были изображенія Римскихъ Императоровъ и Императрицъ.

23. Мытищинскій волоӧодъ (ч. 18, № 23, стр. 213.) 28 октября, 1804 года, оконченъ былъ Мытищинскій водоводъ, начатый при Екатеринѣ; вода изъ Мытищь въ Москву протекаетъ 22 версты; въ Москвѣ она протекаетъ Сокольниками, каланчею, Спасскою на земляной валъ къ самотечному пруду, отсюда Пушкарской улицей на трубу, гдѣ открытъ фонтанъ, близъ Рождественскаго монастыря

24. Нота, поданная отъ Россійскаго повѣреннаго въ дѣлахъ (Убриля) Французскому Министру иностранныхъ дѣлъ (ч. 18, № 23, стр. 239). Здѣсь изложены причины, по которымъ Русскій повѣренный въ дѣлахъ отзывается изъ Парижа; въ этой нотѣ предоставлено Французскому правительству рѣшить вопросъ: быть войнѣ съ Россіею, или нѣтъ.

25. Продолженіе краткаго начертанія Сибирской Исторіи (ч. 18, № 24, стр. 259). Здѣсь говорится объ окончательномъ завоеваніи Сибири и о постепенномъ ея населеніи, и въ краткихъ словахъ разсказана исторія Сибири съ 1586 года, съ основанія города Тюменя до 1736 года, т. е., до покоренія Камчатки.

26. Нѣчто о П. И. Макаровѣ (ч. 18, № 24, стр. 293), подписано К. Ш—въ (К. Шаликовъ?). Эта статья написана въ защиту П. И. Макарова, противъ котораго въ Сѣверномъ Вѣстникѣ напечатана статья: «Разсмотрѣніе всѣхъ рецензій, помѣщенныхъ въ ежемѣсячномъ изданіи, подъ названіемъ: Московскій Меркурій, издаваемый на 1803 годъ.» О П. И. Макаровѣ и его журналѣ въ X №. Современ. за 1854 г. помѣщена статья Г. Геннади.

27. (ч. 17, № 18, стр. 182). I. Извѣстіе о сооруженіи въ Москвѣ памятника Минину и Пожарскому, по модели художника Мартоса.

28. Смѣсь. (ч. 18, № 22, стр. 138). II. Замѣчаніе на сочиненіе Г. Вихельгаузена о Москвѣ, напечатанное въ Берлинѣ: «Züge zu einem Gemälde von Moskwa.» (ч. 18, № 23, стр. 233). III. Извѣстіе о морозахъ, бывшихъ въ Астрахани.

29 Извѣстія и замѣчанія (ч. 18, № 24, стр. 256). IV. Графъ Растопчинъ приказалъ на свой счетъ выгравировать портретъ Емельянова, который въ сраженіи подъ Цюрихомъ, въ 1799 году, будучи рядовымъ солдатомъ и раненымъ, сберегъ знамя своего полка.

Въ 1804 году В. Е. помѣщены стихи И. Дмитріева, (ч. 14, № 8; стр. 316) на высокомонаршую милость, оказанную Императоромъ Павломъ I, потомству Ломоносова, перепеч. въ собр. соч. ч. 1, стр. 27, съ слѣдующими измѣненіями; ст. 3, въ В. Е:

«Да возглашу въ восторгѣ міру;»
а въ С. С: «возвѣщу.»
Ст. 4, въ В. Е:
«Россійской Лиры торжеcтво;»
а въ С. С: «Славянской музы.»
Ст. 20, въ В. Е:
«Безсмертіе себѣ купилъ;»
а въ С. С:
«Себя къ безсмертнымъ пріобщилъ.»
Ст. 23, въ В. Е:
«Загладятся трофеевъ виды;»
а въ С. С:
«Сотрутся обелисковъ виды.»
Ст. 24, въ В. Е:
«Исчезнутъ храбрые полки;»
а въ С. С: «Ксерксовы.»
Ст. 27, въ В. Е:
«Въ потомствѣ новый амфіонъ;»
а въ С. С:
«Въ потомствѣ Сѣверный Орфей.»
Ст. 29 и 30, въ В. Е:
«И дальній родъ познаетъ Россовъ.
«Что украшалъ ты царскій тронъ;»
а въ С. С:
И поздный родъ узнаетъ Россовъ
О благости души твоей.»

1805.

Съ 1805 года по 1808-й годъ Вѣстникъ Европы издавался Михаиломъ Каченовскимъ.

1. Письмо къ издателю (ч. 19, № 1, стр. 3.), подписано Н. Ш. Авторъ этого письма повторяетъ сказанное въ объявленіи объ изданіи Вѣстника Европы, и дѣлитъ журналы на два класса: одни

издаваемые для ученыхъ, другіе для всѣхъ читателей, «чтобы занять ихъ пріятнымъ образомъ.» Къ послѣднимъ онъ относитъ Вѣстникъ Европы, совѣтуетъ издателю помѣщать Польскія сочиненія въ переводѣ, и обѣщается сообщать историческія свѣдѣнія о Литовскомъ княжествѣ.

2. Отрывки изъ журнала одного путешественника, ѣдущаго изъ Лифляндіи въ Италію (ч. 19, № 1, стр. 11). Статья Коцебу. Здѣсь описывается посѣщеніе Ревеля Государемъ Александромъ I.

3. О путешествіи Іосифа Ачерби на сѣверной мысъ (ч. 19, № 2, стр. 85). Климатъ болѣе всего занимаетъ Г. Ачерби; онъ разсказываетъ, что одинъ король Шведскій со всею арміею простоялъ на поверхности Балтійскаго моря 48 часовъ. На Азовскомъ морѣ одинъ военачальникъ Митридата одержалъ побѣду надъ непріятелемъ, въ 763 году: Черное море замерзло на глубину 30 локтей. Пѣсни Финляндскія отличаются удивительною нѣжностію; народъ чувствителенъ и отваженъ.

4. О книжной цензурѣ въ Россіи (ч. 19, № 2, стр. 199). Здѣсь говорится о пользѣ цензуры.

5. Отчего Русскіе Нѣмцовъ называютъ Нѣмцами (ч 19, № 4, стр. 289), подписано С. Иностранные писатели полагаютъ, что Русскіе производятъ слово Нѣмецъ отъ нѣмой. Левекъ въ своей исторіи, говоритъ, что Русскіе въ древности называли всѣхъ иностранцевъ Нѣмцами такъ точно, какъ Греки и Римляне называли другихъ «варварами» а впослѣдствіи имя это осталось однимъ Германцамъ. Стольникъ и Намѣстникъ Переяславскій, Ив. Ив. Чемодановъ въ 1656 году, Венеціянъ, Тосканцевъ и Голландцевъ, въ своемъ статейномъ спискѣ, называетъ Нѣмецкими людьми; авторъ статьи производитъ слово Нѣмецъ отъ племени Неметовъ, обитавшихъ около береговъ Рейна, въ сосѣдствѣ съ Славянами.

6. О Музеѣ Г. Дубровскаго (ч. 20, № 5, стр. 48), подписано Г. Г. Дубровскій служилъ въ Дипломатическомъ корпусѣ и находился при разныхъ посольствахъ Русскаго двора; онъ провелъ 26 лѣтъ внѣ отечества; въ это время онъ составилъ собраніе рѣдкихъ рукописей съ IV вѣка по настоящее время; въ его музеѣ хранились памятники 15 вѣковъ. Послѣ первой революціи во Франціи, Г. Дубровскій пріобрѣлъ многія тайныя и рѣдкія бумаги, хранившіяся въ Бастиліи, и собраніе Сенъ-жерменской библіотеки. Славянское отдѣленіе въ музеѣ Г. Дубровскаго составляетъ библіотека Русской

Княжны Анны, дочери Ярослава 1, бывшей замужемъ за Французскимъ Королемъ, Генрихомъ I, эта библіотека состояла большею частію изъ церковныхъ книгъ и Древлянскихъ рукописей, писанныхъ Руническими буквами. Г. Дубровскій имѣлъ намѣреніе подарить свое собраніе городу Кіеву, но по нѣкоторымъ обстоятельствамъ часть Греческихъ рукописей онъ выпустилъ въ чужіе краи, другая осталась въ Патріаршей библіотекѣ въ Москвѣ.

7. **Пышность двора царскаго въ семнадцатомъ вѣкѣ** (ч. 20, № 6, стр. 118, № 7, стр. 223), подписано Д. Статья эта заимствована изъ иностранныхъ писателей; здѣсь описываются нѣкоторыя обыкновенія и обряды, бывшіе при дворѣ Московскомъ во время въѣзда и при принятіи пословъ иностранныхъ; въ примѣръ приведенъ пріѣздъ Англійскаго посла, Графа Карлиля, къ Царю Алексѣю Михайловичу. Торжественный въѣздъ и шествіе происходили такъ медленно, что часто въѣзжали въ Москву уже по наступленіи ночи; тогда городъ освѣщался факелами; иногда самъ Царь съ супругою и дѣтьми смотрѣлъ скрытно на великолѣпіе шествія. Обѣдъ, которымъ Царь угощалъ Карлиля продолжался девять часовъ; разныхъ кушаньевъ было подано около пятидесяти блюдъ.

8. **Жители области Монтенегро или Черногорцы** (ч. 20, № 7, стр. 240). Черногорцы занимаютъ цѣпь горъ, отдѣляющихъ землю Арнаутскую отъ Босніи и Далматіи; число ихъ простирается до 60 т. человѣкъ; народъ дикій; земледѣліе и скотоводство составляютъ ихъ единственное упражненіе; они не имѣютъ ни городовъ, ни деревень; каждое семейство живетъ въ отдѣльной хижинѣ. Черногорцы говорятъ Славяно-Иллирійскимъ нарѣчіемъ, подчинены митрополиту, который управляетъ ихъ независимою областію; за этимъ слѣдуетъ разсказъ о войнѣ Черногорцевъ съ Турками въ 1800 году.

9. **Письмо отъ Преосвященнаго Станислава Сестренцевича (Митрополита Римскихъ церквей въ Россіи, Архіепископа Могилевскаго), къ Преосвященному Архіепископу Евгенію Булгару, и отвѣтъ сего святителя отомъ, что древніе Сарматы говорили языкомъ Славянскимъ** (ч. 21, № 9, стр. 3—23); переводъ съ Италіянскаго, Письма эти писаны въ 1785 году. Во свидѣтельство того, что Сарматы говорили языкомъ Славянскимъ, приведены многія мѣста изъ Византійскихъ писателей, и въ заключеніи говорится о происхожденіи Сарматовъ.

10. Смѣлая догадка (ч. 21, № 10, стр. 112), подписано Ѳ. Въ началѣ говорится о различіи существующихъ мнѣній относительно города, гдѣ крестился св. Владиміръ. Татищевъ, сочиняя свою исторію, пользовался старыми тетрадками, содержащими сказанія о древнихъ Славянахъ и пр. Въ этихъ тетрадяхъ упоминается объ Іоакимѣ Грекѣ, первомъ Епископѣ Новгородскомъ, но ничего не говорится объ испытаніи вѣръ и о посольствахъ св. Владиміра: это заставило Татищева усумниться въ сказаніи Нестора, описывающаго подробно крещеніе Вел. Князя. Колеблющаяся мысль Татищева привела автора «Опыта повѣствованія о Россіи» къ смѣлой догадкѣ, что Владиміръ принялъ Христіанскую вѣру по наученію женщины. Женщина эта не Анна, Греческая царевна, а монахиня изъ Греческаго монастыря, бывшая наложницею отца св. Владиміра, брата его и его самого. Эта Гречанка, чтобы первенствовать передъ прочими наложницами, придумала привлекательныя театральныя представленія, чтобы занять Вел. Князя въ праздное время; она сочинила, подражая монастырскимъ зрѣлищамъ, драму въ пяти дѣйствіяхъ и велѣла представить ее на театрѣ. Въ первомъ дѣйствіи Государь сидитъ въ любострастно украшенной храминѣ, входятъ послы Болгарскіе и предлагаютъ Магометанскую вѣру, во второмъ дѣйствіи Государь принимаетъ и отпускаетъ пословъ Папскихъ; въ третьемъ являются Жиды; въ четвертомъ является мудрецъ Константинопольскій, а въ пятомъ возвращаются послы, отправленные въ разныя страны для разсмотрѣнія обрядовъ Богослуженія. Представляющій Государя соглашается перемѣнить вѣру; эту-то драму, по мнѣнію автора «Опыта,» Несторъ принялъ за дѣйствительность.

11. Объ узаконеніи для блага Евреевъ, обитающихъ въ Имперіи Всероссійской (ч. 21, № 10, стр. 135), подписано У. Тутъ говорится объ узаконеніи Императора Александра I касательно Евреевъ, о дарованіи имъ политическаго бытія, объ обѣщаніи личной свободы.

12. О Спектаклѣ на Петровскомъ театрѣ (ч. 21, № 11, стр. 222), подписано С. Н. 10 Мая давали на Петровскомъ театрѣ, переложенную на Русскіе нравы, комедію «Влюбленный нелюдимъ;» Г. Ильинъ передѣлалъ ее изъ Французской комедіи, Демутье.

13. Историческое извѣстіе о большомъ алмазѣ, находящемся нынѣ въ Россійско-Императорскомъ скипетрѣ (ч. 21, № 12, стр. 291), статья Палласа. Онъ разсказываетъ исторію

алмаза. Въ тронѣ Шаха Надира вставлены были два алмаза: одинъ назывался Медузиной головой, другой горнымъ мѣсяцомъ; по смерти Шаха сокровища его были разграблены. Одинъ Армянинъ, Шафрасъ, жившій въ Астрахани, узналъ, что Авганскій вожатой продаетъ тайно драгоцѣнные каменья и между прочимъ горный мѣсяцъ, вынутый изъ трона. Шафрасъ сторговался съ Авганцемъ и заплатилъ за всѣ каменья 50 т. піастровъ и 12 лѣтъ скрывалъ свою покупку; по истеченіи этого времени, онъ отправился въ Амстердамъ, гдѣ объявилъ о продажѣ своихъ каменьевъ. Русскій дворъ предлагалъ Армянину 500 т. руб., 6000 ежегодной пенсіи и наслѣдственное дворянское достоинство; Шафрасъ не согласился на это предложеніе и возвратился въ Астрахань. Графъ Григ. Григ. Орловъ возобновилъ торгъ и купилъ алмазъ за 450 т. руб. и дворянское достоинство.

14. Панорамы (ч. 21, № 12, стр. 294). О показываемыхъ въ Москвѣ и Петербургѣ панорамахъ, представляющихъ Парижъ, Петербургъ и переходъ Суворова черезъ Сен-Готардъ.

15. Письмо изъ Грузіи въ Астрахань М. Ворониченкова (ч. 22, № 13, стр. 60). Здѣсь описывается дорога, ведущая чрезъ Кавказскія горы въ Тифлисъ. Въ слѣдъ за этимъ помѣщено: Другое письмо изъ Грузіи въ Тотьму, Басина (стр. 66,) гдѣ говорится объ успѣхахъ нашего оружія въ Грузіи.

16. Италія и Россія, паралель. Статья Коцебу (ч. 22, № 14, стр. 124). Авторъ отдаетъ во всемъ преимущество Россіи передъ Италіей. Постоянство Русскаго климата предпочтительнѣе Италіянскаго; въ Россіи болѣе чистоты и опрятности и т. д.

17. Письмо къ издателю (ч. 22, № 14, стр. 129), М. Ушакова, о благодѣтельномъ поступкѣ Елизаветы Михайловны Тепловой.

18. Объ атласѣ археологическомъ Европейской Россіи (ч. 22, № 15, стр. 232). Графъ Ив. Осиповичъ Потоцкій издалъ въ 1805 году археологическій атласъ Европейской Россіи; изданіе это отпечатано въ десяти экземплярахъ и не поступало въ продажу. Весь атласъ состоитъ изъ шести листовъ; первая карта составлена по Геродоту; на ней обозначены народы, обитавшіе въ то время въ нынѣшнихъ губерніяхъ нашихъ; вторая карта сочинена по географіи Страбона; на третьей показаны народы, о которыхъ упоми-

наютъ Помпоній Мела, Плиній старшій и Тацитъ; четвертая карта составлена по географіи Птоломея, жившаго въ половинѣ II-го столѣтія; пятая карта сочинена по географіямъ Іорнанда и Армянскаго землеописателя, Моисея; шестая по географіи Греческаго Императора Константина Порфирогенета. Въ этомъ извѣстіи описаны подробно первая, пятая и шестая карты. Атласъ этотъ былъ напечатанъ въ 1823 году въ С-Петербургѣ, въ Тип. Имп. Академіи наукъ, третьимъ изданіемъ, потому что на заглавномъ листѣ сказано: вновь напечатанный съ изданія втораго, коего тиснуто было 12 экземпляровъ, съ прибавленіемъ къ Греческому и Французскому текстамъ Русскаго перевода. *

19. О причинахъ низложенія Никона Московскаго Патріарха (ч. 22, № 15, стр. 290; ч. 23, № 17, стр. 32; № 18, стр 109). Здѣсь разобраны мнѣнія Левека и другихъ историковъ о причинахъ низложенія Патріарха Никона; за этимъ слѣдуетъ краткій очеркъ его жизни. Авторъ относитъ къ 1658 году начало несогласій между Государемъ и Патріархомъ. Любоначаліе, своеволіе, жестокость, грубость, вотъ причины, побудившія созвать соборъ для суда надъ Никономъ.

20. Къ читателямъ Вѣстника (ч. 22, № 16, стр. 32). Объявленіе объ изданіи Вѣстника Европы въ 1806 году. Въ этой статьѣ редакторъ говоритъ, что всѣ статьи, кромѣ о Музеѣ Г. Дубровскаго, писемъ изъ Грузіи и нѣкоторыхъ другихъ, писаны имъ самимъ.

21. Первый Институтъ въ Россіи для воспитанія дѣтей глухонѣмыхъ отъ рожденія (ч. 23, № 17, стр. 90). Сенаторъ Графъ Ильинскій первый пожертвовалъ 150,000 руб. для заведенія въ Россіи Института для глухонѣмыхъ; такое училище завелъ онъ въ Волынской губерніи, въ мѣстечкѣ Романовѣ.

22. Грузія подъ скипетромъ Александра I (ч. 23, № 19, стр. 220). Здѣсь говорится о присоединеніи Грузіи къ Россіи, о гражданскомъ ея быту; за тѣмъ слѣдуетъ физическое описаніе страны, города Тифлиса и описаніе Грузинскихъ нравовъ.

23. Историческія извѣстія о нынѣшнемъ состояніи торговли и мореплаванія по Черному морю (ч. 24, № 21, стр. 34; № 24, стр. 144). Статья эта заимствована изъ Французскаго сочиненія: «Историческій опытъ о торговлѣ и мореплаваніи по Чер-

* Экземпляръ этого послѣдняго изданія находится въ моей библіотекѣ. М. П.

ному морю.» Авторъ говоритъ о выгодахъ, проистекающихъ отъ свободнаго мореплаванія по Черному морю; въ 1803 году, въ пристани Чернаго моря приплыли 900 кораблей, 500 въ Одессу, 200 въ Таганрогъ, прочіе въ Кафу, Козловъ, Севастополь и Херсонъ. Изъ 900 кораблей, 815 отправились обратно, нагруженные, большею частію, хлѣбомъ. За этимъ говорится о торговыхъ преимуществахъ Херсона, Одессы, Таганрога и исчисляются предметы торговли этихъ городовъ, а въ концѣ выгоды, пріобрѣтенныя Россіею отъ мореплаванія по Черному морю: успѣхи земледѣлія, усиленіе торговаго баланса Россіи, поднятіе курса на Русскіе векселя, увеличеніе государственныхъ доходовъ отъ взимаемыхъ пошлинъ, наконецъ усиленіе почтовыхъ доходовъ отъ увеличенія переписки и т. д.

24. **Двѣ рѣчи, произнесенныя Роменскаго повѣта Маршаломъ Г. Полетикою, по случаю дворянскихъ выборовъ въ нынѣшнемъ году** (ч. 24, № 23, стр. 191). Въ первой онъ говоритъ о соединеніи милосердія и правосудія въ лицахъ судей, во второй благодаритъ дворянство за избраніе его въ Предводители.

25. **Извѣстія и замѣчанія** (ч. 19, № 4, стр 342). I. Извѣстіе объ открытіи Харьковскаго Университета. II. О кончинѣ отставнаго Генералъ-Аншефа П. Д. Еропкина, извѣстнаго своею дѣятельностію во время чумы 1771 года.

26. **Смѣсь** * (ч. 19, № 5, стр. 59). III. Краткое свѣдѣніе о помѣщенной въ одномъ Французскомъ журналѣ статьѣ: «О правѣ и обыкновеніяхъ древнихъ Россіянъ (ч. 20 № 8, стр 309). IV. Извѣстіе о пріобрѣтеніи музея Г. Дубровскаго для Императорской библіотеки за 15 т. р., пятилѣтнее жалованье со дня увольненія отъ службы; сверхъ того Г. Дубровскій пожалованъ чиномъ Надворнаго Совѣтника и назначенъ надзирателемъ надъ всѣми рукописями, хранящимися въ Императорской библіотекѣ, съ выдачею, сверхъ жалованья, ежегоднаго пансіона. V. О пріобрѣтеніи Государемъ Императоромъ оркестра Г. Штроссера, назначеннаго въ подарокъ Китайскому Императору. VI. Изъ таблицъ Министра Коммерціи, Гр. Румянцова, видно, что въ 1803 году ввезено въ Россію иностранныхъ товаровъ

* Въ В. Е. за 1805 годъ, въ отдѣлѣ Смѣси, находится слѣдующая опечатка: ч. 21, № 12: 307-я страница слѣдуетъ за 302-ю.

водою и сухимъ путемъ на 55,557,675 руб; вывезено на 67,148,643 р. (ч. 21. № 9, стр. 52). VII. Извѣстіе о переводѣ на Нѣмецкій языкъ и лестномъ отзывѣ иностранныхъ журналовъ о статьѣ, помѣщенной въ В. Е., 1804 г., № 16, о новой Русской исторіи (ч. 21, № 10, стр. 161). VIII. Извѣстіе о 138 лѣтнемъ старикѣ, Яковѣ Малиновскомъ, который видѣлъ Петра Великаго (№ 12, стр. 301). IX. О Высочайшей милости, дарованной дѣвицѣ Ильиной, дочери героя Ильина (ч. 24, № 21, стр. 49). X. О переводѣ на Нѣмецкій языкъ путешествія Г. Сарычева.

Въ Вѣстникѣ Европы за 1805 годъ помѣщены слѣдующія литературныя произведенія извѣстныхъ писателей нашихъ (ч. 19, № 3, стр. 220): а) Орелъ и змѣя, басня И Дмитріева, перепеч. въ Собр. Соч., ч. 3, стр. 91 (ч. 19, № 4, стр. 298). б) Память друга Державина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 1, стр. 294, съ слѣдующимъ измѣненіемъ. Строфа 2, ст. 1, въ В. Е:

«Такъ, мой! — увы озлобясь время;»

а въ П. С. С: «Друга, мой!» Послѣдняя строфа ст. 4 въ В. Е:

«Надъ пеленой, взоръ скрывшей Львовъ;»

а въ П. С. С:

«Гдѣ скрытъ подъ пеленою Л.....»

(ч. 20, № 5, стр. 55). в) Стихи къ надгробному камню Петра Дмитріевича Еропкина, И. Дмитріева, переп. въ Собр. Соч., ч. 1, стр. 115 (ч. 21, № 10, 133). г) Стансы И. Дмитріева, перепеч, въ С. С., ч. 2, стр. 36, съ слѣдующ. измѣненіемъ, стро. 3, ст. 2, въ В. Е:

«Когда Климены взглядъ меня животворилъ;»

а въ С. С: «Кларисы» (ч. 22, № 14, стр. 115). д) Смерть и умирающій, басня И. Дмитріева, перепеч. въ Собр. Соч., ч. 3, стр. 82, съ слѣдую. измѣненіемъ въ В. Е., ст. 20:

«Заранѣе тебя къ разстанію съ душой?»

а въ С. С: «къ свиданію со мной». Ст. 42, въ В. Е:

«Да какъ бы, кажется, страшиться умирать;»

а въ С. С:

«Да какъ бы въ старости,» и пр.

Ст. 9 съ конца, въ В. Е:

«Пути не миновать, къ чему жъ поможетъ стонъ?»

а въ С. С: «послужитъ» (ч. 22, № 16, стр 303). е) Стихи на полученіе отъ неизвѣстной особы вышитаго по канвѣ Генія, И. Дмитріева, перепеч. въ С. С. ч. 3, стр. 71, съ слѣдующ. измѣненіемъ, въ В. Е., ст. 2: «Онъ сердцу лестнѣе лавроваго вѣнца;»

а въ С. С: «Лестнѣе сердцу онъ» (ч. 23, № 18, стр. 107). ж) Лѣто, Державина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 1, стр. 303, съ слѣд. измѣн.; стро. 4, ст. 2 въ В. Е:

«Крылья повѣся подъ хврастомъ сидятъ;»

а въ П. С. С: «спустивши.» Стро. 5, ст. 2, въ В. Е:

«Самое благо какъ можетъ быть зломъ;»

а въ П. С. С.

«Самое благо быть можетъ намъ зломъ». Стро. 6, ст. 2 и 3, въ В. Е:

«Близко Сызрани, въ помѣстьи съ отцемъ,
Мню я, лѣниться, пѣть въ хорѣ прелестномъ»;

а въ П. С. С:

«Въ славномъ помѣстьѣ Сызранскомъ съ отцомъ,
Мышлю, лѣниться, пѣть въ хорѣ прелестномъ».

(Ч. 23, № 19, стр. 202). з) Отвѣтъ сочинителю стиховъ, подъ названіемъ Лѣто, напечатанныхъ въ № 18 В. Е, И. Дмитріева, перепеч. въ С. С., ч. 1, стр. 38, подъ названіемъ: Къ Г. Р. Державину, съ слѣд. измѣн., стро. 2, ст. 3, въ В. Е: «Тщетно здѣсь бродитъ въ дубровахъ мой Геній;»

а въ С. С:

«Тщетно въ дубровахъ здѣсь бродитъ мой Геній» Стро. 4, ст. 1, въ В. Е:

«Гулъ ихъ Эвое несется сквозь рощи;»

а въ С. С: «вдоль.» (ч. 23, № 20, ст. 273). и) Гимнъ Непостижимому, А. Мерзлякова (ч. 23, № 18, стр. 124). і) Галлъ, Виргиліева эклога, его же, (ч. 24, № 21, стр, 29). k) Тиртеевы оды, его же (ч. 24, № 22, стр. 134). к). Цыганская пляска, Державина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 2. стр. 93 (ч. 24, № 23, стр. 189). л) Осень, Державина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, т. 1, стр. 304, съ слѣд. измѣненіемъ; стро 4, ст. 1, въ В. Е:

«Но что же вдругъ Шахтинъ! черныя бури;»

а въ П. С. С: «Ярцовъ.» Стро. 5 ст. 5, въ В. Е:
«Хранитель твой Богъ;»
а въ П. С. С:
«Хранитъ только Богъ.»
Стро. 7, ст. 2, въ В. Е:
«Лилъ въ царскій ты кладезь;» и пр.
а въ П. С. С:
«Въ царскій лилъ кладязь». и пр.

1806.

1. Что сдѣлано въ Россіи для просвѣщенія народа и для славы отечества, отъ временъ Рюрика до Петра Великаго (ч. 25, № 1, стр, 3 — 20, № 2, стр. 81 — 96). Это перечень распоряженій, сдѣланныхъ для блага Россіи въ различныя царствованія. Первый шагъ къ просвѣщенію въ Россіи былъ сдѣланъ Новогородцами, когда они призвали на княженіе трехъ братьевъ Варяжскихъ; Олегъ и Игорь заключили съ Греками торговые договоры; Ольга приняла Христіанскую вѣру; Владиміръ I распространилъ ее между своимъ народомъ, завелъ училища, поощрялъ изящныя искусства; Ярославъ I завелъ въ Новѣгородѣ училище для воспитанія 300 учениковъ, поставилъ Митрополита, по избранію Русскихъ епископовъ, распространилъ Христіанство въ Лифляндіи, составилъ Русскую Правду. Несторъ написалъ Патерикъ и лѣтописецъ, который продолжали Сильвестръ, епископъ Переяславскій, Симеонъ, епископъ Суздалскій, и Іоаннъ, священникъ Новгородскій. Татары выучили Русскихъ бить монету, дѣлать орудія. Іоаннъ I Васильевичь вызвалъ изъ Италіи художниковъ; при немъ Кремль обнесенъ каменной стѣной, вылиты мѣдныя пушки, открыты мѣдныя и золотыя руды. При внукѣ его возрасли успѣхи оружія, покорены Казань и Астрахань, заключенъ миръ съ Польшею, подписанъ торговый договоръ съ Англіею; учреждена въ Москвѣ типографія, составленъ стоглавъ, судебникъ, таможенный уставъ и губная грамота. При Годуновѣ учреждено патріаршество; въ службу приняты иностранцы, призваны врачи и аптекаря. Годуновъ поручилъ составить первую географическую карту Россіи, которая была вырѣзана въ Голландіи. При Михаилѣ Ѳедоровичѣ учрежденъ аптекарскій Приказъ; книгопечатаніе распротранялось. Алексѣй Михайло-

вичь завелъ фабрики и рудокопные заводы близь Москвы; выбиты первые рубли и полуполтинники; Голландцу Буттлеру поручено было построить на Окѣ фрегатъ, который былъ истребленъ Стенькою Разинымъ. Патріархомъ Никономъ исправлены церковныя книги и въ Москвѣ перепечатана Острожская Библія. На Аѳонской горѣ куплено около 500 рукописей, которыя хранятся въ библіотекахъ Святѣйшаго Синода, составлено уложеніе, издана Кормчая книга, торговый уставъ, уставъ корабельный. Царь Ѳедоръ Алексѣевичь выписывалъ хорошихъ лошадей и тѣмъ улучшилъ конскіе заводы; на дорогахъ поставлены столбы для показанія разстоянія между городами; основано Заиконоспаское училище и уничтожено мѣстничество. Вотъ что было сдѣлано въ Россіи для просвѣщенія народа до Петра Великаго.

2. Критика (ч. 25, № 1, стр. 31). Двѣ критическія статьи на сочиненіе Г. Востокова: Опыты лирическіе и другія мелкія сочиненія въ стихахъ, и Г. В. Измайлова: Путешествіе въ полуденную Россію. Первая статья состоитъ преимущественно изъ выписокъ стихотвореній Г. Востокова, во второй обозначены ошибки противъ грамматики, логики и реторики, сдѣланныя Г. Измайловымъ.

3. Письмо путешествующаго Нѣмца изъ Твери (ч. 25. № 3, стр. 215). Въ этомъ письмѣ разсказана исторія Отроча монастыря, находящагося при устьѣ рѣки Тверцы. Княжескій отрокъ, по имени Григорій, жившій при дворѣ перваго Тверскаго князя, Ярослава, пользовался всѣми милостями своего князя и уваженіемъ всѣхъ бояръ. Григорій влюбился въ дочь бѣднаго церковнослужителя села Едимонова, пожалованнаго ему княземъ, который согласился на его бракъ. Передъ совершеніемъ обряда, Ярославъ, бывши на охотѣ, зашелъ въ церковь, куда былъ приведенъ своимъ соколомъ, который сѣлъ на крестъ церкви, Князь вспомнилъ о бракѣ Григорія и желалъ присутствовать при совершеніи обряда, но, увидя невѣсту, онъ такъ былъ пораженъ ея красотою, что подошелъ къ ней, просилъ ее поклясться ему въ вѣрности, любви и отдать ему свою руку. Ксенія, ослѣпленная блескомъ пышности и величія, отдаетъ свою руку Ярославу; священникъ совершаетъ обрядъ. Несчастный Григорій скрылся въ лѣсу и рѣшился ждать тамъ смерти. Ярославъ вспомнилъ о своемъ любимцѣ, велѣлъ отыскать его и привести къ себѣ. Григорій отказался отъ всѣхъ поче-

стей и просилъ позволенія построить себѣ келью при устьѣ Тверцы. Желаніе его исполнилось; скоро потомъ онъ умеръ, и надъ его могилой Ярославъ построилъ Отрочь монастырь.

4. Объ учебной книги Г. Мантеля (ч. 26, № 6, стр. 118), подписано Л — ъ. Это критическія замѣтки на курсъ космографіи, географіи, хронологіи, исторіи Мантеля, относительно Россіи.

5. Критика. Утренняя заря: труды воспитанниковъ Университетскаго Пансіона. К. III (ч. 26, № 6, стр. 120).

6. Письма изъ Франціи къ одному вельможѣ въ Москву (ч. 26, № 7, стр. 161; № 8, стр. 241; ч 27, № 9, стр. 3). Это отрывки изъ писемъ Д. И. Фонъ-Визина къ Графу Н. И. Панину. Письма эти перепечатаны полнѣе въ П. С. С., изд. Смирдина, стр. 269.

7. Критика. Сочиненія и переводы И. Дмитріева (ч. 26, № 8, стр. 278; ч. 27, № 9, стр. 42). Подробный разборъ сочиненій И. И. Дмитріева, помѣщенныхъ въ третьей книжкѣ.

8. Письмо изъ Таганрога (ч. 26, № 8, стр. 308). Извѣстіе объ успѣхахъ торговли въ Таганрогѣ. Въ три года 1803 — 5 привезено товаровъ на 6 456,717; вывезено на 6,396,468; пошлинный сборъ простирался до 1,109,205 р. Главные вывозимые товары были: пшеница, желѣзо, икра, масло коровье, юфть. Тутъ подробно описана цѣнность вывозимыхъ и ввозимыхъ продуктовъ.

9. Русскіе анекдоты (ч. 27, № 10, стр. 106 — 113). Здѣсь помѣщены четырнадцать анекдотовъ войны съ Французами 1805 года.

10. Отвѣтъ на Suum cuique (ч. 27, № 10, стр. 121 — 128). Это оправданіе того, что, помѣщенная въ Вѣстникѣ Европы статья: «Что сдѣлали владѣтели Россіи для образованія и просвѣщенія своего народа до Петра Великаго?» не переведена съ Нѣмецкаго языка.

11. Письмо къ издателю (ч. 27, № 11, стр. 204), въ которомъ описывается благодѣтельный поступокъ полковника Н. А. Игнатьева.

12. Замѣчанія о Таганрогскомъ портѣ (ч. 27, № 11, стр. 212). Здѣсь описаны преимущества и недостатки Таганрогскаго порта.

13. Письмо изъ Митавы (ч. 27, № 12, стр. 309), въ которомъ описаны награды Государя Императора помѣщичьему крестьянину, Фрицу, за спасеніе 37 человѣкъ, тонувшихъ при берегахъ Курляндіи.

14. О Мозаикѣ (ч. 28, № 13, стр. 31), подписано И. И. Здѣсь описано производство мозаики и происхожденіе этой работы. Въ Россіи первыя мозаики появились въ Кіевѣ, изъ Греціи, при Владимірѣ Великомъ. Въ царствованіе Императрицы Елизаветы мозаика опять появилась въ Россіи. Канцлеръ Графъ Воронцовъ привезъ изъ Рима мозаическія картины, подаренныя ему папою. Ломоносовъ, увидя ихъ, послѣ многихъ опытовъ достигъ искусства дѣлать изъ стекла камни различныхъ цвѣтовъ для мозаическихъ изображеній, и первая мозаика, имъ сдѣланная, былъ портретъ Петра Великаго, съ подлинника Дангауера; другіе говорятъ, что первая его мозаика былъ образъ Богоматери, поднесенный Императрицѣ, которая ему пожаловала привилегію и деревни въ Ингерманландіи, гдѣ была заведена фабрика для приготовленія разноцвѣтныхъ мозаическихъ стеколъ. Когда сооружали памятникъ надъ тѣломъ Петра Великаго, Сенатъ опредѣлилъ украсить его восемью картинами, изображающими подвиги Петра. Ломоносову было поручено привести это въ дѣйствіе. Первая картина, изображавшая Полтавскую побѣду, окончена въ два года и нѣсколько мѣсяцевъ. Вторая картина, покореніе Азова, была начата, но кончина Ломоносова остановила ея продолженіе.

15. Краткое извѣстіе о жизни покойнаго Евгенія Булгара, Архіепископа и Кавалера (ч. 28, № 14, стр. 107). Предки Евгенія были Булгары; онъ родился въ Корфу 1716 года, 21 Августа. Въ 1739 году вступилъ въ монашескій чинъ, въ 1740 году онъ переѣхалъ въ Венецію и изучалъ математическія науки, съ 1742 года былъ ректоромъ гимназіи въ главномъ Епирскомъ городѣ, Янинѣ, и преподавалъ тамъ философію, богословіе, математику до 1753 года. Въ это время патріархъ Константинопольскій опредѣлилъ его ректоромъ училищь въ Ватопедскую лавру, гдѣ онъ пробылъ пять лѣтъ. Въ 1760 году опредѣленъ ректоромъ гимназіи въ Константинополѣ. Съ 1763 года онъ жилъ въ Лейпцигѣ семь лѣтъ и посѣщалъ Галльскій и Геттингенскій Университеты. Въ 1767 году онъ перевелъ съ Французскаго на Греческій языкъ Наказъ Коммиссіи о сочиненіи проэкта новаго уложенія, и посвятилъ свой переводъ Им-

ператрицѣ, изъявивъ желаніе быть въ ея подданствѣ. Екатерина послала ему тысячу рублей на проѣздъ въ Россію; по прибытіи его въ Петербургъ велѣла выдавать ему 1500 рублей ежегоднаго жалованья. Въ 1775 году онъ посвященъ въ Іеромонахи, а послѣ въ Архіепископы Славянской и Херсонской Епархіи; онъ скончался 1806 года, 27 Мая, въ Александро-Невской Лаврѣ, на 90 году отъ рожденія. Въ этой статьѣ приложенъ списокъ всѣхъ его переводовъ и сочиненій.

16. О числѣ больныхъ и объ операціяхъ, сдѣланныхъ въ Голицынской публичной больницѣ въ продолженіи 1805 года (ч. 29, № 17, стр. 47).

17. Письмо къ издателю (ч. 27, № 17, стр. 56), В. Измайлова, о подложномъ изданіи Картины Европы.

18. Біографическое извѣстіе о Померанцевой (ч. 29, № 20, стр. 283). Анна Аѳанасьевна Померанцева родилась въ 1754 году. Въ 1766 году, когда Московскій театръ былъ подъ дирекціею полковника Титова, она явилась на сценѣ въ «Лекарѣ поневолѣ», въ роли Люцинды. По рѣзвости и живости, изъ ролей любовницъ она была перемѣщена на роли служанокъ, въ послѣдствіи играла большею частію комическія роли.

19. Паткуль передъ судомъ потомства (ч. 30, № 21, стр. 3, — 24). Эта статья заимствована изъ сочиненія Лифляндскаго пастора, Бергмана, написаннаго въ оправданіе Паткуля. Іоганъ Рейнгольдъ Паткуль родился около 1660, въ тюрьмѣ, въ которой былъ заключенъ отецъ его, подозрѣваемый въ измѣнѣ. Когда Карлъ XI для умноженія своихъ доходовъ, началъ укрѣплять за собою частныя помѣстья, то Лифляндскіе дворяне отправили отъ себя депутатовъ къ королю; въ числѣ депутатовъ былъ Паткуль; съ отказомъ возвратились они въ Ригу. Въ другой разъ Паткуль написалъ отъ имени соотечественниковъ, просьбу къ Карлу XI. Несогласіе между дворомъ Шведскимъ и Лифляндскими дворянами дошло до того, что велѣно было предать ихъ уголовному суду. Президентомъ коммисіи былъ назначенъ Лифляндскій губернаторъ, Гастферъ, питавшій злобу къ Паткулю. Паткуль, предчуствуя свою участь, скрылся и написалъ къ королю просьбу, стараясь оправдать свое бѣгство. Когда всѣ дворяне были вытребованы въ Стокгольмъ, Паткуль отправился съ ними, и на него одного палъ весь гнѣвъ короля. Паткуль скрылся снова. Оставшись безъ денегъ, онъ вступилъ

въ службу къ Августу, королю Польскому, въ то время, когда онъ поднималъ оружіе на Карла XII. Паткуль сдѣлался другомъ Августа и нужнымъ Петру Великому; онъ писалъ къ царю о дурномъ положеніи, въ которомъ находились Русскія войска въ Польшѣ. Царь отвѣчалъ ему: «Скажите Саксонскимъ министрамъ, чтобы они лучше содержали моихъ Русскихъ, въ противномъ случаѣ, я вызову ихъ обратно въ отечество.» Саксонцы не обратили на это никакого вниманія; тогда Паткуль, съ позволенія царя, предложилъ Австрійскому послу о принятіи войска въ Императорскую службу. Это было одною изъ главныхъ причинъ взятія Паткуля подъ стражу. Ночью 8-го Декабря, 1704 года, онъ былъ арестованъ въ Дрезденѣ; 28 Марта, 1707 года, его выдали отряду Шведскихъ войскъ, послѣ онъ былъ колесованъ и четвертованъ.

20. Россійскій Театръ (ч. 30, № 21, стр. 46). Это краткія извѣстія объ игранныхъ на Московской сценѣ пьесахъ: Эльфрида, трагедія, и Черный человѣкъ, комедія, переведенная съ Нѣмецкаго Краснопольскимъ (№ 22, стр. 134), Опасное сосѣдство, комедія Коцебу, и Свиданіе за деньги, комедія, передѣланная съ Нѣмецкаго актеромъ Ѳедотовымъ (№ 23, стр. 200). Дидона, трагедія Княжнина.

21. Первое путешествіе Россіянъ около свѣта (ч. 30, № 22, стр. 87). Извѣстіе о возвращеніи экспедиціи подъ начальствомъ Крузенштерна.

22. Историческія извѣстія о Евреяхъ (ч. 30, № 23, стр. 160 — 181). Въ концѣ этой статьи говорится о поселеніи Евреевъ въ Россіи. Въ первый разъ упоминается объ нихъ подъ 986 годомъ, когда Козарскіе Жиды приходили проповѣдывать свою вѣру Владиміру Великому. Святополкъ II, Вел. К. Кіевскій, далъ Жидамъ большія преимущества, и тѣмъ лишилъ Христіанъ важныхъ выгодъ; это было причиной ненависти къ нимъ народа, которая возрасла до того, что въ княженіе Владиміра Мономаха народъ требовалъ побіенія всѣхъ Жидовъ. В. Князья на съѣздѣ въ Кіевѣ, положили выслать изъ всей земли Русской Жидовъ со всѣмъ ихъ имѣніемъ, и впредь не впускать, если же тайно войдутъ, дозволяется ихъ грабить и убивать. Въ концѣ XV столѣтія начинаютъ снова появляться Жиды въ Россіи и въ Новгородѣ стало распространяться Іудейство.

23. Постриги (ч, 30, № 24, стр. 284). Въ древности въ Россіи былъ обычай постригать княжескихъ дѣтей при наступленіи ихъ отрочества. Князь Щербатовъ говоритъ, что это совершалось по

прошествіи полутора года, при отнятіи отъ груди, и что волосы были остригаемы на гробѣ какого нибудь святаго. Болтинъ опровергаетъ это мнѣніе. Въ лѣтописяхъ видно, что «Всеволодъ III учинилъ постригу своему сыну Юрію 1192 года, Апрѣля 25 дня, тогожь дня и на коня посадилъ. Въ 1213 году К. Константинъ Всеволодовичь съ великимъ веселіемъ учинилъ постриганіе дѣтямъ своимъ Васильку четырехлѣтнему и Всеволоду трехлѣтнему. Въ 1230 году К. Михаилъ Всеволодовичь Новогородскій постригъ сына своего Ростислава семи лѣтъ.» Въ жизни В. К. Ивана Васильевича написано, что сына его, Георгія, семи лѣтъ постригли со стрѣлами и на коня посадили, и при совершеніи обряда были знатные люди, какъ кумовья при крещеніи. Послѣ этого нигдѣ не упоминается о постригахъ и сажаніи дѣтей княжескихъ на коней

24. Новая книга (ч. 30, № 24, стр. 286). Библіографическое извѣстіе о переводѣ В. А. Жуковскимъ Донъ-Кихота.

Въ Вѣстникѣ Европы за 1806 годъ помѣщены слѣдующія литературныя произведенія извѣстныхъ писателей нашихъ (ч. 25, № 1, стр. 22): а) Идилліи, А. Мерзлякова. (ч. 25, № 1, стр. 32). б) Ея превосходительству П. И. Мятлевой, на кончину фельдмаршала графа И. П. Салтыкова, И. Дмитріева, перепеч. въ П. С. С. ч 1, стр. 119 (ч. 25, № 2, стр. 112). в) къ Лаурѣ за клависсиномъ, изъ Шиллера, А. Мерзлякова (стр. 118); г) Голубка, басня, В. Пушкина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд. стр. 41, но совершенно измѣненная. (ч. 25, № 3, стр. 161); д) Солнце, М. Хераскова; (стр. 164) е) Цирцея, Державина, перепеч. въ П. С. С, изд. Смирдина, ч. 2, стр. 195, съ слѣд. измѣненіями; въ В., Е. ст. 9:

«По вѣтрамъ, по волнамъ;»

а въ П. С. С:

«По тмѣ, по вѣтру, по волнамъ.»

Ст. 10 въ В. Е:

«Бѣгущаго его, казалось, догоняетъ;»

а въ П. С. С:

«Бѣгущаго, какъ ей казалось, догоняетъ.»

Ст. 13, въ В. Е:

«Въ прерывчивомъ вздыханіи своемъ;»
а въ П. С. С. «прерывчатомъ.»
Ст. 14. въ В. Е:
«Обратно такъ его, всклипая призываетъ;»
а въ П. С. С.: «рыдая.»
Ст. 31. въ В. Е:
«Со воплемъ всѣхъ боговъ изъ ада заклинаетъ;»
а въ П. С. С: «призываетъ.»
Ст. 32. въ В. Е:
«Паркъ, Фурій, Немезисъ, Цербера, Алектону;»
а въ П. С. С: «Флегетона.»
Ст. 33. въ В. Е:
«Взываетъ къ тройственной Гекатѣ, къ Флегетону;»
а въ П. С. С:
«Гекату злобную и лютаго Алктона.»
Ст. 42 и 43 въ В. Е:
«Подвигнулся адъ
«И гуломъ громовымъ;»
а въ П. С. С:
«Подвигся весь адъ
«Подъ гуломъ громовымъ.»
Ст. 51, въ В. Е:
«Вспять съ страху вратится;»
а въ П. С. С.: «отъ страха.»
Ст. 60, въ В. Е:
«Изведшихъ изъ могилъ, вертеповъ подземныхъ;»
а въ П. С. С:
«Изшедшихъ изъ могилъ, вертеповъ, нѣдръ земныхъ.»
Ст. 67 и 68 въ В. Е:
«А злобой лишь, чего не могъ твой взоръ прекрасный,
«Не можешь учинить;»
а въ П. С. С:
«Но то, чего не могъ свершить твой взоръ прекрасный,
«Не можетъ злобой учинить.»

(ч. 25, № 4, стр. 273); ж) Торжество Александрово или сила музыки, А. Мерзлякова (ч. 26, № 5, стр. 50); з) къ Несчастію; его же. (№ 6, стр. 104). и) Прошедшее, М. Хераскова; (стр. 107); і) къ Элизѣ, А. Мерзлякова (ч. 26, № 7, стр. 175); k) Дѣва за кла-

висиномъ, Державина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 1, стр. 278, подъ заглавіемъ: Дѣва за арфою, съ слѣд. измѣненіями:

Стр. 1, ст. 2, въ В. Е:
«О дѣва! клависинъ струнами;»
а въ П. С. С:
«О дѣва! арфы надъ струнами.»
Стр. 3, ст. 1 и 2, въ В. Е:
«Полны гармоніи душой,
«Изъ струнъ роскошно устремленны;»
А въ П. С. С:
«И звоны полные души,
Со струнъ и т. д.»
Ст. 4. въ В. Е:
«Изъ неба порхаютъ, кишатъ;»
А въ П. С. С.: «блестятъ.»

(ч. 26, № 8, стр. 261); к) Ночное размышленіе. М. Хераскова (ч 27, № 9, стр. 22); м) Элегія изъ Парни, А. Мерзлякова (№ 10, стр 99); н) Титиръ и Мелибей, эклога изъ Виргилія, А. Мерзлякова, (№ 11, стр. 161); о) Вѣчность, М. Хераскова (№ 12, стр. 281); п) Алексисъ, IV эклога изъ Виргилія, А Мерзлякова (ч. 28, № 14, стр. 115); р) Велизарій, романсъ, его же (№ 15, стр. 197); с) Дуетъ, его же (ч. 29, № 17, стр. 41); т) Сцена изъ Эсхиловой трагедіи, называемой седмь вождей подъ Ѳивами, его же (ч. 29, № 19, стр. 195); у) Сатира къ С. объ истинномъ благородствѣ, Воейкова (ч. 30, № 24, стр. 266 — 280); ф) Пѣснь Барда надъ гробомъ Славянъ побѣдителей, В. Жуковскаго, * перепеч. въ П. С. С., изд. 1849, ч. 1, стр. 21, гдѣ пропущено, что «посвящается неустрашимымъ защитникамъ отечества;» и Делилевъ диѳирамбъ на безсмертіе души, служащій эпиграфомъ. Это стихотвореніе перепечатано въ П. С. С. съ слѣдующими измѣненіями:

Въ В. Е: стр. 266 и 7, ст. 4 — 10.
«Лишь вырвавшись на ловъ, сокрытый нощи мглой,
На трупы мчится волкъ, сверкаючи очами;

---

* Въ П. С. С. В. А. Жуковскаго, изданіе 1849 г. Это стихотвореніе ошибочно обозначено подъ 1807 годомъ. Въ В. Е. за 1806 годъ подъ нимъ подписано: «Бѣлевъ, 15 Ноября»

Зажжемъ костеръ дубовъ! изройте ровъ мечами!
Сложите на щиты пожатыхъ ратной прей!
Да путникъ видитъ холмъ, въ долинѣ гробовой!
Да камень возвѣститъ, гдѣ сильныхъ прахъ священный!
Гремитъ!.....отгрянулъ громъ въ дубравѣ пробужденной....;»

а въ П. С. С, стр. 23:

«Лишь волкъ сокрытый нощи мглой,
Очами блещущій, бѣжитъ на ловъ обильный;
Зажжемъ костеръ дубовъ; изройте ровъ могильный;
Сложите на щиты поверженныхъ во прахъ:
Да холмъ вѣщаетъ здѣсь вѣкамъ о бранныхъ дняхъ,
Да камень здѣсь хранитъ могущихъ слѣдъ священный!
Гремитъ....раздался гулъ въ дубравѣ пробужденной!»

Въ В. Е, стр. 267, ст. 9:

«Предъ ними Бардовъ вождь со лирою златою;»

а въ П. С. С, стр. 24, ст. 1:

«Предъ ними вѣщій Бардъ, вѣнчанный сѣдиною.»

Въ В. Е, ст. 13:

«Склонились на щиты! средь нихъ костеръ пылаетъ;»

а въ П. С. С: «На копья оперлись»

Въ В. Е, стр. 268, ст. 3 съ конца:

«Но что? не битва ль тамъ пылаетъ?»

а въ П. С. С, стр. 25 ст. 5:

«О битвы грозный видъ! смотри! перунъ сверкаетъ!»

Въ В. Е. стр. 269, въ ст. 10: «возопилъ», а въ П. С С: «возстеналъ.»

Въ В. Е, стр. 270, ст. 10:

«Заранѣ въ вѣчной мглѣ могилы погребенный;»

а въ П. С. С., стр. 26, ст. 7:

«До времени во мглѣ могилы погребенный.»

Въ В. Е, стр. 275, ст. 6, съ конца:

«Пойдемъ! отмщенья! громъ во длань;»

а въ П. С. С, стр. 30, ст. 13;

«Отмщенья! витязи! отмщенья! громъ во длань.»

Въ В. Е. стр. 278, ст. 2, съ конца:

«Бери копье! воздвигни щитъ!»

а въ П. С. С, стр. 33, ст. 2:

«Копье во длань! воздвигни щитъ!»

Въ В. Е, стр. 279, ст. 7:

Кто жизнію дерзнетъ купить порабощенье!»

а въ П. С. С:

«Кто смерти предпочесть дерзнетъ порабощенье.»

Въ В. Е., стр. 279, ст. 12: «израненну», а въ П. С. С: «священную»; ст. 13 въ В. Е: «дерзкій»; а въ П. С. С: «низкій.»

При этомъ стихотвореніи въ Вѣстникѣ Европы помѣщены два примѣчанія, пропущенныя въ П. С. С. и относящіяся къ двумъ героямъ, о которыхъ упоминаетъ Жуковскій въ своемъ стихотвореніи: о солдатѣ Емельяновѣ и о молодомъ Новосильцовѣ.

1807.

1. Мысли о Россіи или нѣкоторыя замѣчанія о гражданскомъ и нравственномъ состояніи Русскихъ до царствованія Петра Великаго (ч. 31, № 1, стр. 3, № 2, стр. 107). Эта статья заимствована изъ сочиненія, писаннаго на Французскомъ языкѣ однимъ Русскимъ. Авторъ старается показать, что многое въ реформѣ Петра Великаго было приготовлено царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ; далѣе онъ отдаетъ преимущество древнимъ обычаямъ Русскимъ, которые какъ будто изчезаютъ въ слѣдствіе вліянія Франціи.

2. Новая книга (ч. 31, № 2, стр. 124). Разборъ сочиненія Саллюстія: Заговоръ Катилины, переведенный съ Французскаго.

3. Россійскій Театръ (ч. 31, № 2, стр. 131). Отчетъ игранныхъ на Московской сценѣ пьесъ: Росслава, трагедія Княжнина; Рѣдкая честность, драма, переведенная съ Нѣмецкаго; Отецъ по случаю, комедія, переведенная съ Нѣмецкаго Г. Краснопольскимъ.

4. Смерть. Изъ Энгелова свѣтскаго философа (ч. 31, № 3, стр. 161; № 4, стр. 241); перевелъ съ Нѣмецкаго В. Жуковскій, перепеч. въ его переводахъ, изд. 2-е, Т. 3, стр 141.

5. Отъ Митрополита Римскихъ церквей въ Россіи Станислава Сестренцевича-Богуша (ч. 31, № 4, стр. 302). Это воззваніе ко всѣмъ духовнымъ властямъ по поводу ополченія, кото-

рое собиралось противъ Наполеона. Тутъ исчислены всѣ враждебныя дѣйствія Бонапарта. Въ концѣ приложены три молитвы о его ниспроверженіи.

6. Письмо къ издателю изъ Полтавы (ч. 31, № 4, стр. 309), съ извѣстіемъ о сборѣ Полтавскаго ополченія.

7. О числѣ больныхъ и объ операціяхъ, сдѣланныхъ въ Голицынской публичной больницѣ въ продолженіе 1806 года (ч. 32, № 6, стр. 117).

8. Сокращенное извлеченіе изъ любопытныхъ записокъ о происшествіяхъ въ Персіи и Грузіи, случившихся въ исходѣ минувшаго столѣтія (ч. 32, № 6, стр. 149). Краткія извѣстія о причинахъ войны Россіи съ Персіею. Со временъ шаха Аббаса, Грузинскіе цари пользовались особеннымъ правомъ, чтобы никто изъ Персидскихъ владѣтелей не именовался Шахомъ до тѣхъ поръ, пока Грузинскій царь не признаетъ его. Ираклій не призналъ Мегеметъ Хана Шахомъ; послѣдній сталъ опустошать Грузію. Въ 1795 году Тифлисъ былъ взятъ и разграбленъ, а въ 1796 году Мегметъ-Ханъ возвращался въ свою сторону съ 50 тысячь плѣнныхъ; тогда Екатерина II опредѣлила защитить покровительствуемаго ею Грузинскаго царя.

9. Перечень письма отъ Вольтера къ Г. Даліону, находившемуся въ С. Петербургѣ въ качествѣ Министра отъ Французскаго двора (ч. 32, № 7, стр. 197). Письмо это 1745 года; оно напечатано въ подлинникѣ съ переводомъ. Вольтеръ проситъ Даліона поднести Императрицѣ екземпляръ его Генріады и принять его въ члены С.-Петербургской Академіи и доставить ему свѣдѣнія для исторіи Петра Великаго. С. Д. Полторацкій перепечаталъ это письмо въ Парижѣ въ 1839 году.

10. О хирургическихъ операціяхъ, благополучно сдѣланныхъ Г. Надворнымъ Совѣтникомъ и операторомъ Мухинымъ внѣ Голицынской Публичной больницы (ч. 32, № 7, стр. 211).

11. Взглядъ на политическія отношенія между Россіею и Портою Оттоманскою (ч. 32, № 7, стр. 233). Статья, написанная противъ Французскаго правительства, которое полагало причиною войны Россіи съ Турціею, желаніе увеличить свои владѣнія.

12. Письмо изъ города N. N. въ столицу (ч. 32, № 8, стр. 283); подписано: Лука Говоровъ. Это письмо написано въ пользу

разсужденія о старомъ и новомъ слогѣ противъ критики П Макарова, помѣщенной въ Московскомъ Меркуріѣ; на это письмо въ ч. 36, № 24, стр. 241, помѣщенъ отвѣтъ.

13. Мнѣніе Левеково о Русской Словесности (ч. 33, № 10, стр. 114). Левекъ называетъ языкъ Русскій однимъ изъ лучшихъ Еропейскихъ языковъ, а Славянскій однимъ изъ богатѣйшихъ; съ большой похвалой отзывается онъ о Степенной книгѣ, о Ѳеофанѣ Прокоповичѣ, Князѣ Кантемирѣ, Третіяковскомъ, Ломоносовѣ, Сумароковѣ.

14. Россійской Театръ (ч. 33, № 10, стр. 122). О предстовленныхъ пьесахъ въ Москвѣ на театрѣ Г. Пашкова. Съ этого времени театральныя афиши начали печатать на Французскомъ и Русскомъ языкахъ. Разборъ комедіи Крылова: Модная Лавка; переводовъ Г. Ильина: Воздушные замки и Говорунъ.

15. О Трагедіи Славено-Сербской (ч. 33, № 11, стр. 196). Извѣстіе о трагедіи, напечатанной въ Будимѣ въ 1798 году, подъ заглавіемъ: Трагедія, сирѣчь печальная повѣсть о смерти послѣдняго Царя Сербскаго, Уроша V-го, и о паденіи Сербскаго царства; трагедія эта состоитъ изъ девяти дѣйствій, каждое дѣйствіе продолжается 150 лѣтъ, между дѣйствующими лицами являются: Сербія, благочестіе, минерва, исторія, ангелъ, вражда. Трагедія эта написана въ 1733 году Мануиломъ Козачинскимъ (въ другомъ мѣстѣ онъ названъ Козачковскимъ), ректоромъ и учителемъ риторики въ Карловицкихъ школахъ Австрійской Сербіи и въ томъ же году была представлена тамошними учениками. Архимандритъ Іоаннъ Раичь издалъ эту трагедію съ своими дополненіями. Содержаніе ея составляетъ сокращенная исторія Сербскаго народа, которая передана въ этой статьѣ отрывками, писанными стихами.

16. Письмо къ издателю (ч. 33, № 11, стр. 207). Это изъявленіе благодарности Григорію Богдановичу Глинкѣ за улучшеніе хозяйства въ имѣніи отставнаго поручика Ѳеодора Глинки.

17. Благодѣяніе (ч. 33, № 12, стр. 279). Князь Александръ Борисовичь Куракинъ далъ вѣчную свободу Надеждинскимъ крестьянамъ своей Саратовской вотчины, состоявшей изъ 1372 душъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ зданія села посвятить больницѣ, богадѣльнѣ и училищу, на содержаніе которыхъ употреблять ежегодный доходъ съ Надеждинской вотчины, состоящій изъ 22,500 р. сер.

18. **Письмо къ издателю** (ч. 34, № 13, стр. 32), съ описаніемъ великодушнаго подвига одного крестьянина Ярославской губерніи, который своею охотою вызвался въ рекруты, чтобъ избавить отъ того своего зятя.

19. **Плаваніе эскадры къ городу Анапѣ, взятіе онаго и обратное въ Севастополь прибытіе** (ч. 34, № 13, стр. 34). Обстоятельное описаніе всѣхъ военныхъ дѣйствій, произведенныхъ при взятіи крѣпости Анапы; при слѣдующемъ нумерѣ приложенъ планъ взятія этой крѣпости.

20. **Зимній походъ Русскихъ и Французовъ въ 1806 и 1807 годахъ** (ч. 34, № 13, стр. 43). Статья, переведенная изъ Нѣмецкаго журнала, въ которой описываются политическія событія того времени.

21. **О началѣ и злоупотребленіяхъ Польскаго уложенія** (ч. 34, № 13, стр. 71). Статья, переведенная съ Нѣмецкаго и написанная съ цѣлію показать, что одною изъ главныхъ причинъ упадка Польши было учрежденіе сеймовъ.

22. **О Горацієвой піитикѣ, переведенной Г. Мерзляковымъ** (ч. 34, № 14, стр. 116). Извѣстіе о переводѣ Мерзляковымъ Горацієва письма о стихотворствѣ; для образца перевола приложенъ отрывокъ.

23. **Историческіе отрывки** (ч. 34, № 15, стр. 194). Нѣкоторыя свѣдѣнія, почерпнутыя изъ сочиненія Г. Круга о Россійскихъ монетахъ; такъ слово паволока, дорогая матерія, которую Олегъ вывезъ изъ Константинополя, Г. Кругъ производитъ отъ babilonica, золотыя и шелковыя ткани, дѣланныя въ Вавилонѣ. Слово золотникъ онъ производитъ отъ solidi, золотыя монеты Греческихъ императоровъ. Въ Новгородѣ были извѣстны корабленники, которые Кругъ полагаетъ одно и тоже, что posenoble, Англійскія золотыя монеты XIV вѣка, а шелягъ и стерлягъ, названія, видныя на старинныхъ Русскихъ монетахъ, одинаковы съ шиллингомъ и стерлингомъ. Тутъ же замѣчены противорѣчія, встрѣчающіяся въ сочиненіяхъ Шлецера и Круга. Такъ послѣдній опровергалъ нѣкоторыя мнѣнія Шлецера, на примѣръ, объ Оскольдѣ и Дирѣ, которыхъ Шлецеръ считалъ простыми Варягами, а не князьями; далѣе о сухопутномъ путешествіи Олега на судахъ подъ Константинополь, что Шлецеръ называетъ баснею и т. д.

24. О первой Русской Грамматикѣ (ч. 34, № 16, стр. 291). Библіографическое извѣстіе о первой Русской грамматикѣ, сочиненной Генрихомъ Лудольфомъ, напечатанной 1696 года, въ Англіи, при Оксфордскомъ Университетѣ и посвященной Князю Борису Алексѣевичу Голицыну. Посвященіе, предисловіе и правила писаны на Латинскомъ языкѣ, разговоры приложены на Русскомъ, Латинскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ. Русскія слова напечатаны Славянскими буквами, сдѣланными въ Голландіи тѣмъ же художникомъ, который рѣзалъ Греческія буквы для Московской Типографіи, по порученію Патріарха Адріана. Въ ней означено въ точности различіе, происходящее отъ приращенія слоговъ, отъ перемѣны буквъ, отъ окончанія въ падежахъ, во временахъ и т. д.

25. Объ освобожденіи Москвы отъ Поляковъ (ч. 35, № 17, стр 34). Подробное описаніе войны съ Поляками во время междуцарствія.

26. Обширность государства Россійскаго при самомъ его началѣ (ч. 35, № 18, стр 95). Эта статья заимствована изъ Шлецерова Нестора. Шлецеръ такъ измѣряетъ величину Россіи въ началѣ ея существованія: считая Новгородъ центромъ, то на западъ до Чудскихъ береговъ 400 верстъ, на сѣверъ до Бѣлаго моря 500, на югъ и востокъ до Полоцка 540 (?), до Ростова 800, до Мурома 817. На сѣверѣ, югѣ и востокѣ въ точности нельзя обозначить предѣловъ.

27. На кончину М. Н. Муравьева (ч. 35, № 19, стр. 189), статья А. Кошанскаго. Краткій некрологъ покойнаго.

28. Извѣстіе о Россійскихъ пушкахъ (ч. 35, № 19, стр. 196). Въ Россіи первыя пушки вылиты были Италіянскимъ художникомъ, Аристотелемъ, при В. К. Иванѣ Васильевичѣ, и въ первый разъ употреблены въ дѣло при взятіи города Феллина, въ Лифляндіи. До 1724 года не было никакихъ положительныхъ правилъ въ разсужденіи длины, толщины и калибра орудій; ихъ вѣсъ и величина зависѣли отъ произвола мастера. Петръ Виликій издалъ штатъ артиллеріи, при немъ вылиты пушки въ Москвѣ, Глуховѣ, Казани. Въ то время пушкамъ давали названія, на пр.: Троилъ 1695 года, Новый Персъ 1686 г., Гамаюнъ 1690 г. Одна пушка 1697 года вылита въ Глуховѣ, въ честь Гетмана Мазепы. Первая правильная пушка вылита 1724 года, въ С. Петербургѣ, по чертежу Подполковника

Беренса, вѣсомъ 115 пудъ; съ того времени вѣсъ пушекъ сталъ постепенно уменьшаться и въ 1795 году шестифунтовыя отливались вѣсомъ въ 22 пуда. Въ концѣ этой статьи приложена вѣдомость о количествѣ полевыхъ орудій разныхъ годовъ.

29. О посланіи къ Привѣтѣ (ч. 35, № 19, стр. 211). Статья издателя, въ которой помѣщено нѣсколько замѣчаній на книгу, напечатанную въ Харьковѣ: «Посланіе къ Привѣтѣ, или воспоминаніе о нѣкоторыхъ Русскихъ писателяхъ моего времени», Г. А Палицына.

30. Рѣчь, произнесенная въ Публичномъ Собраніи Московскаго Общества Испытателей природы, 18-го Сентября, 1807 года, членомъ Общества, Стат. Сов. В. Н. Каразинымъ, по случаю представленія нѣсколькихъ окаменѣлостей, найденныхъ имъ въ окрестностяхъ Москвы (ч. 35, № 20, стр. 241).

31. Извлеченіе изъ книги весьма любопытной (ч. 36, № 21, стр. 61). Эта книга писана въ началѣ 1807 года и напечатана въ Кельнѣ на Русскомъ и Французскомъ языкахъ, въ типографіи наслѣдниковъ Гаммера. Вотъ ея заглавіе: «Разсужденіе объ участіи, приемлемомъ Россіею въ нынѣшей войнѣ, сочиненное другомъ политической свободы и взаимной независимости всѣхъ народовъ.»

32. Извѣстіе о качествѣ дѣлаемаго въ Россіи пороха (ч. 36, № 22, стр. 106). Статья Графа Аракчеева. Въ 1724 году велѣно было приготовлять порохъ такого качества, чтобы 24 золотника бросали въ вышину деревянный конусъ изъ пушечной мортирки, на 73 Англійскихъ фута; по положенію 1804 года порохъ стали приготовлять сильнѣе, такъ, что изъ установленной 1724 года мортирки, въ которую полагается пороху 3 золотника, онъ выбрасываетъ конусъ выше 120 футовъ. Въ 1807 году было сдѣлано сравненіе Англійскаго пороха съ Русскимъ, послѣ чего оказалось, что Русскій силою превосходитъ Англійскій.

33. Филологическая догадка о происхожденіи слова «красный» (ч. 36, № 23, стр. 199). Авторъ производитъ слово красный отъ Латинскаго graciae.

34. Перунъ (ч. 36, № 24, стр. 267). Историческое изслѣдованіе П. Калайдовича о Славянскомъ божествѣ Перунѣ. Ему приписы-

вали перемѣны воздушныя, при Игорѣ клялись его именемъ. Праздникъ Перуна назывался «Великій день.» Владиміръ велѣлъ поставить Перуна въ Новгородѣ, а въ Кіевѣ украсилъ самый идолъ и его храмъ. Въ жертву закалали ему воловъ, даже плѣнныхъ и дѣтей; бѣдные приносили мусты, т. е., пряники, изображающіе разныхъ животныхъ, вырывали свои волосы и сожигали ихъ. Когда Владиміръ низвергнулъ Перуна, то привязалъ его къ хвосту лошадиному, потомъ велѣлъ бросить въ Днѣпръ; въ Новгородѣ его сбросили съ моста, отъ того Новгородцы считали за безчестную смерть быть брошену съ моста.

85. Извѣстія о книгахъ (ч. 36, № 24, стр. 282). Библіографическія извѣстія объ историческомъ описаніи древняго Россійскаго Музея, подъ названіемъ «Мастерской Оружейной Палаты, въ Москвѣ обрѣтающейся, — А. Ѳ. Малиновскаго». О переводахъ: Стихотворной науки Горація; Піитики Аристотеля; Исторіи упадка и разрушенія Римской Римперіи, Гиббона; Эбергардовой Эстетики; Англійскаго словаря Робинета; Исторіи Греціи, Джиллиса; Аѳинскихъ писемъ; Механики Прона; Плутарха de audiendis poetis; Риторическихъ уроковъ, Блера. Братья Зосимы издаютъ Geographiae veteris scriptores Graeciae minores. Въ Москвѣ напечатана Исторія Россійской Іерархіи, Амвросія, часть 1-я.

86. Смѣсь (ч. 34, № 15, стр. 200). I. Извѣстіе о привезенномъ въ С.-Петербургъ трупѣ мамонта, Адъюнктомъ Академіи Наукъ, Адамсомъ (ч. 36, № 23, стр. 197). II. О происхожденіи словъ «Князь» и «Книга». Сербскій Архимандритъ, Іосифъ Путникъ, производитъ эти слова отъ одного корня. Въ древнія времена при устьяхъ Дуная обитали Геты, народъ Славянскаго племени, общее имя этому народу было Кна. Греки называли Финикійца χνάος; Славяне по своему выговору произносили князь, и разумѣли подъ этимъ именемъ мудреца, учителя, правителя. Книга, по мнѣнію Архимандрита, происходитъ отъ слова князь и значитъ мудрость, науку и художество.

Въ 1807 году Вѣстника Европы помѣщены слѣдующія литературныя произведенія извѣстныхъ писателей нашихъ (ч. 31, № 1, стр. 56): а) Истина и басня, В. Жуковскаго, перепеч: въ П. С. С.

1857 года, ч. XII, стр. 65 (ч. 31, № 2, стр. 120); б) Къ моимъ согражданамъ, А. Воейкова (ч. 31, № 2, стр. 121—123); в) Двѣ эпиграммы; — новый стихотворецъ и древность, новопожалованный; пѣсня, — пять стихотвореній, В. А. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С, ч. XII, стр. 3, 5, 9, 71 (ч. 31, № 3, стр. 187); г) Орелъ и Жукъ, басня В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., т. XII, стр. 61, изд. 1857 г. (ч. 3, № 4, стр. 261); д) Отрывокъ изъ Делилева Диѳирамба на безсмертіе души, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., изд. 1857, г; ч. XII, стр. 1; Соколъ и голубка, басня, четыре эпиграммы, его же, пер. въ П. С. С., ч. XII, стр. 69 и 10—11, изд. 1857 г. (ч. 31, № 4, стр. 278); е) Вечеръ, его же, пер. въ П. С. С, изд. 1849 г., ч. 1, стр. 11, съ слѣд. измѣн. въ В. Е, строфа 2, ст. 1:

«Съ свирѣлію простой», а въ П. С. С.: «съ цѣвницею златой»; въ В. Е, стро. 7, ст. 2; «подъ ивою согбенной», а въ П. С. С.: «наклоненной».

Въ В. Е, строфа 9:

«Какъ изрѣдка, шумя, колышется тростникъ;
Коль усыпительно жуковъ ночныхъ жужжанье!

. . . .

«И въ рощи иволги стенанье;»

а въ П. С. С:

«Чуть слышно надъ ручьемъ колышется тростникъ,
Гласъ пѣтела вдали уснувши будитъ селы

. . . .

Въ лѣсу стенанье Филомелы.»

Въ В. Е, стро. 11, ст. 2: «полунощныхъ свѣтило»; а въ П. С. С.: «задумчивыхъ свѣтило.» Въ В. Е, стро. 13, ст. 3: «веселія струи;» а въ П. С. С: «всѣхъ радостей струи.» Въ В. Е, стр. 15, ст. 2: «съ огнемъ сердецъ»; а въ П. С. С., «души»; въ В. Е, стро. 16, ст. 3:

«И урну юноши любовь кропитъ слезой;»

А въ П. С. С:

«И гробъ безвременный, и пр.»

Въ В. Е, стро. 17, ст. 2: «ужель Нанины взоръ;» а въ П. С. С: «красавицъ.»

Въ В. Е, стро. 18, ст. 2:

«И музамъ, и любви, и Вакху посвященныхъ;»

а въ П. С. С:

И дружбѣ, и любви, и музамъ посвященныхъ.

Въ В. Е, стр. 19, ст. 1: «невѣдомой тропой;» а въ П. С. С.: «стезей»; ст. 4: «на свѣтлы воды;» а въ П. С. С: «на пѣнны.»

Въ В. Е, стр. 20, ст. 1, 2:

«Безпечность и поля, и дружбу воспѣвать!
О пѣсни, милый плодъ,» и пр.

а въ П. С. С:

«Творца, друзей, любовь и счастье воспѣвать,
О пѣсни чистый» и пр.

Въ В. Е, стро. 2, 3, ст. 2 и 3: «съ пастушкою;» а въ П. С. С: «съ Минваною»; «придетъ сюда пастухъ»; а въ П. С. С: «альпинъ.» Подъ этимъ стихотвореніемъ подписано «Бѣлевъ,» 1806 года, а въ П. С. С. это помѣщено подъ 1805 годомъ (ч. 31, № 4, стр. 315); ж) Россійскому воинству на побѣды въ началѣ 1807 года, М. Х. (Херасковъ) (?) (ч. 2, № 5, стр. 41); з), Мартышка, показывающая Китайскія тѣни, басня, пер. въ П. С. С., изд. 1857, ч. XII, стр. 43; Сафина ода; пер. въ П. С. С., изд. 1857 г., ч. XII, стр. 19. Идиллія, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 г., ч. 1, стр. 19, къ Эдвину, четыре стихотворенія В. Жуковскаго, пер. въ П. С. С., изд. 1857 г., ч. XII, стр. 21 (ч. 32, № 6, стр. 113—116); и) Ссора плѣшивыхъ; цапля, двѣ басни и пять эпиграммъ, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., изд. 1857 г., ч. XII, стр. 7, и 41 (ч. 32, № 7, стр. 192—194); і) Сонъ Могольца и прощанье старика, два стихотворенія В. Жуковскаго, изъ коихъ первое перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 г., ч. 1, стр. 16, съ слѣд. измѣненіями въ В. Е, ст. 13:

«Моголецъ ухъ! и навскочь пробудился;»

а въ П. С. С:

«Моголецъ въ страхѣ пробудился.»

Въ В. Е, ст. 25:

«Тогда не мѣтя въ даль, просилъ бы объ одномъ;»

а въ П. С. С:

«Тогда смиренновалъ, молилъ бы», и пр. Въ В. Е, ст. 29: «въ обителяхъ свободы»; а въ П. С. С: «съ безпечностью»: второе въ ч. XII, изд. 1857 г., стр. 25, (ч. 32 № 8, стр, 274); к) стихи на случай вызова отставныхъ солдатъ для служенія отечеству, С Глинки (ч. 32, № 8, стр. 278—282); л) Мартышки и Левъ; Котъ и Мышь, двѣ басни В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С, изд 1857 г., ч. XII, стр. 33 и 37 (ч. 33, № 9, стр 33); м) Посланіе къ И. В. Л. Воейкова (ч. 33, № 9, стр. 37); н) Стихи П. Д. Рачинскому, начальнику баталіона Смоленскихъ стрѣлковъ, С. Глинки (ч. 33, № 10, стр. 110); о) Сурки и кротъ, басня В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С, изд. 1857 года, ч. XII, стр. 57 (ч. 33, № 11, стр. 189); п) Похороны Львицы, его же, пер. въ П. С. С., ч. XII, 1857 г., стр. 53 (ч. 33, № 12, стр. 278—279); р) Эльвина къ портрету своей матери, писанному ея дочерью, которыхъ она въ одно время лишилась; старикъ къ молодой и прекрасной дѣвушкѣ; эпитафія лирическому поэту: три стихотворенія В. А. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С, ч. XII, изд. 1857 года, стр. 13, 15, 17 (ч. 34, № 14, стр. 98); с) Котъ и зеркало, его же, пер. въ П. С. С, ч. XII, 1857 г., стр. 51 (ч. 34, № 15, стр. 176); т) Каплунъ и Соколъ, его же, пер. въ П. С. С, ч. XII, 1857, стр 47 (ч. 34, № 16, стр. 254); у) Сады, подражаніе Делилю, Воейкова (ч. 34, № 16, стр. 268); ф) Евгенію Жизнь званская, 1807 года, въ Маѣ, Г. Державина, перепеч. въ П. С. С, изд. Смирдина, ч. 1, стр. 315 съ слѣдующ. измѣненіями въ В. Е, стр. 273, ст, 11: «Бьетъ полдня часъ, рабы запыхавшись бѣгутъ;»

а въ П. С. С, стр. 319, ст. 9:

«Бьетъ полдня часъ, рабы служить къ столу бѣгутъ.»

Въ В. Е, стр. 276, ст. 3:

«Сталь жесткая, какъ мягкій, алый воскъ;»

а въ П. С. С, стр. 321, ст 13:

«Сталь жесткая, глядимъ,» и т. д.

(ч. 35, № 17, стр. 32); х) Голубка и сорока, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С, ч. XII, 1857 г., стр. 31 (ч. 35, № 18, стр. 102); ц) Соколъ и Филомела, его же, пер. въ П. С. С, ч. XII, 1857 г., стр. 29 (ч. 35, № 19, стр. 182); ч) Соловей и Малиновка, басня В.

Пушкина, перепеч. въ П. С. С, изд. Смирд., стр 37, съ слѣд. измѣненіями въ В. Е, ст. 11:

«Не будемъ, нѣжный другъ, подъ этими кустами;»
а въ П. С. С:
«Скрываясь подъ кустами.»
Въ В. Е., ст. 14:
«И кормъ, и мохъ», и т. д.;
а въ П. С. С: «Пшено и мохъ» и т. д.
Въ В. Е, ст. 17:
«Мнѣ было хорошо съ тобой;»
а въ П. С. С:
«Я счастливъ былъ съ тобой.»
Въ В. Е, ст. 29:
«Ахъ! родъ малиновокъ вѣкъ лестью ослѣпленъ;»
а въ П. С. С:
«Подъ часъ, кто не бывалъ коварствомъ ослѣпленъ?»
Нравоученіе этой басни въ П. С. С. измѣнено совершенно.

(ч. 35, № 19, стр. 185); щ) Старый котъ и молодой мышенокъ, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., ч. XII, изд., 1857 г., стр. 27 (ч. 35, № 20, стр. 280); ш) Вязъ и репейникъ, басня, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., ст. 39, съ измѣненіемъ послѣдняго стиха въ В. Е:

«То это оттого, что мнѣ царапать любо;»
а въ П. С. С:

«Причиною тому,» и т. д., и договоръ съ Нисою В. Пушкина, перепечат. въ П. С. С., изд. Смирд., стр. 138.

При послѣднемъ нумерѣ приложена карта теченія кометы, и рѣчь, читанная на Французскомъ языкѣ въ Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Испытателей Природы, Профессоромъ Астрономіи, Голдбахомъ, 15 Ноября, 1807 года.

По указанію Г. Лонгинова (Современникъ 1857 г. № XI) въ 1807 году помѣщено стихотвореніе Батюшкова, пропущенное въ П. С. С, изд., Смирдина, «Срубленное дерево, подражаніе Мелендецу» (ч. 36 № 21, стр. 30).

1808.

Въ 1808 году Вѣстникъ Европы издавался В. А. Жуковскимъ.

1. **Письмо изъ уѣзда къ издателю** (ч. 37, № 1, стр. 3), В. Жуковскаго, перепеч. въ С. его соч., ч. XII, 1857 г., стр. 1, «Объ обязанностяхъ журналиста».

в) **Три сестры, видѣніе Минваны** (ч. 37, № 2, стр. 148). Повѣсть, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 г., ч. 7, стр. 43.

2. **Георгъ II, Англійскій Король, и Министры его, описанные Кантемиромъ** (ч. 37, № 4, стр. 277). Донесеніе К. А. Д. Кантемира, присланное имъ изъ Лондона, въ 1738 году, къ Императрицѣ Аннѣ, въ то время, когда онъ готовился оставить Англію и ѣхать въ Парижъ въ качествѣ полномочнаго Министра. Эта статья не перепечатана въ П. С. Соч.

3. **Письмо къ издателю** (ч. 38, № 5, стр. 18). Разсказъ объ отважномъ подвигѣ купца Протодьяконова и товарища его, купца Ушакова. Въ 1807 году, въ Якутскѣ, разлитіе Лены было необыкновенно велико, вода затопила часть города и унесла со льдомъ домы, людей и скотъ. Три солдата перешли еще по крѣпкому льду стрѣлять перелетныхъ гусей на одинъ изъ острововъ Лены, но ледъ взломало и стрѣлки не успѣли возвратиться въ городъ. Льдина, на которой они были, остановилась противъ города, тутъ пробыли они цѣлыя сутки; тогда Протодьяконовъ и Ушаковъ рѣшились спасти погибавшихъ, на лодкѣ, съ помощію досокъ, они добрались до солдатъ и высадили ихъ на берегъ.

4. **Отрывки изъ дневныхъ записокъ послѣдняго Польскаго Короля, Станислава Августа Понятовскаго** (ч. 39, № 11, стр. 129). Отрывки эти были изданы на Нѣмецкомъ языкѣ Г. Коцебу. Въ этихъ запискахъ находится краткое описаніе пребыванія Короля въ Петербургѣ и Москвѣ со 2 Марта, 1797 года, по 12 Февраля, 1798 года. Король Станиславъ имѣлъ обыкновеніе, всякой день, во время своего пребыванія въ Петербургѣ и Москвѣ, записывать все то, что видѣлъ, читалъ и слышалъ; всякій вечеръ онъ диктовалъ Секретарю своему краткія записки, которыя немедленно пересылаемы были къ друзьямъ его, въ Польшу. Нарва, 8 Марта: о

пріемѣ, сдѣланномъ королю Нарвскимъ Губернаторомъ, Тизенгаузеномъ. Петербургъ, 14 марта. О пріемѣ, сдѣланномъ Королю Императоромъ Павломъ. 17 Марта. Описаніе Эрмитажа и Таврическаго дворца. Москва. 10 Апрѣля. Описаніе дома Графа Безбородька 1 Мая. Описаніе Кремля и его сокровищей, Воробьевыхъ горъ, обѣда, даннаго Королемъ, праздника въ селѣ Останкинѣ, даннаго Королю Графомъ Шереметевымъ. Петербургъ. 6 Іюня. Описаніе Чесьмы и картиной галлереи Сенатора Соймонова. Петергофъ. 3 Іюля. Описаніе замка mon Plaisir; брака Графа Дитрихштейна съ Шуваловою, и праздника, даннаго на дачѣ Князя Куракина. Гатчина. 9 Сентября. Описаніе Гатчины и ея дворца. Петербургъ. 17 Октября. Описаніе театра, построеннаго въ отсутствіи Короля въ Мраморномъ дворцѣ. Гатчина. 26 Октября. О представленной на Гатчинскомъ театрѣ Италіянской оперѣ, и описаніе обѣда, даннаго Королю въ Петербургѣ Графомъ Безбородькомъ.

5. Кто истинно добрый и счастливый человѣкъ? (ч. 39, № 12, стр. 220). Статья В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 г., ч. 7. стр. 50.

6. О дѣтяхъ Антона Ульриха. Письмо Горзенскаго Профессора Олофа Ворма къ Жіорвелю, библіотекарю Шведскаго Короля въ Штокгольмѣ (ч. 40, № 15, стр. 197). По вступленіи на престолъ Императрицы Елизаветы, Правительница Анна Леопольдовна и Принцъ, Антонъ Ульрихъ, были переведены въ Холмогоры. Въ 1740 году, у Принца Антона родился въ Петербургѣ сынъ, Іоаннъ, который былъ заключенъ въ Шлюссельбургской крѣпости, гдѣ и умеръ въ 1765 году. Въ 1741 году у Принца Антона родилась дочь, Екатерина. Въ Холмогорахъ уже родились у него: въ 1743 году дочь Елизавета и сыновья: Петръ въ 1745 г., и Алексѣй въ 1746 году. 13 Октября 1780 года, перевезены они изъ Холмогоръ въ Горзенсъ, въ Данію, гдѣ жили на пенсіи, назначенной имъ Императрицею Екатириной II.

7. Русскій Анекдотъ (ч. 40, № 15, стр. 202). Разсказъ о храбрости нѣсколькихъ гусаръ, которые подъ начальствомъ Барона Крейца, видя себя окруженными Французской гвардіей, потерялись, но по возгласу своего начальника бросились на непріятеля, который оставилъ мѣсто сраженія и всѣхъ раненыхъ.

8. Историческія замѣчанія о древностяхъ Великаго Новгорода (ч. 40, № 16, стр. 312). Статья подписана М. К.

Каченовскаго. (?) Это извлеченіе изъ сочиненія Митрополита Евгенія: Историческіе разговоры о древностяхъ Великаго Новогорода, Москва. Въ Губ. тип. Рѣшетникова. 1808 г., въ 4-ку. Эти разговоры были говорены учениками Духовнаго Училища, учрежденнаго при Новгородскомъ Митрополичьемъ домѣ въ 1807 году. М. К. сдѣлалъ извлеченіе изъ первыхъ двухъ разговоровъ: о многолюдствѣ древняго Новгорода и о древнемъ богопочитаніи Славянъ Новогородскихъ.

9. Выписка изъ жизни Князя Шаховскаго (ч. 41, № 17, стр. 11, № 18, стр. 97). Подписано К. (Каченовскій?). Это выписка изъ рукописи, напечатанной въ 1810 году, подъ заглавіемъ: «Записки Князя Якова Петровича Шаховскаго, писанныя имъ самимъ. Москва. Въ тип. Всеволожскаго, 1810 г., 2. ч. въ 8-ку 8.» Кн. Шаховской родился въ 1705 году, началъ свое служеніе при Петрѣ I и кончилъ при Екатеринѣ II. Въ царствованіе Императрицы Елизаветы былъ Генералъ-Прокуроромъ и Министромъ, потомъ Сенаторомъ при Екатеринѣ II; кромѣ того онъ занималъ должность Оберъ-Прокурора Св. Синода; отправляя должность Генералъ-Кригсъ-Коммиссара, прекратилъ покупку Англійскихъ суконъ на солдатскую одежду. Въ помѣщенной выпискѣ находится извѣстіе о его помѣщеніи на службу въ полицію; о сдѣланномъ ему порученіи отправить въ ссылку Кабинетъ Министра Графа О..., Графа Левенгольда, Графа Миниха, Графа Головкина и другихъ, и наконецъ причина его отставки.

10. Операціи, благополучно сдѣланныя Операторомъ, Докт. Мед. и Хир., Надвор. Сов. Мухинымъ, въ прошломъ 1807 году, внѣ Голицынской больницы (ч. 41, № 19, стр. 233).

11. Писатель въ обществѣ (ч. 42, № 22, стр. 118). Статья В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С, изд. 1849 года, гдѣ она обозначена подъ 1809 годомъ. Эта статья написана по поводу статьи о томъ же предметѣ Д. Северина, помѣщенной въ Вѣстн. Европы, ч. 42, № 22, стр. 112.

12. Письмо къ издателю (ч. 42, № 23, стр. 228). Извѣстіе о добродѣтельномъ поступкѣ Генерала Герздорфа.

13. О пребываніи двухъ Императоровъ въ Ерфуртѣ (ч. 42, № 23, стр. 231). Описаніе торжественнаго свиданія Императора Александра съ Наполеономъ.

14. Извѣстія (ч. 39, № 9, стр. 77). I. Здѣсь сообщены нѣкоторыя подробности взятія подъ стражу Русскаго Посланника въ Швеціи, Г. Алопеуса (ч. 40, № 16, стр. 347). II. Извѣстіе о кончинѣ Генерала отъ инфантеріи А. А. Беклешова (ч. 42, № 24, стр. 318). III. Описаніе годоваго праздника лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку, 21, Ноября, 1808 года.

Въ Вѣстникѣ Европы за 1808 годъ помѣщены слѣдующія литературныя произведенія извѣстныхъ писателей нашихъ: [1]
(ч. 37, № 1, стр. 39): а) Романсъ, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 года, подъ заглавіемъ: Тоска по миломъ, съ слѣдующ. измѣненіями въ В. Е., стр. 3, ст. 5:

«Ужъ не видать мнѣ веселія дней;»

а въ П. С. С:

«Ужъ болѣ не встрѣтить мнѣ радостныхъ дней.»

Въ В. Е., стр. 3, ст. 8;

«Что жъ сердце минувшихъ утѣхъ не забудетъ;»

(ч. 37, № 2, стр. 145); б). Къ друзьямъ, писано въ 1803 году, Мерзлякова (ч. 37, № 3, стр. 237); в). Къ Элизѣ, его же, (ч. 37, № 4, стр. 283 — 301); г) Смерть Поликсены, отрывокъ изъ Еврипидовой трагедіи, Гекуба, съ Греческаго, Мерзлякова (ч. 38, № 5, стр. 13); д) Къ неизвѣстной пѣвицѣ, его же (ч. 38, № 6, стр. 113); е) Посланіе къ А. Н. В, Воейкова (ч. 38, № 6. стр. 118);

---

[1] Въ 1808 году Вѣстника Европы помѣщены слѣдующіе переводы В. А. Жуковскаго, перепечатанныя въ его переводахъ, изданіе второе, три части: Письмо Ж. Ж. Руссо (ч. 37, № 4, стр 265). Отрывокъ изъ путешествія Г-жи Жанлисъ въ Англію (ч. 37, № 4, стр. 302). Сила несчастія, изъ Морица (ч. 37, № 4, стр. 314). Не жалкой ли онъ человѣкъ? Коцебу (ч. 37, № 4, стр. 315). О дружбѣ (ч. 38, № 6, стр. 87). Неизъяснимое происшествіе, Виланда (ч. 38, № 6, стр. 94). Ожесточенный, Шиллера (ч. 38, № 6. стр. 119, № 7, стр. 173). О выгодахъ славы (ч. 38, № 7, стр. 192). Марія, отрывокъ изъ Артурова журнала (ч. 39, № 9, стр. 3; № 10, стр. 107). Бѣдная Нина (ч. 39, № 11, стр. 115). Густавъ Обинь (ч. 39, № 12, стр. 230; ч. 40, № 13, стр. 3; № 14, стр. 98). Вольдемаръ, Энгеля (ч. 41, № 19, стр. 185). Три пояса, Русская сказка (ч. 42, № 23, стр. 197).

е) Ощипанный пѣтухъ, басня В. Пушкина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., стр. 50 съ слѣд. измѣн. въ В. Е, ст. 2: «И по обычаю сестеръ своихъ лисицъ;»

а въ П. С. С:

«И по обычаю лисицъ.»

(ч. 38, № 7, стр. 197 — 206); ж) Отрывокъ изъ Алцесты, Еврипидовой трагедіи, Мерзлякова (ч. 38, № 7 стр. 223); з) Улиссъ у Алкиноя, отрывокъ изъ Гомеровой Одиссеи, съ Греческаго, Мерзлякова (ч. 38, № 8, стр. 272 — 276); и) Къ Нинѣ, съ Англійскаго; стихи, сочиненные для альбома М. В. П., два стихотворенія В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., ч. XII, изд. 1857 года, стр. 77 и 73 (ч. 38, № 8, стр. 279); і) Олинтъ и Софронія, эпизодъ изъ Тасса, Мерзлякова (ч. 38, № 8, стр. 293); к) Двѣ оды изъ Горація, В. Пушкина. Перепеч. въ П. С. С., стр. 134 съ слѣд. измѣненіемъ. Въ. П. С. С, въ первой одѣ къ Пиррѣ, пропущенъ стихъ 22:

«Конечно обитаетъ». Во второй одѣ къ Лиллѣ слѣдующ. измѣненія въ В. Е, ст. 5:

«Коль вѣтеръ засвиститъ въ дуплахъ;»

а въ П. С. С:

«Нечаянно ль зефиръ явится на лугахъ.»

(ч. 39, № 9, стр. 41); л) Людмилла, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С. изъ 1849 года, ч. 1, стр. 55, съ слѣд. измѣненіями въ В. Е, стр. 2, ст. 10:

«Все забыто: возвращенны;»

а въ П. С. С:

«Возвратились незабвенны;»

Въ В. Е, стр. 3, ст. 5, 6, 7:

«Сладость—счастье, ты увяло!
Жизнь — любовь, тебя не стало!
Радость! гибни, друга нѣтъ!»

а въ П. С. С:

«Гдѣ твоя, Людмила, радость?
Ахъ! прости, надежда — сладость!
Все погибло: друга нѣтъ.»

Въ В. Е, стр. 4, ст. 2:
«Нѣжна матерь возопила;»
а въ П. С. С:
«Мать со страхомъ возопила.»
Въ В. Е, стр. 7, ст. 4, 5:
«Съ милымъ розно—счастья край,
Горькихъ горестей обитель;»
а въ П. С. С:
«Съ милымъ розно—райскій край,
Безотрадная обитель.»
Въ В. Е, стр. 14, ст. 6:
«По горамъ и по равнинамъ;»
а въ П. С. С: «по буграмъ.»
Въ В. Е, стр. 18, ст. 11:
«Мнится мертвыхъ тихій гласъ;»
а въ П. С. С:
«Какъ усопшихъ тихій гласъ.»

(ч. 39, № 9, стр. 50); м) Что есть жизнь, Мерзлякова (ч. 39, № 10, стр. 98); н), Заяцъ и лягушки, съ Французскаго Ю. Нелединскаго-Мелецкаго, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, стр. 172 (ч. 39, № 10, стр. 100); о) пѣсня: «Когда веселій на крылахъ», Ю. Нелединскаго-Мелецкаго, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, стр. 157 (ч. 39, № 10, стр. 101); п). Мальвина. Романсъ, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 года, ч. 1, стр. 39, съ слѣдующими измѣненіями

въ В. Е, стр. 1, ст. 8:
«Въ минуту смертнаго мученья;»
а въ П. С. С: «томленья.»
Въ В. Е, стр. 2, ст. 4:
«Стыдомъ, любовію, тоской;»
а въ П. С. С: «и тоской.»
Въ В. Е, стр. 2, ст. 6:
«Не тусклый, неподвижный взглядъ;»

а въ П. С. С: «безотвѣтный» (ч. 39, № 10, стр. 103); р) Къ Элизѣ, Мерзлякова (ч. 39, № 11, стр. 159); с) Адской совѣтъ, отрывокъ изъ Тассова Іерусалима, Мерзлякова (ч. 40, № 14, стр. 165); т) Гимнъ, подражаніе Томсону, В. Жуковскаго. Перепеч. въ П. С. С, изъ 1849, съ значительными измѣненіями

въ В. Е. ст. 1, 2, 3:

«Не видъ ли Божества временъ круговращенье?
Творецъ! Тебя гласитъ Тобою полный годъ!
Въ веснѣ Твоя любовь, краса, возобновленье;»

а въ П. С. С:

«О Богѣ намъ гласитъ временъ круговращенье,
О благости Его—исполненный имъ годъ.
Творецъ! весна твоей любви изображенье.»

Въ В. Е, ст. 5 — 11:

«Звучащіе холмы одѣты красотою,
И сердце растворилъ любови тихій жаръ.
Ты въ лѣтѣ окруженъ и зноемъ и грозою!
Грядешь, блистательный, неся намъ зрѣлость въ даръ!
Изъ тучей гласъ даешь стозвучными громами!
Съ денницей, въ ярый зной, въ вечерній тихій часъ,
Съ дыханіемъ дубравъ, съ шумящими ручьями;»

а въ П. С. С:

«Веселые холмы одѣты красотою,
И сердце растворилъ желаній тихій жаръ.
Ты въ лѣтѣ окруженъ и зноемъ и грозою,
То мирный, благостный, несешь намъ зрѣлость въ даръ,
То намъ благотворишь, сокрытый тучь громадой,
И въ полдень пламенный, и ночи въ тихій часъ,
Съ дыханіемъ дубравъ, источниковъ съ прохладой.»

Въ В. Е, ст. 14 — 15:

«И въ зиму грозный Богъ, на бурныхъ облакахъ,
Во ужасъ облеченъ, съ бичемъ опустошенья;»

а въ П. С. С., вмѣсто грозный,—гнѣвный, и вмѣсто съ бичемъ—съ грозой.

Въ В. Е, стр. 166, ст. 1-4:

«Таинственная цѣпь! Какая дивна сила
Сплела въ ней красоту съ чудесной простотой,
Великолѣпіемъ созданье озарила,
Слила со тьмою свѣтъ, съ движеніемъ покой?»

а въ П. С. С:

«О таинственный кругъ! Какихъ законовъ сила
Сліяла здѣсь красу съ чудесной простотой,
Съ великолѣпіемъ пріятность согласила,
Со тмою дивный свѣтъ, съ движеніемъ покой?»

Въ В. Е, ст. 9, стр 166:
«И ликомъ мирныхъ сферъ, изъ тмы непостижимой;»
а въ П. С. С: «и строемъ.»
Въ В. Е, ст. 11, стр. 166:
«Предъ нею дымъ скалы, перунами дробимый;»
а въ П. С. С: «Ей жертва дымъ горы» и пр.
Въ В. Е, ст. 21, стр. 166:
«Бесѣдуйте о немъ таинственною мглою;»
а въ П. С. С: «Его привѣтствуйте.»
Въ В. Е, ст. 23, стр. 166:
«Когда гремятъ брега, дробимые волной;»
а въ П. С. С:
«Когда трепещетъ брегъ, терзаемый волной;»
Въ В. Е, стр. 167, ст. 13 и 14:
«Когда струнами лиръ таинственныхъ звучатъ
Возпламененные мольбою Серафимы;»

а въ П. С. С, вмѣсто «таинственныхъ—превыспреннихъ, и вмѣсто мольбою—любовiю.»
Въ В. Е, стр. 168, ст. 3:
«Скала раздроблена и пр.» а въ П. С. С. «Разрушена скала» и пр.

Въ В. Е. стр. 168, ст. 11.
«Наслѣдникъ Ангеловъ, превыспреннихъ удѣла;»
а въ П. С. С; «безсмертнаго удѣла.»
Въ В. Е, стр. 168, ст. 12, 13:
«Сочти, восторженный, созданiй чудеса,
И въ гимнѣ вознесись горѣ, возпламененный»;
а въ П. С. С:
«Сочти безчисленны созданья чудеса,
И въ горнее пари хвалой воспламененный.»
Въ В. Е, стр. 168, ст. 17:
«Да грянутъ съ звономъ лиръ,» и пр.
а въ П. С. С., вмѣсто лиръ—арфъ.
Въ В. Е, стр. 168, ст. 21:
«Единъ составятъ хоръ,» и пр.
а въ П. С. С: вмѣсто хоръ — гимнъ.»

Въ В. Е, стр. 169, ст. 4:

«Сквозь зыблемую сѣть древесныхъ сѣней зримый;»

а въ П. С. С:

«Сквозь зыблемую сѣть вѣтвей древесныхъ зримый.»

(ч. 40, № 15, стр. 215); ф) Сурокъ и Щегленокъ, басня В. Пушкина, перепеч. въ П. С. С., стр. 46 (ч. 41, № 17, стр. 49); х) Разстройка семейственнаго согласія, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С, ч. XII, стр. 81, изд. 1849 года (ч. 41, № 17, стр. 50—51); ц) Быль; что есть любовь? Эпиграмма, три стихотворенія В. Пушкина. Первыя два пропущены въ изд. Смирд. а Эпиграмма перепеч. на стр. 148 (ч. 41, № 19, стр. 178); ч) Подражаніе Катуллу, его же, пропущено въ изд. Смирд. (ч. 41, № 19, стр. 178); ш) Посланіе къ....въ деревню, подписано К. П. В....ій (К. П. Вяземскій ?) (ч. 41, № 20, стр. 252); щ) Низосъ и Эвріалъ, изъ Виргиліевой Энеиды, Мерзлякова (ч. 42, № 21, стр. 28); ъ) Къ дружбѣ, Милонова, пропущенное въ П. С. С, изд. Смирдина (ч. 42, № 22, стр. 109); ы) Призываніе Калліопы на берега Непрядвы, Мерзлякова (ч. 42, № 23, стр. 224); ь) Къ Нинѣ, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 г. съ слѣд. измѣн. въ В. Е, ст. 11: «измѣна любви;» а въ П. С. С: «примѣта любви». Въ В. Е, ст. 23:

«Коль должно любовью безсмертье купить;»

а въ П. С. С:

«Когда для безсмертья утрачу любовь.»

Въ В. Е, стр. 226, ст. 15: «слиянный съ душою;» а въ П. С. С: «съ душой неразлучный;» въ В. Е, стр. 227, ст. 4: «Бесѣдуя втайнѣ;» а въ П. С. С: «скрытно.» Далѣе, на той же страницѣ, ст. 18: «втайнѣ внимать;» а въ П. С. С: «въ весельи внимать.» Въ В. Е, стр. 228, ст. 1: «безсмертія тайну;» а въ П. С. С: «награду;» ст. 6, въ В. Е: «Что онъ и въ надеждѣ,» и пр., а въ П. С. С: «въ весельи;» ст. 14: «не бездну могилы;» а въ П. С. С: «Не ужасъ могилы» (ч. 42, № 24, стр. 254); я) Къ Фортунѣ, изъ Горація, Мерзлякова.

1809.

1809 годъ Вѣстника Европы издавался В. А. Жуковскимъ до 21 нумера; съ 48 части онъ началъ издавать его съ М. Каченовскимъ.

---

1. Марьина роща (ч. 43, №. 2, стр. 109, № 3, стр. 211), повѣсть В. А. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 г., ч. 7, стр. 3.

2. Объ источникахъ для Русской исторіи (ч. 43, № 3, стр. 193; ч. 44, № 5, стр. 3; № 6. стр. 98, ч. 46; № 15, стр. 209). Подписано К. (Каченовскій?). Статья эта неокончена; въ № 15 сказано: будетъ продолженіе, но его не было. Авторъ исчисляетъ всѣ источники для Русской исторіи. Начиная съ краткаго житія Нестора, переходитъ къ его лѣтописи и къ ея продолжателямъ; разбирая подробно составленіе самой лѣтописи Нестора, говоритъ о частныхъ лѣтописцахъ, описывавшихъ происшествія, случившіяся въ ихъ княжествахъ, таковы: Симонъ, Епископъ Суздальскій, и Іоаннъ, Епископъ Новгородскій; далѣе, въ этой статьѣ говорится о лѣтописяхъ: Радзивиловской, Никоновской, Архангелогородской, второй Новгородской; о Древнемъ лѣтописцѣ, Царственномъ лѣтописцѣ и Царственной книгѣ. Въ третьей статьѣ авторъ говоритъ о письмѣ самыхъ лѣтописей: о буквахъ, слогѣ и о поправкахъ переписчиковъ, отъ которыхъ встрѣчаются многія несходства въ спискахъ лѣтописей. Въ послѣдней статьѣ онъ говоритъ о Степенной книгѣ, о Хронографахъ, Родословныхъ и Разрядныхъ книгахъ.

3. Рѣчь, произнесенная въ Полтавѣ, Маршаломъ Малороссійской Полтавской Губерніи, Роменскаго повѣта, Василіемъ Полетикою, въ собраніи дворянства сей Губерніи, 11 Января, 1809 года (ч. 43, № 4, стр. 262). Эта рѣчь произнесена передъ дворянскими выборами, а въ слѣдующемъ нумерѣ, стр. 39, помѣщена его же рѣчь къ избраннымъ судіямъ при вводѣ ихъ въ Присутственныя Мѣста, 2 Февраля, 1809 года.

4. Поздравленіе (ч. 43, № 4, стр. 267). Статья Н. Мамышева. Разсказъ о неустрашимости трехъ Козаковъ, которые, съ высоты нѣсколькихъ саженей, бросились въ полномъ вооруженіи на

своихъ лошадяхъ въ рѣку и переплыли ее, чтобъ на томъ берегу поздравить съ пріѣздомъ Оренбургскаго Военнаго Губернатора, К. Волхонскаго.

5. Письмо Графа П. А. Румянцова-Задунайскаго къ Екатеринѣ II (ч. 44, № 5, стр. 27). Это письмо написано въ отвѣтъ на предложеніе Императрицы принять начальство надъ войскомъ по смерти Кн. Потемкина.

6. Письмо изъ Малороссіи (ч. 44, № 5, стр. 36). Подписано И. Гуржеевъ. Въ этомъ письмѣ помѣщено извѣстіе о строившемся въ Полтавѣ памятникѣ Петру I; при немъ приложено изображеніе самого памятника.

7. Пристрастіе Сибиряковъ къ конскимъ скачкамъ (ч. 44, № 7, стр. 168). Подписано Н. Мамышевъ. У Киргизовъ, линейныхъ Козаковъ и другихъ пограничныхъ Сибирскихъ жителей, конскія скачки въ такомъ употребленіи, что безъ нихъ не проходитъ ни одинъ праздникъ, ни одинъ пиръ, а у кочующихъ въ особенности свадьбы. Разстояніе бѣга бываетъ отъ 10 до 15, отъ 35 до 40 и отъ 70 до 80 верстъ; призы соразмѣрны богатству; первому прискакавшему къ цѣли, назначается почти всегда плѣнный Калмыкъ.

8. Новѣйшая Статистика Россійской Имперіи (ч. 44, № 7, стр. 219). Письмо изъ С. Петербурга, переведенное съ Нѣмецкаго. Тутъ говорится въ немногихъ словахъ объ обширности Россійскаго государства, о числѣ жителей, доходахъ и о сухопутной и морской силахъ.

9. Пріемъ и угощеніе у Киргизовъ (ч. 44, № 8, стр. 271). Статья Мамышева. Описаніе обѣда, даннаго однимъ Киргизскимъ Султаномъ драгунскому Капитану.

10. Басни Ив. Крылова (ч. 45, № 9, стр. 35). Статья В. А. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С. изд. 1849 г., ч. 7, стр. 79. Тутъ говорится о томъ, что есть басня, о дѣйствующихъ лицахъ басни, ея исторія, о ея совершенствѣ, исчислены общія правила для баснописца, и затѣмъ слѣдуетъ разборъ басенъ Крылова.

11. О зимнемъ рыболовствѣ Уральцевъ (ч. 45, № 9, стр. 122). Краткое описаніе способа рыболовства у Уральцевъ.

12. Краткое историческое описанiе о бывшей въ Астрахани моровой язвѣ (ч. 46, № 14, стр. 112). Краткое извѣстiе о появленiи чумы въ Астрахани въ 1807 году; о мѣрахъ, предпринятыхъ къ ея прекращенiю, о неудовольствiи народа и о дѣйствiяхъ Сенатора Неплюева.

13. Письмо къ издателю (ч. 46, № 14, стр. 122); статья Е Вышеславцева, о великодушномъ поступкѣ Мих. Вас. Арсеньева, предводителя Чембарскаго дворянства.

14. О покойномъ докторѣ Фрезе (ч. 46, № 14, стр. 126). Краткiй некрологъ Московскаго врача Фрезе, умершаго на 63 году своей жизни.

15. Благодарность любезному издателю Аглаи (ч. 46, № 16, стр. 283), В. Жуковскаго, за критику на его повѣсть Марiю.

16. О новой книгѣ (ч. 47, № 17, стр. 37). Критическiй разборъ сочиненiя профессора Шлецера: «Начало Россiйскаго государства», представленное въ историческихъ картахъ, хронологическихъ и генеалогическихъ таблицахъ съ объяснительными примѣчанiями.

17. Черты изъ жизни Суворова (ч. 47, № 17, стр. 94). Свѣдѣнiя о Суворовѣ, заимствованныя изъ Французскаго сочиненiя Дюбоканжа. Онъ говоритъ, что Суворовъ, чувствуя свое превосходство передъ другими, и желая выйти изъ подчиненности, рѣшился казаться страннымъ; въ послѣдствiи странность его обратилась въ привычку; можетъ быть, она-то заставила скорѣе обратить вниманiе на его дарованiя. Чѣмъ выше онъ, восходилъ, тѣмъ болѣе старался казаться необыкновеннымъ въ своихъ поступкахъ; это породило въ немъ характеръ совершенной независимости, это было причиною, почему Суворовъ переступалъ за предѣлы, указанные ему высшею властiю. Такъ въ 1771 году, онъ будучи еще Генералъ-Маiоромъ, не смотря на запрещенiе Фельдмаршала Бутурлина, напалъ на Поляковъ и разбилъ ихъ; при взятiи Измаила онъ сдѣлалъ тоже. Его наружность соотвѣтствовала его странности; сложенiя онъ былъ нѣжнаго и слабаго; характеръ его былъ живой и неукротимый. Онъ терпѣть не могъ, когда ему напоминали о старости. За этимъ слѣдуетъ разсказъ о его образѣ жизни, одеждѣ и отличительныхъ свойствахъ характера.

18. Параллельныя мѣста въ Русскихъ лѣтописяхъ (ч. 48, № 18, стр. 133). Статья К. (Каченовскаго?). Онъ говоритъ, что

приступая къ сочиненію Русской исторіи, прежде всего должно критически разсмотрѣть лѣтописи, сличить разные списки, одни дополнить, другіе сократить. Наши лѣтописи начинаются съ половины девятаго вѣка; онѣ становятся подробнѣе съ конца одиннадцатаго; въ первыхъ двухъ столѣтіяхъ нашихъ лѣтописей историческая критика найдетъ много такихъ событій, которыя выписаны изъ иностранныхъ книгъ, такъ, на пр.: басня о смерти Олега заимствована изъ Норвежской исторіи Торфея, гдѣ тоже самое разсказано о смерти Оддура. Сожженіе Коростеня Вел. Княгиней Ольгой заимствовано изъ Датской исторіи, гдѣ находится подобный же разсказъ. Хитрость, употребленная Бѣлогородцами, чтобы избавиться отъ осады Печенѣговъ, весьма сходна съ сказаніемъ Геродота о Ѳрасивулѣ, избавившемъ Милетъ отъ осады Аліотта Лидійскаго. Наконецъ Князь Хилковъ нашелъ въ лѣтописяхъ и у Герберштейна, что когда Новогородцы отсутствовали семь лѣтъ изъ домовъ своихъ съ Вел. Кн. Владиміромъ Святославичемъ на войнѣ Корсунской, то жены ихъ взяли себѣ въ мужья своихъ рабовъ. По возвращеніи рабы не хотѣли пустить господъ своихъ въ городъ. Новогородцы съ оружіемъ въ рукахъ были разбиты; тогда по совѣту одного старика они замѣнили оружіе плетьми и холопы бѣжали. Тотъ же разсказъ находится у Поліена.

19. Краткая выписка о первобытныхъ народахъ, въ Россіи обитавшихъ, и о пришельцахъ, съ ними соединившихся, до составленія Государства (ч. 47, № 19, стр. 202); подписано К. (Каченовскій?). Между Балтійскимъ моремъ и Уральскими горами, и между Бѣлымъ моремъ и предѣлами нынѣшней Украйны, являются слѣдующіе первобытные народы: Чудь, Меря, Мурома, Весь, Мордва, Заволоцкая Чудь, Пермь, Печера, Ямь, Угра, Литва, Симгола, Корсь, Летгола, Либь; кромѣ того обитали еще племена, пришедшія съ юга: Поляне, Древляне, Новгородцы, Полочане, Кривичи, Дреговичи, Сѣвера, Бужане, Радимичи и Вятичи. И такъ до начала историческихъ временъ въ Россіи являются три главные народа: Летты, Финны, Славяне. Въ этой статьѣ обозначено, гдѣ жили эти племена, и приложено нѣсколько извѣстій о древнихъ Славянахъ, Варягахъ, Козарахъ и Волохахъ.

20. Извѣстіе о бывшей въ Астрахани моровой язвѣ въ 1692 и 93 годахъ (ч. 47, № 20, стр. 212). Въ Астрахани, кромѣ моровой язвы, бывшей въ 1806 и 1808 годахъ, было четыре повѣ-

трія; въ послѣднее погибло 1186 человѣкъ; въ язву 1692 — 93 годовъ погибло 10,383 человѣка; въ то время народонаселеніе Астрахани было 16,000 человѣкъ, и не возможно было принять какія либо предохранительныя мѣры. Въ доказательство числа жертвъ, помѣщена выписка изъ Синодика и Октоиха, хранящихся въ Астраханскомъ Троицкомъ монастырѣ.

21. О критикѣ (ч. 48, № 21, стр. 33). Статья В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 г., ч. 7, стр. 163.

22. Замѣчанія на письмо Профессора Буле къ изд. Вѣ. Евр. (ч. 48, № 21, стр. 49); подписано К. (Каченовскій?), по поводу присланной для помѣщенія въ Вѣстникъ, 16-й Гораціевой оды, переведенной Муравьевымъ-Апостоломъ.

23. Исторія Россійской Имперіи въ царствованіе Петра Великаго, соч. Вольтера (ч. 48, № 21, стр. 61); подписано К. (Каченовскій?). Краткій историческій разборъ перевода исторіи Россіи Вольтера.

24. О врачебныхъ свойствахъ соленой воды Елтонскаго озера (ч. 48, № 21, стр. 70). Статья Нерычевскаго. Озеро это находится въ Саратовской Губерніи.

25. Анекдоты (ч. 48, № 21, стр. 74). Статья Грамматина. Разсказъ объ одномъ крестьянинѣ, который отдалъ въ рекруты своего сына, чтобъ избавить отъ рекрутства пріемыша.

26. Критика. Новая Всеобщая Географія (ч. 48, № 22, стр. 132). Анекдоты Русскіе или великія достопамятныя дѣянія и добродѣтельные примѣры славныхъ мужей (ч. 48, № 23, стр. 229). О первобытной Россіи и ея жителяхъ Н. Арцыбышева (ч 48, № 24, стр. 326).

27. Московскія Записки (ч. 48, № 21, стр. 76). I. Отчетъ о нѣкоторыхъ пьесахъ, игранныхъ на Московскомъ театрѣ. II. О переводѣ Языковымъ сочиненія Монтескье: «О существѣ законовъ». III. Объ изданіи Г. Левшинымъ писемъ Кн. Суворова. IV. О кончинѣ Профессора Московскаго Университета, И. С. Андреевскаго (ч. 48, № 22, стр. 156). V. Объ игрѣ Г-жи Жоржъ въ Федрѣ и Меропѣ, Жуковскаго, перепеч. въ С. С., ч. XIII, 1857, г., стр. 41. VI. Объ изданіи въ Петербургѣ газеты «Сѣверной почты» (ч. 48, № 23, стр. 247). VII. Объ игрѣ Г-жи Жоржъ въ Дидонѣ, въ Семирамидѣ,

Жуковскаго, перепеч. въ С. С., ч. XIII, стр. 65 и 85, В. А. Жуковскаго (ч. 48, № 24, стр. 342). VIII. О пребываніи въ Москвѣ Государя Императора. IX. О біографіи Суворова, писанной Г. Фуксомъ.

Въ Вѣстникѣ Европы за 1809 годъ помѣщены слѣдующія литературныя произведенія извѣстныхъ писателей нашихъ: * Ч. 43. № 2 и 3. стр. 87, и 172): а) Дидона. Энеиды Виргиліевой книга IV, Мерзлякова (ч. 43, № 4, стр. 259); б) Счастіе неизвѣстности. М. Милонова, пропущено въ П. С. С., изд. Смирдина (ч. 43, № 4, стр. 284); в) Къ Филалету, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 года, ч. 1, стр. 41, съ слѣдующ. измѣн. въ В. Е., ст. 6, съ конца:

«Увы, напрасное безумнаго моленье;»

а въ П. С. С:

«О безразсуднаго напрасное моленье.»

Въ В. Е. послѣдніе два стиха:

«Столь сладостнымъ концемъ ничтожну жизнь вѣнчать,
Кто бъ небо упрекнулъ роптаніемъ страданья?»

а въ П. С. С:

«Столь восхитительно презрѣнну жизнь кончать,
Кто бъ небо оскорбилъ безуміемъ роптанья?»

---

* Въ 1809 году помѣщены слѣдующіе переводы В. А. Жуковскаго: О счастіи. (ч. 43, № 1, стр. 4). О нравственной пользѣ поэзіи. Подъ этой статьею написано: съ Нѣмецкаго, а въ изд. 1837 года, соч. Жуковскаго статья эта перепечатана и не отнесена къ переводамъ (ч. 43, № 3, стр. 161). Истинное происшествіе (ч. 46, № 14, стр. 81). Письмо доктора М. къ одному Французскому Журналисту (ч. 47, № 17, стр. 25). Кузнецъ Базимъ (ч. 47, № 18, стр. 81). Кабудъ путешественникъ (ч. 47, № 19, стр. 165). Науки (ч. 47, № 19, стр. 181), изъ Эбергарда. Воспоминаніе объ Остъ-Индіи (ч. 47, № 21, стр. 249). Нѣсколько мыслей о любви къ уединенію, о достоинствѣ и характерѣ (ч. 48, № 21, стр. 294). Два письма Принца де Линя (ч. 48, № 21, стр. 3): одно къ Императрицѣ Екатеринѣ, другое къ Графу Сегюру. Газетное объявленіе (ч. 48, № 22, стр. 85). Эгоистъ, повѣсть Принца де Линя (ч. 48, № 24, стр 273). Всѣ эти переводы, кромѣ писемъ Принца де Линя и его повѣсти, перепечатаны во второмъ изданіи переводовъ В. А. Жуковскаго.

(ч. 44, № 6, стр. 130); г) **Къ А. Н., В.**, Воейкова (ч. 45, № 9, стр. 15); д) **Къ друзьямъ, М. Милонова**, пропущено въ П. С. С, изд. Смирдина (ч. 45, № 10, стр. 91); е) **Амуръ въ первыя минуты разлуки своей съ Душенькою, Мерзлякова** (ч. 47, № 17, стр. 31); ж) **Моя богиня, В. Жуковскаго**, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 г., ч. 1, стр. 68, гдѣ пропущены два стиха на 72 стр., послѣ перваго стиха:

«Цвѣтокъ разнолиственный,
Душистый, невянущій.»
Далѣе, послѣ 8-го стиха, пропущено:
«Цибелы, обильныя
Дарами и жизнію.»
Стр. 35, ст. 21, въ В. Е:
«Зевеса любовію,»

а въ П. С. С: «Зевесовой благостью» (ч. 47, № 16, стр. 92); з) **Пѣсня, В. Жуковскаго**, пропущенная въ П. С. С., изд. 1849 года (ч. 47, № 18, стр. 145); и) **Мысли надъ гробомъ Каменскаго, В. Жуковскаго**, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849—57 г., ч. I, стр. 66, съ слѣдующ. измѣненіями:

въ В. Е, стр. 1, ст. 3:
»Сколь поразительный смиренія урокъ;»
а въ П. С. С: «О сколь разительный.»
Въ В. Е., стро. 2, ст. 3:
«Не ты ль его спасалъ невидимой рукой?»
а въ П. С. С: «хранилъ.»
Въ В. Е, стро. 6, ст. 2 и 3:
«Куда, среди громовъ, тобой руководимый,
Онъ быстро по вѣнкамъ и падшимъ ратямъ шелъ?»
а въ П. С. С:
«Куда, могущихъ вождь, тобой руководимый,
Онъ быстро посреди побѣдныхъ кликовъ шелъ.»
Съ восьмой строфы до конца пропущено въ П. С. С. (ч. 47, № 19, стр. 191); і) **Счастье, В. Жуковскаго**, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 г., ч. 1, стр. 80. Въ П. С. С. пропущенъ стихъ 7:
«Еще нерожденный, уже обреченъ на блаженство.»
Въ В. Е., стр. 192, послѣдній стихъ:
«Лишь имъ предлетаетъ, звучащій на арфѣ, сразитель Пиѳона;»

а въ П. С. С:
«Лишь имъ предлетитъ стрѣлоносный сразитель Пиѳона.»
(ч. 47, № 20, стр. 258); к) Кассандра, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 г., ч. 1, стр. 74, съ слѣд. измѣненiями въ В. Е, стро. 5, ст. 6:
«Но пророческимъ ушамъ;»
а въ П. С. С:
«Но....горѣ, по небесамъ.»
Въ В. Е, стро 6, ст. 1 и 2:
«И печаль мнѣ въ посмѣянье,
И мой стонъ ихъ бременитъ;»
а въ П. С. С:
«И вотще мое стенанье,
И печаль моя мнѣ стыдъ.»
Въ В. Е, стро 7, ст. 1—3:
«Ахъ! почто мнѣ даръ вѣщанья
Въ сонмѣ жалкихъ праха чадъ,
Осужденныхъ на незнанье?»
а въ П. С. С:
«Что Кассандрѣ даръ вѣщанья
Въ семъ жилищѣ скромныхъ чадъ,
Безмятежнаго незнанья?»
Въ В. Е, ст. 5:
«Ахъ почто мой взоръ предвидитъ;»
а въ П. С. С: «Ахъ почто она,» и т. д.
Въ В. Е, стро. 9, ст. 8:
«И минуты жизнь отъялъ;»
а въ П. С. С:
«Настоящаго отнялъ.»
Въ В. Е, стро 11, ст. 1:
«Зрю надеждѣ ихъ послушныхъ;»
а въ П. С. С:
Ихъ ласкаетъ ожиданье.»
Таже стро., ст. 3, въ В. Е:
«Въ чувствахъ юности воздушныхъ;»
а въ П. С. С:
«Все окрестъ очарованье.»
Въ. В. Е, стр. 13, ст. 2:
«Тотъ, къ кому летимъ душой.»

а въ П. С. С: «кого мы ждемъ.»

Въ В. Е. послѣдняя строфа ст. 2:

«Вдругъ....вдали смятенный сонъ;»

а въ П. С. С:

«Вдругъ....шумитъ священный лѣсъ». Тамъ же, ст. 4, въ В. Е:

«Сынъ Пелея низложенъ;»

а въ П. С. С:

«Палъ великій Ахиллесъ.»

(ч. 47, № 20, стр. 263). л) Плачь Людмилы, В. Жуковскаго, перепеч. въ ч. XI, стр. 83, въ П. С. С., изд. 1857 г. (ч. 48, № 21, стр. 26). м) На смерть Е. В. Херасковой, В. Пушкина. Пропущено въ П. С. С., изд. Смирд. Овца, Лисица и Волкъ, его же, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, стр. 43 (ч. 48, № 22, стр. 120). н) Дафна и Сильвія, отрывокъ изъ Тассова Аминта, Н. Остолопова (ч. 48, № 23, стр. 197). о) На сметрь. Е. В. Херасковой, В. Измайлова (ч. 48, № 21, стр. 28). п) Воспоминаніе 1807 года, К. Батюшкова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд. ч. 2, стр. 30, съ слѣд. измѣненіями

въ В. Е., ст. 6:

«Въ усталости почилъ;»

а въ П. С. С:

«Смотрѣлъ въ туманну даль.»

Далѣе въ П. С. С., съ стиха:

«Въ сѣни домашнихъ, гдѣ боговъ.» до конца большой пропускъ. (ч. 48, № 23, стр. 198). р) Тибуллова Элегія, 3-я изъ третьей книги, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., съ слѣд. измѣненіями въ В. Е, ст. 3:

«Все тщетно, Деліи еще съ Тибулломъ нѣтъ;»

а въ П. С. С: «Напрасно;» въ В. Е., ст. 15:

«Подъ крышей золотой, гдѣ дивный рядъ столбовъ;»

а въ П. С. С:

«Въ садахъ и въ храминахъ,» и т. д. Въ В. Е., ст. 19:

«Сады пространные;» а въ П. С. С: «Луга.»

Въ В. Е., ст. 26:

«И въ хижинѣ своей фортуну ожидаетъ;»

а въ П. С. С.: «съ фортуной обитаетъ.»

Въ В. Е., ст. 29:

Тотъ кровъ, гдѣ съединенъ души моей съ душой;»

а въ П. С. С:

«Подъ коимъ сопряженъ любовію съ тобой.»

1810.

1810 годъ Вѣстника Европы издавался В. А. Жуковскимъ и М. Каченовскимъ.

---

1. Изслѣдованіе баннаго строенія, о которомъ повѣствуетъ лѣтописецъ Несторъ (ч. 49, № 1, стр. 60). Критическая статья М. Каченовскаго. (?) Подъ этимъ заглавіемъ въ Петербургѣ напечатана книга, въ Тип. Ив. Глазунова, 1809 г., въ 8, д. л., на 35 стр. Авторъ этой книги нашелъ въ лѣтописи Нестора, по Кенигсбергскому списку, подъ 1089 годомъ (на 130 стр.), что Епископъ Ефремъ: «заложи бо церковь на воротѣхъ Св. Ѳедора и Св. Андрея у воротъ, и городъ каменной, и строеніе банное каменно, сего же не бысть прежде на Руси, и украси городъ Переяславскій церковными и прочими зданіи и знаменіи.» Татищевъ въ своей исторіи говоритъ о каменной народной банѣ, о которой въ лѣтописи не упоминается. К. Щербатовъ вмѣсто одной поставилъ всенародныя бани и присовокупилъ больницы. Болтинъ подъ баннымъ строеніемъ разумѣетъ купель для крещенія взрослыхъ; Авторъ изслѣдованія баннаго строенія, въ бытность свою въ Кіевѣ, слышалъ, что тамъ въ простонародіи слово баня означаетъ церковную главу. Вотъ главныя положенія изслѣдованія: 1. Епископъ Ефремъ построилъ каменную стѣну монастырскую, а не городъ, по тому что строеніе городовъ не относилось къ обязанности Архіереевъ. 2. Епископъ Ефремъ построилъ куполы на церквахъ, а не бани, потому что Святителю неприлично было строить общенародныя бани. 3. Церквей съ куполами до того времени въ Россіи нигдѣ не было. 4. Народныя бани, больницы и врачи прибавлены къ Несторову сказанію позднѣйшими бытописателями, начиная съ Татищева. На эти четыре положенія находятся замѣчанія Г. Каченовскаго, а въ 53 ч. В. Е, № 18, стр. 145, помѣщенъ отвѣтъ Автора изслѣдованія, на который въ 54 ч., № 23, стр. 218 напечатанъ отзывъ Г. Каченовскаго. (?) Споръ касается преимущественно вышеизложенныхъ четырехъ положеній.

2. Письмо къ издателямъ изъ Таганрога (ч. 49, № 1, стр. 73), Н. Трегубова. О пожертвованіяхъ надвор. Сов. Ив. Андр. Варваки.

3. Критическій разборъ Кантемировыхъ сатиръ съ предварительнымъ разсужденіемъ о сатирѣ вообще (ч. 49, № 3, стр. 199; ч. 50, № 5, стр. 42; № 6, стр. 126). Статья В. А. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 года, ч. 7, стр. 109. Въ началѣ онъ говоритъ о предметѣ Сатиры, о ея вліяніи и цѣли, объ отличіи Сатиры отъ другихъ Сатирическихъ произведеній, о раздѣленіи на важныя и веселыя; за этимъ слѣдуетъ краткій разборъ Гораціевыхъ и Ювеналовыхъ сатиръ. Во второй статьѣ разбираются сатиры Кантемира и для примѣра перепечатана первая его сатира. Авторъ дѣлитъ сатиры Кантемира на философскія и живописныя; къ первымъ онъ относитъ шестую и седьмую, а ко вторымъ первую, вторую, третью, пятую. За этимъ слѣдуютъ примѣры описаній, сравненій и изображенія характеровъ. Въ заключеніе говорится о размѣрѣ стиховъ Кантемира; послѣднее пропущено въ П. С. С.

4. Письмо Д. С. С., Егора Борисов. Фукса, къ издателямъ В. Е (ч. 50, № 5, стр. 3), въ которомъ онъ излагаетъ планъ своего сочиненія о Суворовѣ и приводитъ нѣсколько замѣтокъ, сдѣланныхъ ему великимъ полководцемъ, при выступленіи войскъ изъ Италіи въ Швейцарію. Въ концѣ приложенъ отрывокъ письма Г. Фукса къ другу, писаннаго въ 1799 году и заключающаго живописное и разительное изображеніе перехода черезъ Альпійскія горы.

5. О Кіево-Межигорской фаянсовой фабрикѣ и о Вышгородѣ (ч. 50, № 5, стр. 62). Въ началѣ говорится объ основаніи Межигорскаго монастыря, и присоединена краткая его исторія. При Императрицѣ Екатеринѣ 2-й предположено учредить фабрику при монастырѣ; по указу 1798 года приписано къ фабрикѣ 228 душъ и 4,000 десятинъ лѣсу; въ 1801 году началась работа, подъ надзоромъ иностранца Крайниха; но дѣйствіе фабрики было безуспѣшно; въ 1802 году на мѣсто Крайниха былъ назначенъ Вымертъ, въ 1803 году издержано на фабрику болѣе 72-т. рублей, а отъ проданныхъ издѣлій выручено только 1,300 рублей. Кіевскій Гражд. Губернаторъ, П. П. Панкратьевъ, взялъ фабрику въ непосредственное свое распоряженіе, и въ 1809 году выручилъ около 40-т. рублей. Эта статья заключается описаніемъ мѣстоположенія Межигорья и краткою исторіею Вышгорода. Объ этой же фабрикѣ была помѣщена статья въ Отеч. запискахъ 1818 года.

6. Оскольдъ, повѣсть, почерпнутая изъ отрывковъ древнихъ Готѳскихъ Скальдовъ (ч. 50, № 6, стр. 81), М. Н. Муравьева, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 1, стр. 223.

7. Письмо къ издателямъ (ч. 50, № 6, стр. 155), Н. Остолопова, о благодѣтельныхъ поступкахъ 3-й гильдіи купца Мак. Алексѣев. Алексѣева.

8. О почтеніи Русскихъ къ бородѣ и волосамъ своимъ (ч. 50, № 7, стр. 223). Статья П. Калайдовича. Славяне до принятія Христіанской вѣры такъ уважали свои волосы, что приносили ихъ въ жертву богамъ. Перунъ имѣлъ серебряную голову, а бороду и усы золотыя: это указываетъ на уваженіе Славянъ къ бородѣ. Татищевъ говоритъ, что Великіе Князья постригали дѣтей своихъ семи лѣтъ; это былъ торжественный день. По принятіи Христіанской вѣры, почтеніе къ волосамъ осталось; въ Русской Правдѣ есть цѣлая статья о бородѣ. При Царѣ Иванѣ Васильевичѣ, Ростовскій Князь, отрекаясь отъ переписки съ Королемъ Польскимъ, клялся бородою. Стоглавъ строго запрещаетъ брить бороду. При Петрѣ Великомъ надо было купить позволеніе носить бороду. Первый, который обрился, былъ Шеинъ, второй Шереметевъ; съ служилыхъ чиновъ и съ приказныхъ брали по 60 руб. въ годъ, съ гостей по 100 рубл., съ торговыхъ и посадскихъ по 60 руб., съ посадскихъ третьей статьи, Боярскихъ людей, ямщиковъ, извощиковъ и церковниковъ по 30 рублей; кромѣ того каждый крестьянинъ, ѣдущій въ городъ, платилъ по копѣйкѣ; это было причиною ропота раскольниковъ, на которыхъ насмѣшки не подѣйствовали.

9. Анекдоты (ч. 50, № 7, стр. 227). Анекдотъ, заимствованный изъ книги: «La religion ancienne et moderne des Moscovites, 1698, Amst.» объ одной обезьянѣ, принадлежавшей Англійскому посланнику и забравшейся въ церковь, гдѣ она произвела много безпорядковъ, потомъ схвачена и казнена (?). Второй Анекдотъ объясняетъ происхожденіе Малороссійской пословицы: «На злодію и шапка горитъ.»

10. Два письма къ издателямъ (ч. 50, № 7, стр. 234). Первое П. Замятина изъ С. Петербурга о несчастномъ семействѣ Поручика Горбунова, второе письмо Екатеринославскаго Губернатора П. Невѣровскаго о благодѣяніяхъ К. И. Роде.

11. Некрологія (ч. 50, № 7, стр. 240). Краткое извѣстіе о кончинѣ Кіевскаго Гражданскаго Губернатора, Панкратьева.

12. Картина Финляндіи (ч. 50, № 8, стр. 247). Отрывокъ изъ писемъ Русскаго Офицера, К. Батюшкова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 1, стр. 169.

13. Гренландцы внутри Россіи (ч. 50, № 8, стр. 311). Письмо Каразина къ Украинскому Губернатору, въ которомъ онъ пишетъ ему, что въ селѣ Бригадировкѣ, принадлежащемъ помѣщикамъ Быковскимъ, ему случалось тамъ видѣть людей очень малаго роста и отличающихся своею неопрятностью. Эти люди были поселены предкомъ С. Л. Быковскаго на берегу рѣки Мерлы, изобилующей въ этомъ мѣстѣ рыбою въ невѣроятномъ количествѣ, въ слѣдствіе чего они оставили хлѣбопашество и сдѣлались рыболовами; ихъ образъ жизни отличенъ отъ прочихъ, пища ихъ рыба и раки, употребляемые даже безъ хлѣба, что и могло имѣть вліяніе на ихъ ростъ.

14. Сравненіе Суворова съ полководцами XVIII столѣтія (ч. 51, № 9, стр. 38). Статья, заимствованная изъ жизни Суворова, сочиненіе Лаверна, гдѣ онъ сравниваетъ его съ Карломъ XII, Евгеніемъ, Малборугомъ, Вилларомъ, де Саксомъ, Швериномъ, Минихомъ, Фридрихомъ II и Лаудономъ.

15. Суворовъ и Тугутъ (ч. 51, № 10, стр. 89). Статья Е. Фукса, въ которой описываются дѣйствія Тугута во время войны Россіи съ Франціею и оправдываются негодованія на него Суворова. Эта статья перепечатана слово въ слово въ Чтеніяхъ И. О. И и Д. Россійскихъ 1847 года, № 9, стр. 1 — 14.

16. Статистическое обозрѣніе Сибири (ч. 51, № 10, стр. 134), подписано Т. Это критика на сочиненіе, составленное на основаніи свѣдѣній, почерпнутыхъ изъ актовъ Правительства и другихъ достовѣрныхъ источниковъ, напечатанное по Высочайшему повелѣнію, въ С. Петербургѣ, въ 1810 году. Критика состоитъ въ краткихъ выпискахъ изъ этого сочиненія объ исторіи Сибири, правленіи и народахъ, ее обитающихъ.

17. Чувствованія Кіевскаго дворянства о скончавшемся Кіевскомъ Гражданскомъ Губернаторѣ, Тайномъ Совѣтникѣ, Петрѣ Прокофьевичѣ Панкратьевѣ; рѣчь, произнесенная въ присутствіи многочисленнаго всѣхъ состояній собранія во время погребальной церемоніи, Марта 19 дня, 1810 года. Переводъ съ Польскаго (ч. 51, № 10, стр. 150). Въ этой рѣчи находится краткій очеркъ дѣятельности покойнаго: родился онъ въ 1757 году, вступилъ въ военную службу въ 1772 году, въ которой состоялъ 22 года, достигнувъ чина

Полковника; изъ военной службы перешелъ въ гражданскую и въ ней находился 15 лѣтъ, былъ Комендантомъ въ Нерчинскѣ, Гражданскимъ Губернаторомъ въ С.-Петербургѣ и наконецъ въ Кіевѣ; за этимъ слѣдуетъ краткій перечень его полезныхъ трудовъ въ бытность его въ Кіевѣ.

18. Объявленіе отъ Фитографическаго общества учреждаемаго въ Горенкахъ (ч. 51, № 10, стр. 154). Это Общество учреждалось гр. А. К. Разумовскимъ въ Горенкахъ, которыя были извѣстны оранжереями, садомъ и библіотекой; цѣль Общества была распространеніе ботаническихъ свѣдѣній; тутъ же приложенъ уставъ Общества.

19. Записки историческія, политическія и военныя о Россіи съ 1727 по 1744 годъ. Изданіе Матушкина. 1810 г. (ч. 51, № 11, стр. 230). Подписано Т. Краткій разборъ перевода Манштейновыхъ записокъ; тутъ выписаны: описаніе великолѣпія дворца, обыкновеннаго провожденія времени Императрицы, и статья о придворныхъ шутахъ.

20. Некрологія (ч. 51, № 11, стр. 245). Подписано С. С. Краткое извѣстіе о кончинѣ надворнаго совѣтника Боброва; свѣденія о его службѣ и списокъ его сочиненій.

21. Описаніе ботаническаго сада Е. С. Гр. А. К. Разумовскаго въ Горенкахъ, близъ Москвы (ч. 52, № 13, стр. 52). Подробное описаніе сада, библіотеки, теплицъ и нѣкоторыхъ растеній.

22. Историческое изслѣдованіе о времени рожденія В. К. Святослава (ч. 52, № 15, стр. 161). Подписано Н. Бр.-въ. Въ Несторовой лѣтописи по Кенигсбергскому списку не обозначенъ годъ рожденія В. К. Святослава. Въ другихъ спискахъ годъ его рожденія показанъ различно: въ Новгородскомъ и Ростовскомъ въ 920 году, въ Нижегородскомъ въ 940 году, въ лѣтописи Никона и въ спискѣ Кривоборскаго въ 942 году. Ломоносовъ въ Краткомъ лѣтописцѣ назначилъ 930 годъ, а въ исторіи 919. Татищевъ признаетъ 920 годъ; ему послѣдовалъ Елагинъ. К. Щербатовъ назначилъ 933 годъ, но по свидѣтельству Нестора видно, что въ 945 году Святославъ былъ ребенкомъ, въ 955 году юношею, и только въ 964 году пришелъ въ совершенный возрастъ, и потому ближайшій къ вѣроятію годъ его рожденія — 940-й.

23. Нѣкоторыя извѣстія о дѣтствѣ покойнаго Императора Павла Перваго (ч. 52, № 15, стр. 193). Извлеченіе изъ записокъ С. А. Порошина, находившагося при особѣ Государя Павла Петровича. Эти записки касаются преимущественно провожденія времени Великаго Князя. Онѣ были изданы въ 1844 году въ С. Петербургѣ 1 ч. въ 8. Въ В. Е, на стр. 233, помѣщено нѣсколько подробностей о малолѣтствѣ Великаго Князя и о пожалованіи Графа Никиты Ивановича Панина въ должность Оберъ-Гофмейстера; эти подробности взяты изъ прибавленій къ запискамъ; прибавленія эти не были напечатаны.

24. Надгробное слово, сочиненное І. Левандою (ч. 52, № 16, стр. 316). Статья В. Измайлова. Краткій обзоръ проповѣди, произнесенной въ Кіевѣ І. Левандою надъ гробомъ Гражданскаго Губернатора, П. П. Панкратьева.

25. О Несторѣ и продолжателяхъ его лѣтописи (ч. 53 № 20, стр. 279). Подписано Н. Бр—въ. Авторъ этой статьи старается разъяснить слѣдующіе вопросы, относящіеся къ лѣтописи Нестора: въ какомъ именно году кончилъ Несторъ свою лѣтопись, гдѣ началъ и кончилъ первый продолжатель его, Сильвестръ, и первый изъ двухъ неизвѣстныхъ дополнителей? Татищевъ полагаетъ, что Несторъ кончилъ лѣтопись въ 1093 году; все писанное съ 1094 года по 1116 годъ принадлежитъ Сильвестру, Игумену Выдубицкаго Монастыря, а съ 1116 года по 1157 годъ написано Нифонтомъ, бывшимъ на Волыни Игумномъ, а потомъ Епископомъ въ Новѣгородѣ. Миллеръ, авторъ Житія Преподобнаго Нестора, Шлецеръ и авторъ статьи объ источникахъ для Русской Исторіи, помѣщенной въ В. Е. за 1809 годъ, полагаютъ, что Несторъ кончилъ 1116 годомъ, а Сильвестръ началъ съ 1116 года и довелъ до 1123 года, съ котораго продолжали дополнители. А. Н. Оленинъ, въ прибавленіи къ письму о Тмутораканскомъ камнѣ, рѣшилъ этотъ вопросъ приложеніемъ выписки изъ Лаврентьевскаго списка, сличенной съ подлиннымъ Кенигсбергскимъ; изъ этой выписки явствуетъ, что Несторъ кончилъ писать свою лѣтопись въ 1110 году, а Сильвестръ продолжалъ ее въ 1116 году, начавъ съ 1111 года, тамъ, гдѣ остановился Несторъ. Въ концѣ этой статьи опровергается догадка Татищева, что первый продолжатель Несторовой лѣтописи послѣ Сильвестра, былъ Нифонтъ.

26. Замѣчанія о двухъ маловажныхъ историческихъ ошибкахъ ч. (53, № 20, стр. 298). Подписано Н. Бр—въ. Первое

относится къ словамъ Нестора: «Отроци Свинелжи изодѣлися суть оружіемъ и порты, а мы нази, и пойди, Княже, съ нами въ дань, да и ты добудеши, и мы.» Татищевъ объясняетъ это мѣсто такъ, что Свѣнельдовы воины были бѣдны, но это противорѣчитъ словамъ Нестора, который говоритъ, что дружина Игоря завидовала богатству войскъ, бывшихъ подъ начальствомъ Свѣнельда въ древлянскомъ походѣ; Ломоносовъ объясняетъ это мѣсто иначе; онъ говоритъ, что Игорь отдалъ Древлянскую область во владѣніе Свѣнельду, но въ Русскихъ лѣтописяхъ нѣтъ подобнаго примѣра. Елагинъ описываетъ это происшествіе согласнѣе съ Несторомъ. — Второе замѣчаніе касается похода Владиміра на Полоцкаго Князя, Рогвольда; Татищевъ называетъ его Варяжскимъ Княземъ, пришедшимъ съ Рюрикомъ, но это невѣроятно, ибо тогда во время похода, Рогвольду было бы 138 лѣтъ. Болтинъ и Елагинъ говорятъ, что съ Рюрикомъ пришли предки Полоцкаго Князя, Рогвольда. Несторъ же не упоминаетъ о томъ, чтобы Рогвольдъ, или предокъ его пришли съ Рюрикомъ.

27. Предувѣдомленіе объ издаваемомъ описаніи Персидскаго похода, подъ главнымъ начальствомъ Графа В. А. Зубова (ч. 54, № 21, стр. 64). Статья Е. Фукса о передачѣ имъ Г. Покровскому, для изданія, всѣхъ бумагъ, относящихся до Персидской кампаніи.

28. О Господинѣ Жилинѣ (ч. 54, № 21, стр 67). Г. Жилинъ лишился зрѣнія на шестомъ году своего возраста; въ дѣтскихъ лѣтахъ онъ имѣлъ страсть къ музыкѣ, и безъ учителя, по одному слуху, довелъ свой талантъ до совершенства; онъ давалъ концерты въ Москвѣ и Петербургѣ и потомъ былъ тамъ сдѣланъ учителемъ музыки въ Институтѣ слѣпыхъ. Въ этой статьѣ находится объясненіе оскорбленія, сдѣланнаго Г. Жилину въ № 3 Аглаи 1810 года, а въ слѣдующемъ нумерѣ В. Е., стр. 150, помѣщенъ отвѣтъ Князя Шаликова.

29. О представленіи Ханжеева (ч. 54, № 21, стр. 71). Извѣстіе о дурномъ переводѣ Мольеровой комедіи, представленной на Московскомъ Театрѣ.

30. Радамистъ и Зенобія (ч. 54, № 22, стр. 102). Подписано Ж. (Жуковскій?). Критическій разборъ трагедіи Кребильона, переведенной съ Французскаго Ст. Висковатымъ; перепеч. въ С. С., ч. XIII, 1857 г., стр. 95.

31. Московскія Записки (ч. 49, № 1, стр. 71; № 3, стр. 229 № 4, стр. 316; ч. 50, № 5, стр. 67); ч. 53, № 19, стр. 232; № 20, стр. 313; ч. 54, № 21, стр. 73; № 22, стр. 152; № 23, стр. 235; № 24, стр. 305). I. Рядъ статей, заключающихъ отчетъ о замѣчательныхъ пьесахъ, представленныхъ на Московскомъ Театрѣ, въ продолженіе 1810 года, и объ игрѣ нѣкоторыхъ актеровъ (ч. 49, № 2, стр. 149). II. Описаніе происшествія, случившагося на обѣдѣ, данномъ въ Москвѣ, Гр. И. А. Остерманомъ Государю Императору, Великой Княгинѣ, Екатеринѣ Павловнѣ, и Принцу Георгу Ольденбургскому. Послѣ обѣда Государь убѣдилъ Графа сѣсть, между тѣмъ, какъ самъ онъ и Великая Княгиня стояли; далѣе, когда Графъ уронилъ трость свою, то Вел. Княгиня хотѣла поднять ее. Это происшествіе описано свидѣтелемъ Гр. А. И. Мусинымъ-Пушкинымъ, въ особенной книжкѣ, подъ заглавіемъ: «Рѣдкій примѣръ уваженія къ старости». Москва. 1809, на 8 стр., изд. Д. Н. Бантышъ—Каменскимъ. — III. Краткое извѣстіе о кончинѣ Княгини Екатерины Романовны Дашковой, съ біографіей и свѣдѣніями о ея сочиненіяхъ, заимствованными изъ «Друга Просвѣщенія». — IV. О Русской Грамматикѣ, изданной Г. Розановымъ.— V. Краткое извѣстіе о благотвореніяхъ Зоя Константиновича Каплани, взятое изъ книжки, напечатанной въ Москвѣ, въ Тип. Селивановскаго, 1809 года, на Греческомъ и Русскомъ языкахъ, подъ заглавіемъ: «Рѣдкій благодѣтельный подвигъ Зоя Константиновича Каплани.» (ч. 49, № 3, стр. 229). VI. Вѣдомость о числѣ больныхъ и объ операціяхъ, сдѣланныхъ въ Московской Голицынской больницѣ за 1808 годъ (ч. 50, № 6, стр 154). VII. Извѣстіе о кончинѣ Надвор. Сов. Василія Петровича Иванова, редактора Московскихъ Вѣдомостей (№ 8, стр. 321). VIII. Объ открывающемся пансіонѣ Г. Шаріо (ч. 52, № 13, стр. 73). IX. Объявленіе о новоизобрѣтенной прядильной машинѣ механикомъ Императорской Академіи художествъ Г. Гладкимъ (ч. 53, № 19, стр. 232). X. Краткія свѣдѣнія о Болгаріи: мѣстоположеніе, раздѣленіе и описаніе нѣкоторыхъ городовъ (ч. 53, № 20, стр. 313). XI. Извѣстіе о вновь вышедшихъ книгахъ (ч. 54, № 22, стр. 152). XII. Извѣстіе о появленіи книги Г. Цвѣтаева: «Краткая теорія законовъ.»

32. Разныя извѣстія и замѣчанія (ч. 49, № 3, стр. 221), XIII. Вѣдомость о числѣ родившихся, обвѣнчавшихся и умершихъ въ Россійской Имперіи за 1808 годъ: родилось 1,334,130 человѣкъ обоего пола; обвѣнчано 331,611 паръ; умерло 893,652; изъ нихъ

одинъ 160 лѣтъ и 1306 человѣкъ отъ 95 до 100 лѣтъ (ч. 52, № 15, стр. 243). XIV. о праздновании жителями города Риги юбилея своего столѣтняго существованія подъ державою Россіи.

33. Обозрѣніе происшествій (ч. 50, № 6, стр. 157) XV. О перемѣщеніи нѣкоторыхъ Россійскихъ Министровъ, пребывающихъ при иностранныхъ дворахъ (ч. 52, № 14, стр. 156). XVI. Извѣстіе объ осадѣ Рущука Русскими войсками.

Въ В. Е. за 1810 годъ помѣщены слѣдующія литературныя произведенія извѣстныхъ писателей нашихъ [1] (ч. 49, № 2, стр. 106):

а) Послы Египетскіе, изъ 2-й книги Тассова Іерусалима, Мерзлякова (ч. 49, № 3, стр. 184). б) Къ Батюшкову, посланіе Гнѣ-

---

Въ Вѣстникѣ Европы за 1810 годъ помѣщены слѣдующіе переводы В. А. Жуковскаго, перепечатанные во второмъ изданіи его переводовъ: Лютна, цвѣты и сонъ, съ Французскаго (ч. 49, № 1, стр. 3). Эдуардъ Жаксонъ, Милли и Ж. Ж. Руссо, истинное происшествіе, съ Французскаго (ч. 49, № 2, стр. 81). О переводахъ вообще и въ особенности о переводахъ стиховъ, съ Французскаго (ч. 49, № 3, стр. 190). Розы Мальзерба, съ Французскаго (ч. 51, № 12, стр. 251). Мурадъ несчастный (ч. 52, № 14, стр. 81). Привидѣніе, истинное происшествіе, случившееся въ Богеміи, съ Французскаго (ч. 52, № 16, стр. 249). Нѣсколько писемъ Іоанна Миллера, историка Швейцаріи, къ Карлу Бонстетену, другу его (ч. 52, № 16, стр. 263). Три финика (ч. 53, № 17, стр. 47). Старый башмачникъ бѣдной хижины и восемь луйдоровъ, съ Французскаго (ч. 53, № 18, стр. 83). Романическій любовникъ или веселость и старость, съ Французскаго (ч. 53, № 19, стр. 167). Образъ жизни и нравы рыцарей, съ Французскаго (ч. 53, № 20, стр. 247). Горный духъ Уръ въ Гельвеціи, съ Нѣмецкаго (ч. 54, № 21, стр. 3). Улей, съ Нѣмецкаго (ч. 54, № 22, стр. 85). Дорсанъ и Люція, повѣсть Г-жи Жанлисъ (ч. 54, № 23, стр. 173; № 24, стр. 253). Взыскательность молодой женщины (ч. 54, № 24, стр. 275).

Слѣдующія статьи подписаны буквами В...А... Ж... и, вѣроятно, принадлежатъ В. А. Жуковскому, хотя не перепечатаны во второмъ изданіи его переводовъ: Анекдоты изъ жизни Іосифа Гайдена, съ Французскаго (ч. 51, № 11, стр. 169). Платонъ въ Сициліи, съ Французскаго (ч. 52, № 13, стр. 3). Нѣчто о Риваролѣ (ч. 52, № 13, стр. 35). Тимей, ваятель, съ Французскаго (ч. 53, № 17, стр. 3). Путешествіе Шатобріана въ Грецію и Палестину (ч. 53, № 17, стр. 18).

дича, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, стр. 108, но совершенно передѣланное, и отвѣтъ Батюшкова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 2, стр. 156, съ слѣдующими измѣненіями въ В. Е ст. 10:

«Подъ небо громоздитъ свой домъ;»
а въ П. С. С:
«Бросаетъ съ Марсомъ огнь и громъ.»
Въ В. Е., ст. 12:
«И счастливъ въ уголку простомъ;»
а въ П. С. С:
«Въ Сабинскомъ домикѣ моемъ.»

(ч. 49, № 3, стр. 188). в) Баснь, В. Жуковскаго, перепеч: въ П. С. С., ч. XII, стр. 85, изд. 1857 года; тамъ же г) Къ Делію, его же, перепечатано въ П. С. С., изд. 1849 года, съ слѣдующими измѣненіями въ В. Е., ст. 17:

«Еще у Парки подъ перстами;»
а въ П. С. С.: «у Черной Парки.»
Въ В. Е, ст. 25:
«Гдѣ мы въ сіяніи Діаны;»
а въ П. С. С: «при факелѣ».
Въ В. Е., ст. 29:
«Въ винѣ унылости забвенье;»
а въ П. С. С: «печалей всѣхъ».

На той же страницѣ: д) На смерть семнадцатилѣтней Эрминіи, его же, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 г., съ слѣдующими измѣненіями въ В. Е, ст. 9:

«И жизнь творцу она вручила;»
а въ П. С. С: «дни.»
Въ В. Е, ст. 10:
«И взоры тихіе закрыла;»
а въ П. С. С: «очи свѣтлыя;»

(ч. 49, № 4, стр. 280.) е) Веселый часъ, К. Батюшкова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 2, стр. 56, съ слѣдующ. измѣненіями

въ В. Е., стр. 2, ст. 2:
«Музы опытной совѣтъ;»
а въ П. С. С: «ласковой.»
Въ В. Е, ст. 3, 4:
«Коль счастливо жить хотите
Средь весеннихъ вашихъ лѣтъ;»

а въ П. С. С:
«Вы счастливо жить хотите
На зарѣ весеннихъ лѣтъ.»
Въ В. Е., ст. 10:
«Чашу радостей допить;»
а въ П. С. С:
«Полной чашей радость пить.»
Въ В. Е., стр. 4, ст. 3, 4:
«Пить изъ чаши золотой
Съ Нимфой рѣзвой и младой,»
въ П. С. С:
«Лиза! Сладко пить съ тобою,
Съ нимфой рѣзвой и живой.»
Въ В. Е, ст. 7, 8:
«Душу мы съ душой сольемъ,
На устахъ ее...умремъ;»
а въ П. С. С:
«Души въ пламени сольемъ,
То воскреснемъ, то умремъ!»
Въ В. Е., стро. 5, ст. 1:
«Вы ль, други, вы ль опять со мною?»
а въ П. С. С.: «Вы ль, други милые?»
Въ В. Е., стро. 7, ст. 6:
«Густое намъ вино ліетъ;»
а въ П. С. С:
«Толпу утѣхъ сзываетъ къ намъ.»
Въ В. Е., ст. 9:
»Эрота нѣжная поетъ;»
а въ П. С. С:
»Эрота гимнъ поетъ друзьямъ.»
Въ В. Е., ст. 12:
«Но нѣтъ! бѣгутъ счастливы дни;»
а въ П. С.: «Увы!»
Въ В. Е., ст. 30:
«Но должно ль мнѣ о томъ крушиться?»
а въ П. С. С:
«Заранѣ должно ли крушиться?»

(ч. 49, № 4, стр. 283). ж) мечта, К. Батюшкова, совершенно передѣланная и напечатанная въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 2, стр.

99 (ч. 49, № 4, стр. 286). з) Эпиграмма, его же, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., ч. 2, стр. 208. Тамъ же. и) Къ Машѣ, его же, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., ч. 2, стр. 232 (ч. 49, № 4, стр. 286). і) Сонъ Могольца, басня, его же, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 2, стр. 193, съ слѣдующими измѣненіями въ В. Е., ст. 4 и 5:

«Пилъ радость вѣчную, удѣлъ боговъ самихъ,
И спалъ на лонѣ Гурій;»
а въ П. С. С:
«Въ числѣ угодниковъ святыхъ
Покойно спалъ на лонѣ Гурій.
Въ В. Е., ст. 18 и 19:
«Не рѣдко сей Визирь, оставя дворъ и градъ,
Искалъ уединенья;»
а въ П. С. С:
«Сей праведникъ, Визирь, оставя дворъ и градъ,
Жилъ честно и всегда любилъ уединенье.»
Въ В. Е., ст. 23:
«Чертогъ невинности, въ тебѣ успокоенье;»
а въ П. С.: «обитель мирная.»
Въ В. Е., ст. 33:
«Свѣтилъ блуждающихъ», и т. д.
а въ П. С. С: «блистающихъ.»
Въ В. Е., ст. 35:
«Охота малая и мало дарованье;»
а въ П. С. С:
»Способность малая и скудно дарованье.»
Въ В. Е., ст. 37:
Или лужокъ въ цвѣтахъ, который воспою;»
а въ П. С. С:
«И я любовь и миръ пустынный воспою.»
Въ В. Е., ст. 39:
«И я не буду спать подъ дорогимъ наметомъ;»
а въ П. С. С.: «бархатнымъ.»
Въ В. Е., ст. 43:
«Безъ страха двери самъ я смерти отопру;»
а въ П. С. С: «для Парки.»

(ч. 49, № 4, стр. 288). к) Путешественникъ, В. Жуковскаго, не перепечатано въ П. С. С., изд. 1849—57 г. (ч. 50, № 5, стр. 32).

л) Хлоѣ сочинительницѣ, К. Батюшкова, перепеч. въ С. С,, изд. Смирд. ч. 2, стр. 210 (ч. 50, № 5, стр. 33). м) Къ Батюшкову, при отъѣздѣ его въ армію, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849.

Въ В. Е., ст. 4:
«Отринь покой, лети;»
а въ П. С. С: «забудь.»
Въ В. Е., стран. 35, ст. 10 съ конца:
«Придешь въ сѣни родимой;»
а въ П. С. С.: «странѣ.»

(ч. 50, № 6, стр. 108). н) Привидѣніе, изъ Парни, К. Батюшкова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., ч. 2, стр. 40, съ слѣдующими измѣненіями въ В. Е., стр. 109, ст. 1:

«Плачь и стонъ не умолитъ;»
а въ П. С. С.: «укротитъ.»
Въ В. Е., стр. 109, ст. 6 и 7:
«Не приду тебя, другъ милый,
Видомъ мертваго пугать:»
а въ П. С. С:
«Я не стану, другъ мой милый,
Какъ мертвецъ тебя пугать.»
Въ В. Е., стр. 110, ст. 2:
«Я съ крылатыми мечтами;»
а въ П. С. С:
«Я невидимо съ мечтами.»
Въ В. Е., стр. 110, ст. 9:
«Сокровеннѣйшихъ красотъ;»
а въ П. С. С:
«Тайны прелести красотъ.»

(ч. 50, №7, стр. 189). о) Стихи на смерть Даниловой, танцовщицы С. Петербургскаго Императорскаго Театра, К. Батюшкова, перепеч. въ С. П. С., изд. Смирдина, ч. 2, стр. 214 (ч. 50, № 7, ст. 190). п) Пѣснь Араба надъ могилою коня, изъ Милвуа, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 года, съ слѣдующими измѣненіями, въ В. Е, ст. 3:

«О путникъ! Со мною стенанья дѣли.»
а въ П. С. С.: «страданья.»
Въ В. Е., ст. 8:
«Вонзенная въ выю, дрожала стрѣла;»

а въ П. С. С.: въ шею.»

Въ В. Е, строфа 3, ст. 3:

«Съ того незабвенна погибели дня;»

а въ П. С. С:

«Съ того ненавистнаго, страшнаго дня.»

Въ В. Е. стр. 5, ст. 10:

«И скрылась....былъ вѣренъ лишь ты предо мною;»

а въ П. С. С:

«И скрылась... ты, спутникъ, остался со мною.»

(ч. 50, № 7, стр. 192). р) Отрывокъ изъ Делилевой поэмы: Сады, Воейкова (ч. 50, № 8, стр. 277). с) XI. Тибуллова Элегія изъ первой книги, К.. Батюшкова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 2, стр. 51, съ слѣдующими измѣненіями въ В. Е, стр. 3. «Невинный миръ»; а въ П. С. С.: миръ сладостный.

Въ В. Е., ст. 4:

«Но онъ виновенъ ли, когда на ближнихъ грудь;»

а въ П. С. С.: «что мы на ближнихъ грудь.»

Въ В. Е., ст. 5:

«За злато въ бѣшенствѣ желѣзо устремляемъ;»

а въ П. С. С.: «за прахъ,» и т. д.

Въ В. Е., ст. 6:

«А не чудовищей пустынныхъ поражаемъ;»

а въ П. С. С.: «имъ дикихъ поражаемъ.»

Въ В. Е., ст. 3, съ конца:

«Въ безпечности златой отъ самыхъ юныхъ дней;»

а въ П. С. С.: «отъ колыбельныхъ дней.»

Въ В. Е., стр. 278, ст. 8:

«А на власы его, въ знакъ мирнаго вѣнчанья;»

а въ П. С. С: «Иль на чело его», и т. д.

Въ В. Е., на той же страницѣ, ст. 12:

Въ кругу дѣтей своихъ, оратай престарѣлый;»

а въ П. С. С: «Съ толпою чадъ своихъ;» и т. д.

Въ В. Е., на той же страницѣ, ст. 20:

«Я самъ увѣнчанный и въ тогу облеченный;»

а въ П. С. С.: «и въ ризы облеченный.»

Въ В. Е., стр. 278, ст. 22 — 27:

«Пускай народовъ бичь, неистовый герой,
Обрызганъ кровію, за Марсомъ идетъ въ бой,
А мнѣ, коль благости я сей отъ васъ достоинъ,

Пускай о подвигахъ своихъ раскажетъ воинъ,
Съ друзьями юности сидящій за столомъ,
Пусть ратный станъ чертитъ чашъ пролитыхъ виномъ;»
а въ П. С. С:
«Пускай, скажу, въ поляхъ неистовый герой,
Обрызанъ кровію, выигрываетъ бой,
А мнѣ, пусть благости сей буду я достоинъ,
О подвигахъ своихъ разскажетъ древній воинъ,
Товарищь юности и, сидя за столомъ,
Мнѣ лагерь начертитъ веселыхъ чашъ виномъ.»
Въ В. Е., ст. 31, 32:
«Но быстро въ слѣдъ идетъ повсюду за тобой,
Она низводитъ насъ въ тѣ мрачные вертепы;»
а въ П. С. С:
«Но быстро гонится и всюду за тобой,
И низведетъ тебя въ тѣ мрачные вертепы.»
Въ В. Е., стран. 279, ст. 6 съ конца:
«Смотри, смиренно самъ колѣна преклоняетъ;»
а въ П. С. С: «У ногъ твоихъ.»
Въ В. Е., стр. 280, ст. 2:
И поясъ невзначай у дѣвы разорвать;»
а въ П. С. С.: «развязать.»

(ч. 51, № 9, стр. 42). т) Посланіе къ Ивану Петровичу Тургеневу, 1774 года, М. Н. Муравьева, перепечатано въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 1, стр. 62 (стр. 45). у) Болеславъ, Король Польскій, его же, перепеч. въ С. С., изд. Смирдина, ч. 1, стр. 22; (стр. 48). ф) Несчастіе, его же, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 1, стр. 33; (стр. 48). х) Зевесъ и громъ, его же; пропущено въ П. С. С., изд. Смирдина (ч. 51, № 9, стр. 49). ц) Барсъ и бѣлка, басня В. Измайлова (ч. 51, № 10, стр. 123). ч) Гомеровъ гимнъ Діанѣ, Гнѣдича; и стихи на смерть Даниловой, его же, оба пропущены въ П. С. С., изд. Смирдина (ч. 51, № 10, стр. 126). ш) Эпитафія, К. Батюшкова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 2, стр. 213. Въ день рождвнія N., его же, перепеч. въ П. С. С. Смирдина, ч. 2, стр. 60, съ слѣдующими измѣненіями:

въ В. Е., ст. 3 и 4:
«Какъ роза нѣкогда цвѣла,
Небесной красотой,»
а въ П. С. С:

«Какъ роза нѣжная цвѣла
Умомъ и рѣдкой красотой.»
Въ В. Е., ст. 8:
«Прими отъ дружества сердечны утѣшенья;»
а въ П. С. С: «сожалѣнья.»
Въ В. Е., ст 10:
«Что потеряла ты? Льстецовъ шумливый рой;»
а въ П. С. С: «бездушныхъ.» (тамъ же). аа) Эпиграммы К. Батюшкова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 2, стр. 209 (ч. 51, № 12, стр. 274); бб), изъ Тассова Освобожденнаго Іерусалима, Мерзлякова (ч. 52, № 14, стран. 124); вв) Изъ Антологіи, К. Батюшкова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 2, стр. 233; Сравненіе двухъ полководцевъ, его же, перепеч. въ П. С. С., изд. Смир., ч. 2, стр. 213. Надпись на гробѣ пастушки, его же, перепеч. въ П. С. С., изд Смирд., ч .2, стр. 212, съ слѣдующимъ измѣненіемъ:

въ В. Е., стр. 4 и 5:
«И я на утрѣ дней, въ цвѣтущихъ сихъ поляхъ
Всѣ радости вкусила;»
а въ П. С. С:
«И я на утрѣ дней, въ сихъ рощахъ и лугахъ,
Минутны радости вкусила.»

(ч. 52, № 15, стр. 180). гг) Къ Ѳеонѣ. М. Муравьева, перепеч. въ П. С. С., издан. Смирдина, ч. 1, стр. 57 (тамъ же) стр. 184. дд). Скромность, изъ Парни, В. Пушкина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., стр. 123 (ч. 52, № 16, стр. 289). ее) Къ Мерзлякову, Воейкова; отрывокъ изъ Делилевой поэмы, Сады, его же (ч. 53, № 17, стр. 52). жж) Счастливецъ, К. Батюшкова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 2, стр. 199, съ измѣненіемъ нѣкоторыхъ строфъ, (тамъ же). На смерть Лауры, изъ Петрарки, его же, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 2, стр. 234. Источникъ, его же, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 2, стр. 74 (ч. 53, № 19, стр. 209). зз) Стихи на Мишенскую долину, К. И. Долгорукова, перепеч, въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 2, стр. 128, съ слѣдующими измѣненіями:

въ В. Е., ст. 8:
«Являютъ новыя повсюду красоты;»
а въ П. С. С:
«Повсюду вкругъ меня рождаютъ красоты.»

въ В. Е., ст. 11:

«Здѣсь Фебовъ западъ зрю, тутъ вижу всходъ луны;»

а въ П. С. С:

«Зрю западъ солнца здѣсь, тамъ вижу всходъ луны.»

(ч 54, № 21, стр. 37). ии) Вечеръ, К. Батюшкова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 2, стр. 82 (ч. 54, № 24, стр. 290). іі) Селадонъ и Амелія, эпизодъ изъ «Четырехъ временъ» Томсона, Мерзлякова.

По указанію Г. Лонгинова (Соврем. 1857 г., № XI, стр. 9), въ В. Е. 1810 года помѣщены слѣдующія пьесы Батюшкова, пропущенныя въ П. С. С., изд. Смирдина, въ прозѣ: Мысли (ч. 52, № 13, стр. 67); Анекдотъ о свадьбѣ Ривароля (ч. 54, № 23, стр. 232).

1811.

Въ 1811 году Вѣстникъ Европы издавалъ М. Каченовскій.

---

1. Мысли о заведеніи въ Россіи Академіи Азіатской (ч. 55, № 1, стр. 27, № 2, стр. 96), переводъ съ Французскаго В. Жуковскаго, не перепеч. во второмъ изд. его переводовъ. Тутъ говорится о нравственномъ и политическомъ вліяніи Востока на Европу, и что Россія менѣе всѣхъ Европейскихъ націй обращала вниманія на Азію, между тѣмъ, въ слѣдствіе тѣсныхъ своихъ сношеній съ Востокомъ, Россія могла бы много содѣйствовать къ распространенію тамъ общаго просвѣщенія; для этого было бы полезно заведеніе Академіи, которая была бы посредницею между Европейскимъ образованіемъ и Азіятскимъ просвѣщеніемъ. Возобновленіе Восточныхъ наукъ имѣло многія важныя слѣдствія: изученіе Библіи начато было по новому плану; распространеніе свѣдѣній въ языкахъ Азіятскихъ должно ниспровергнуть древнюю систему общей грамматики, т. е., происхожденія и образованія языковъ; исторія философскихъ идей должна быть преобразована; изученіе исторіи и статистики Азіи можетъ стать между важнѣйшими предметами Восточныхъ наукъ; къ нимъ можно присоединить и астрономію, потому что колыбель этой науки была на Востокѣ. Во второй половинѣ этой статьи говорится объ изученіи

литтературы Азіятской, а именно: Китайской, Индѣйской, Армянской и Грузинской.

2. О почитаніи Св. Николая во Франціи (ч. 55, № 1, стр. 53). Эта статья заимствована изъ Моднаго Парижскаго журнала. Память Св. Николая почитается съ шестаго столѣтія; онъ заступилъ мѣсто боговъ, покровительствовавшихъ мореходцамъ; въ Лотарингіи его почитаютъ покровителемъ дѣтей.

3. Славянская старина (ч. 55, № 2, стр. 134). У древнихъ Славянъ правленіе было народное; по свидѣтельству Императора Константина Багрянороднаго, Славяне не имѣли надъ собой другихъ начальниковъ, кромѣ Жупановъ или старѣйшинъ. Въ половинѣ VII столѣтія Славяне раздѣлили Далмацію на одиннадцать жупаній. На Хорватскомъ нарѣчіи жупа значитъ собраніе людей, а жупанъ—ихъ начальникъ; у Чеховъ были также жупаны, отсюда Поляки производятъ свое слово Панъ. Въ Кормчей книгѣ сказано: «Довлѣетъ бо жупаномъ честь Княжа;» это можетъ служить доказательствомъ тому, что Кормчая книга переведена внѣ Россіи; за этимъ помѣщено краткое извѣстіе о первопечатныхъ Славянскихъ книгахъ, напечатанныхъ въ Польшѣ.

4. О поэзіи древнихъ и новыхъ (ч. 55, № 3, стр. 187), статья В. Жуковскаго, не перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 г. Въ этой статьѣ онъ разсматриваетъ сходство и различіе древнихъ и новыхъ поэтовъ, и кому изъ нихъ принадлежитъ первенство.

5. Историческое разсужденіе о началѣ Русскаго Государства (ч. 55, № 4, стр. 284), статья Н. Брусилова. Шлецеръ полагаетъ, что до половины девятаго столѣтія Сѣверъ представлялъ пустыню, въ которой жители, раздѣленные на малыя орды, не имѣли политическаго постановленія; на это Г. Брусиловъ возражаетъ, что Славяне до Рюрика имѣли уже города, торговлю и, вѣроятно, ремесла и художества, слѣдовательно, политическое ихъ бытіе было уже основано; онъ говоритъ, что начинать нашу исторію до Рюрика трудно, по тому что нѣтъ извѣстія, когда пришли Славяне на Сѣверъ; но почему же нашествіе Руссовъ на Славянскую землю произвело такую важную эпоху въ нашей исторіи? Руссы, какъ побѣдители, заставили принять свое имя, но будучи малочисленнѣе народовъ, ими покоренныхъ, преобразились сами въ Славянъ, и въ теченіи вѣка исчезли совершенно, самый языкъ Руссовъ совершенно затерялся; Руссы должны быть причислены къ нашимъ предкамъ, но истинные предки наши—Славяне. За этимъ слѣдуетъ разсказъ

открытія Іоакимовской лѣтописи и разобраны мнѣнія о ея достовѣрности. Статья оканчивается возраженіями на мнѣнія Шлецера и Миллера о существованіи политическаго бытія Славянъ до Рюрика, потому что Несторъ не упоминаетъ объ этомъ.

6. Письма къ издателю (ч. 56, № 5, стр. 55). Первое отъ Графа де Молеонъ, изъ Кременчуга, о счастливо сдѣланной ему операціи докторомъ Гекшеромъ. Второе письмо С. Сапожникова изъ Сызрани о благодѣтельномъ леченіи доктора Бестужева.

7. Софіевка (ч. 56, № 6, стр. 123), переводъ Г. Поспѣлова. Это описаніе сада Графини Потоцкой, близъ Умани, въ Кіевской губерніи. Описаніе писано на Французскомъ языкѣ К. И. М. Д.-мъ. (Долгорукимъ)? и принадлежитъ къ его путешествію въ Одессу.

8. Письмо къ издателю (ч. 56, № 6, стр. 135), Ивана Бахтина. Вотъ по какому поводу писано это письмо: въ Вѣстникѣ Европы 1811 года, ч. 55, № 2, стр. 142, напечатано, что Харьковское дворянство играло въ пользу путешественника Алферова, драму, сочинненую Харьковскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ, Ив. Ив. Бахтинымъ. Г. Бахтинъ въ своемъ письмѣ замѣчаетъ, что драма дѣйствительно сочинена имъ, но 18 лѣтъ тому назадъ, когда онъ не былъ Губернаторомъ, и объясняетъ свое неудовольствіе, что издатель В. Е. назвалъ его въ одно время Губернаторомъ и авторомъ.

9. Электра и Орестъ, трагедія въ пяти дѣйствіяхъ, сочиненіе А. Грузинцова (ч. 56, № 7, стр. 205), статья В. Жуковскаго, не перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 года. Это разборъ критическій содержанія и исполненія трагедіи Г. Грузинцова.

10. Разговоры о словесности (ч. 57, № 12, стр. 285, ч. № 13, стр. 34.); подписано К. (Каченовскій?). Подробный критическій разборъ сочиненія А. Шишкова, напечатаннаго въ С. Петербургѣ, въ 1811 году, подъ заглавіемъ: Разговоры о словесности. Въ 1812 году В. Е. ч. 62, № 6, стр. 117, № 7, стр. 195, помѣщенъ отвѣтъ Каченовскаго на возраженія, сдѣланныя ему на его критику.

11. Письмо къ пріятелю (ч. 58, № 15, стр. 206), подписано Р. Ц. Критическій разборъ третьяго чтенія Бесѣды любителей Русскаго слова въ С. Петербургѣ.

12. О садахъ Владимірскихъ (ч. 59, № 17, стр. 56.) Статья П. Калайдовича. Во Владимірѣ считается до 400 вишневыхъ садовъ, большихъ и малыхъ; сады эти носятъ имена своихъ хозяевъ; въ 1811 году лучшіе сады считались: Алферовской, Новиковской и Веверовской; въ Москву отпускается вишенъ изъ одного Владиміра на 40 т.

рублей; вся губернія Владимірская съ однихъ вишенъ получаетъ до 200 т. доходу ежегодно; за этимъ слѣдуетъ описаніе различныхъ сортовъ вишенъ и способа ихъ обирать.

13. Несторъ. Русскіе лѣтописи на Древлеславянскомъ языкѣ (ч. 59, № 18, стр. 127; № 19, стр. 211). Подписано К. (Каченовскій?). Въ началѣ расказанъ ходъ занятій Шлецера для изданія перевода Нестора и сдѣлано нѣсколько незначительныхъ замѣчаній. Главное содержаніе этой статьи состоитъ въ возраженіяхъ на Догадки и замѣчанія, помѣщенныя въ 4 и 9 № Русскаго Вѣстника, 1811 года и на Замѣчаніе на нѣкоторыя мысли разсматривателя книги о первобытной Россіи и ея жителяхъ, помѣщенной въ Русскомъ Вѣстникѣ 1810 года, № 3. Обѣ эти статьи были направлены противъ Шлецера; авторъ ихъ приписываетъ ему намѣреніе унизить происхожденіе Русскаго народа; по поводу этого въ возраженіяхъ Г. Каченовскаго говорится о происхожденіи народовъ вообще и Русскаго въ особенности; далѣе слѣдуютъ возраженія на догадку Шлецера: не былъ ли Кій перевозчикомъ? Во второй половинѣ этой статьи находятся опроверженія на толкованіе нѣкоторыхъ Славянскихъ именъ, о которыхъ упоминается въ Русскомъ Вѣстникѣ и разобрано Шлецерево мнѣніе о началѣ Русскаго Государства.

14. Взглядъ на успѣхи Россійскаго витійства въ первой половинѣ истекшаго столѣтія (ч. 59, № 19, стр. 182), подписано К. (Каченовскій?). Тутъ говорится о постепенномъ развитіи Русскаго слова: раздѣленіе Россіи и слѣдующее за нимъ Татарское иго остановили успѣхи просвѣщенія; языкъ богослужебный или книжный оставался необработаннымъ и отличался отъ языка гражданскаго; до царствованія Петра I оба языка оставались неопредѣленными и неустановленными; между тѣмъ въ малой Россіи съ языками Славянскимъ и Русскимъ происходила перемѣна; по соединеніи Литвы съ Польшею, Польскій языкъ сдѣлался господствующимъ; въ слѣдствіе усилій Польскаго правительства обратить Православныхъ къ Уніи, Русскій языкъ былъ искаженъ, а Славянскій оставался въ церковныхъ книгахъ; ученые монахи составляли Славянскія грамматики; Іоанникій Галятовскій, ректоръ Кіевской Академіи, составилъ правила для сочиненія проповѣдей. По присоединеніи Малой Россіи къ Великой, вліяніе Польскаго языка замѣтно ослабѣло; Кіевскій Митрополитъ, Петръ Могила, Печерскій Архимандритъ, Иннокентій Гизель, предпринимали издавать на Славяно-Рус-

скомъ языкѣ житія святыхъ, которыя до того времени читались на Польскомъ языкѣ. Къ началу 18-го столѣтія много было приготовлено для успѣха церковнаго краснорѣчія. Далѣе слѣдуетъ краткій перечень дѣятельности ученой нѣкоторыхъ ораторовъ царствованія Петра Великаго, Екатерины I и Елисаветы, до временъ Ломоносова.

15. Письмо Князя Антіоха Кантемира о истинномъ счастіи (ч. 59, № 19, стр. 23). Это письмо пропущено въ П. С. С., изд. Смирдина.

16. Письмо изъ С. Петербурга (ч. 59, № 19, стр. 242). Краткое извѣстіе объ освященіи Казанскаго Собора въ С.-Петербургѣ, съ приложеніемъ рѣчи, произнесенной по этому случаю Графу А. С. Строгонову духовенствомъ онаго собора.

17. Рѣчь о пользѣ просвѣщенія въ домоводствѣ (ч. 59, № 20, стр. 259). Эта рѣчь была произнесена въ Харьковѣ, въ публичномъ собраніи Филотехническаго общества, правителемъ дѣлъ общества, В. Н. Каразинымъ.

18. Письмо изъ Харькова (ч. 59, № 20, стр. 318) объ учрежденіи тамъ Филотехническаго общества; тутъ же приложенъ первоначальный актъ правилъ и хозяйственныхъ распоряженій.

19. Письмо изъ Калязина (ч. 59, № 20, стр. 329) о пожертвованіи купцомъ В. Моросановымъ 520 рублей въ пользу Калязинскаго уѣзднаго училища.

20. Извѣстіе о Татарскихъ училищахъ въ Оренбурской губерніи (ч. 60, № 21, стр. 57). Эта статья заимствована изъ періодическаго изданія объ успѣхахъ народнаго просвѣщенія № 30. Въ 18 верстахъ отъ Оренбурга, въ Татарской слободѣ Каргали, въ которой считается до 20 т. жителей, при каждой мечети находится Татарское училище, гдѣ обучаются Татарской азбукѣ, Персидскому и Арабскому языкамъ, Ариѳметикѣ, Геометріи, Физикѣ, Философіи по Аристотелю, Священной исторіи Магометанской, чтенію и толкованію Алкорана; въ каждомъ училищѣ бываетъ зимою до 150 учениковъ; лѣтомъ число это уменьшается.

21. Письмо къ издателю Вѣстника Европы (ч. 60, № 21, стр. 59) С. Уварова, въ которомъ находится краткій некрологъ профессора Греческой Словесности въ Московскомъ Университетѣ, Христіана Маттея.

22. Изложеніе споровъ о банномъ строеніи, о которомъ повѣствуетъ лѣтописецъ Несторъ (ч. 60, № 22, стр. 116).

Здѣсь изложены положенія автора изслѣдованія и разобраны возраженія критики, помѣщенной въ В. Е., 1810 года. Въ началѣ расказано вкратцѣ содержаніе изслѣдованія о банномъ строеніи, съ приложеніемъ всѣхъ доказательствъ, на которыхъ оно основано, за этимъ слѣдуетъ разборъ замѣчаній критика о построеніи каменнаго Переяславля, о словѣ городъ и о вліяніи Польскаго языка на Малороссійское нарѣчіе. Окончаніе этой статьи помѣщено въ В. Е., 1812 года, ч. 61, № 1, стр. 25. См. Указ.

23. Изъясненіе двухъ совсѣмъ еще неизвѣстныхъ и весьма достопамятныхъ подлинниковъ, на Славянскомъ языкѣ писанныхъ и относящихся до связи между Новгородскою республикою и Ганзою (ч. 60, № 23, стр. 188, № 24, стр. 275), статья Христіана Августа Шлецера, съ приложеніемъ двухъ снимковъ съ этихъ памятниковъ. Христіанъ Шлецеръ получилъ отъ отца своего двѣ грамоты, писанныя на пергаминѣ, съ свинцовыми печатями; на нихъ не обозначено ни года ни мѣста, но по содержанію, онъ опредѣляетъ ихъ значеніе; первая грамота была, вѣроятно, пропускная, данная тремъ гражданамъ, отправленнымъ въ Новгородъ по политическому порученію, относящемуся до Ганзейскаго союза; по имени Великаго Князя, которое упомянуто въ началѣ, должно полагать, что грамота писана въ Новгородѣ при В. К. Андреѣ Александровичѣ, между 1294 — 1304 годами, что подтверждается именемъ посадника Семена Климовича, который въ Новгородской лѣтописи упоминается подъ 1303 годомъ. Въ послѣднемъ десятилѣтіи XIII вѣка, Ганза отправила посольство въ Новгородъ для заключенія договора, которымъ утверждались бы выгоды Ганзейскихъ купцовъ, и пропускная грамота, данная этому посольству, вѣроятно, та самая, которую Г. Шлецеръ описываетъ, и принадлежитъ къ 1299 году; описаніе первой грамоты оканчивается объясненіемъ нѣкоторыхъ ея словъ и выраженій. По содержанію второй грамоты можно предположить, что она была написана для прекращенія вражды, возникшей по случаю морскихъ разбоевъ, производимыхъ жителями Любека и Висби (Готландъ) во вредъ Новгородской и еще другой области, въ грамотѣ не поименованной. По имени Новгородскаго владыки, Алексія, о которомъ упомянуто въ грамотѣ, Шлецеръ относитъ ее между 1360 и 1387 годами, когда въ Новгородѣ былъ архіепископомъ Алексій. За этимъ также слѣдуетъ объясненіе нѣкоторыхъ словъ и выраженій грамоты. На эту статью въ В. Е. 1812 года, (ч. 61, № 3, стр. 104), помѣщены

замѣчанія. К. Калайдовича. См. Указ., а въ ч. 62, № 8, стр. 281, ч. 63, № 9, стр. 21, помѣщенъ отвѣтъ Шлецера, См. Указ.

24. Письмо къ издателю Вѣстника Европы (ч. 60, № 24, стр. 305) Петра Медера, начальника Пермскихъ заводовъ, съ описаніемъ пожара, истребившаго Мотовилихинской казенной мѣдиплавильной заводъ.

25. Московскія Записки (ч. 55, № 1, стр. 57). I. Статья К. Калайдовича о собирателѣ древнихъ рукописей и старопечатныхъ книгъ, Игнатіѣ Ѳерапонтовѣ; у него Профессоръ Баузе купилъ Прологъ, писанный въ 1229 году, въ Новгородѣ. II. Извѣстіе о торжественномъ собраніи, бывшемъ въ Университетскомъ Благородномъ пансіонѣ, съ краткимъ извлеченіемъ изъ рѣчи Г. Полетики о благоразумномъ употребленіи времени. III. Объявленіе о выходѣ въ свѣтъ второй части Исторіи Россійской Іерархіи, съ краткимъ извлеченіемъ изъ этой книги о монастырѣ, находящемся въ Пекинѣ, при Русскомъ посольствѣ. IV. (ч. 55, № 1, стр. 64, № 2, стр. 135, № 3, стр. 218, №, 4, стр. 318, ч. 56, № 7, стр. 228, № 8, стр. 313, ч. 57, № 9, стр. 66, ч. 58, № 13, стр. 65, № 14, стр. 138, № 15, стр. 230, ч. 59, № 17, стр. 64. № 19, стр. 236, ч. 60, № 21, стр. 62, № 22, стр. 147, № 23, стр. 221, № 24, стр. 324) Отчетъ о представленныхъ на Московскомъ театрѣ пьесахъ и объ ихъ исполненіи. V. (ч. 55, № 3, стр. 229). Объявленіе о сочиненіи Профессора Буле: Versuch einer kritischen Litteratur der Russischen Geschichte. VI. (ч. 56, № 7, стр. 230); объ изданіи Фавны насѣкомыхъ, находящихся въ Россійской Имперіи. VII. (ч. 56. № 8, стр. 313, ч. 57, № 9, стр. 62). О пожертвованіяхъ братьевъ Зосимовъ и купца Ѳерапонтова, сдѣланныхъ Императорскому Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ, и о заведеніи при этомъ Обществѣ библіотеки. VIII. (ч. 57, № 9, стр. 70). Объ изданіи Г. Фишеромъ описанія рѣдкостей Кабинета натуральной исторіи, находящагося при Московскомъ Университетѣ. IX. (ч. 57, № 12, стр. 314). Объявленіе о новыхъ книгахъ и о предполагаемомъ открытіи своекоштнаго отечественнаго училища, учреждаемаго Коллежскимъ Ассесоромъ Кряжевымъ. X. (ч. 58, № 13, стр. 62). Извѣстіе о каруселяхъ, бывшихъ въ Москвѣ, у Калужской заставы, съ краткимъ указаніемъ на карусели 1766, 1784 и 1803 годовъ. XI. (ч. 58, № 15, стр. 225). Объ учрежденіи при Московскомъ Университетѣ Общества Любителей Россійской Словесности, съ извлеченіемъ изъ Устава Общества нѣкоторыхъ статей. XII. (ч. 59, № 17, стр. 61) Статья Г.

Горчакова: Описаніе Картинной галлереи, принадлежащей Голицынской больницѣ. XIII. (ч. 59, № 18, стр. 157). О кометѣ, видѣнной близъ созвѣздія Большой Медвѣдицы. XIV. (ч. 60, № 22, стр. 144), Замѣчаніе на статью Рижской газеты о томъ, что Профессоръ Маттей умеръ будто бы въ бѣдности. XV. О предполагаемомъ изданіи Общества испытателей природы; описаніе Московской Губерніи. XVI. (ч. 60, № 24, стр. 318). Отчетъ о состояніи Московскаго Университета за 1811 годъ.

26. Разныя извѣстія (ч. 58, № 16, стр. 309). XVII. Объявленіе объ изданіи С. Петербургской Академіи Наукъ сочиненія Г. Круга, на Нѣмецкомъ явыкѣ: Критическій опытъ изъясненія Византійской Хронологіи съ принаровленіемъ ея къ началу Россійско Исторіи (ч. 59, № 18, стр. 162). XVIII. О награжденіи пансіонеровъ архитектурнаго класса С. Петербургской Академіи Художествъ, посланныхъ для усовершенствованія въ Италію.

Въ Вѣстникѣ Европы за 1811 годъ помѣщены слѣдующія литературныя произведенія извѣстныхъ писателей нашихъ: * (ч. 55, № 1, стр. 24): а) Признанье. В. А. Жуковскаго, не перепеч. въ П. С. С., изд. 1849—57 года. (ч. 55, № 2, стр. 92). а). Двѣ пѣсни: къ Амуру; на семь колечекъ, А Мерзлякова (ч. 55, № 3, стр. 178); б) Сонъ ратниковъ, вольный переводъ изъ поэмы, Аснель и Аслега. К. Батюшкова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 2, стр. 188, съ слѣд. измѣненіями: въ В. Е., стр. 178, ст. 12:

«И гибнетъ въ морѣ бѣдный челнъ;»

а въ П. С. С: «И гибнетъ въ безднѣ бренной челнъ.»

---

* Въ Вѣстникѣ Европы за 1811 годъ помѣщены слѣдующіе переводы В. А Жуковскаго, перепеч. во второмъ изданіи его переводовъ: Необходимое и излишнее, (ч. 56, № 7, стр. 163), переводъ съ Французскаго, и Осада Амазіи. (ч. 57, № 10, стр. 85). Слѣдующіе переводы не перепечатаны: Аместанъ и Мелединъ или испытаніе опытности, (ч. 56, № 5, стр. 3), переводъ съ Французскаго; отрывки изъ писемъ Іоанна Миллера къ Карлу Бонштеттену (ч. 56, № 6, стр. 83). О слогѣ простомъ и слогѣ украшенномъ (ч. 56, № 8, стр. 284), переводъ съ Англійскаго. Разсужденіе о Трагедіи (ч. 56, № 8, стр. 292). О краснорѣчіи (ч. 57, № 9, стр. 15), оба перевода изъ D. Hume: Essays and treatises.

Въ В. Е., стр. 178, ст. 19—21:
«А сей чудовище встрѣчаетъ,
Ударъ безплодно погибаетъ;
Махнулъ мечемъ—его рука;»
а въ П. С. С:
«Иной чудовища сражаетъ,
Безплодно мечь его сверкаетъ,
Махнулъ еще, его рука.»
Въ В. Е., ст. 25, 26:
«Встаетъ и палъ! межъ тѣмъ какъ тотъ
Скользитъ по лону тихихъ водъ;»
а въ П. С. С:
«Встаетъ и палъ! Иной плыветъ
Поверхъ прозрачныхъ, тихихъ водъ.»

Въ П. С. С: послѣдніе двадцат четыре стиха пропущены (ч. 55, № 3, стр. 180); в) Осень. В. Жуковскаго, пропущено въ П. С. С., изд. 1849 57 года (стр. 182); г). Къ Н. В. С, Воейкова (ч. 55, № 4, стр. 254); д). Двѣнадцат спящихъ дѣвъ, В. Жуковскаго, переп. въ П. С. С., изд. 1849, года, ч. 1, стр. 100, съ слѣдующими измѣненіями; въ посвященіи въ В. Е, ст. 1-5:

«Желала ты моихъ стиховъ—
Вотъ длинная баллада!
Пуст слава для другихъ пѣвцовъ,
Твой взоръ—моя награда.
Но чѣмъ же кончу я куплетъ?»
а въ П. С. С:
«Моихъ стиховъ желала ты,
Желанье исполняю;
Тебѣ досугъ мой и мечты
И лиру посвящаю.
Вотъ повѣсть прадѣдовскихъ лѣтъ.»
Въ В. Е, строфа 3, ст. 5:
«Старикъ съ щетинистой брадой;» а въ П. С. С.: «шершавой.»
Въ В. Е., стро. 13, ст. 4, 5:
«Однѣ дѣла благія;»
Покинувъ ложе съ юнымъ днемъ;»
а въ П. С. С:
«Лишь подвиги благіе;

От͏ъ сна вставая съ юнымъ днемъ.»
Въ В. Е., стро. 20, ст. 1-3:
«Ты видѣлъ, рекъ онъ, день отъ глазъ
Исчезнулъ за горою!
Ты слышалъ, билъ полночный часъ!»
а въ П. С. С:
«Ты видѣлъ, рекъ онъ, день изъ глазъ
Сокрылся за горою;
Ты слышалъ, билъ послѣднiй часъ.»
Въ В. Е., стро. 22, ст. 10:
«Отринуто моленье;» а въ П. С. С: «Напрасное.»
Въ В. Е., стро. 23, ст. 4:
«Предать геенской ночи;»
а въ П. С. С: «Предать ихъ адской ночи.»
Въ В. Е., ст. 8:
«Вѣщалъ онъ Громобою;»
а въ П. С. С: «сказалъ.»
Въ В. Е., стро. 28, ст. 5:
«Не пьетъ онъ пѣннаго вина;»
а въ П. С. С: «кипящаго.»
Въ В. Е., стро. 29, ст. 4:
«То черныхъ ликовъ пѣнье;»
а въ П. С. С:
«То погребально пѣнье»
Въ В. Е., стро. 31, ст, 10:
«Напрасно взору милы;»
а въ П. С. С: «сердцу.»
Въ В. Е., стро 32, ст. 3:
«Для васъ украситъ Божiй свѣтъ;»
а въ П. С. С: слово «Божiй» пропущено.
Въ В. Е., стро 40, ст. 11:
«Лишь взоръ онъ мещетъ къ небесамъ».
а въ П. С. С: «стремитъ.»
Въ В. Е., стро. 44, ст. 10:
«И се, томимъ страданьемъ;»
а въ П. С. С: «утомленъ.»
Въ В. Е., стро. 48, ст. 11:
«Лишь горлица въ глуши лѣсной;»
а въ П. С. С: «Иволга.»

въ В. Е., стро. 54. ст. 6:
«Воскриліемъ одежды;»
а въ П. С. С:
«Полой своей одежды.»
Въ В. Е., стро. 57, ст. 3:
«За тучей грозною реветъ;»
а въ П. С. С: «ползетъ.»
Въ В. Е., стро. 61. ст. 6–8:
«И задрожало въ страхѣ,
И треснула земная ось....
И стонущій во прахѣ;»
а въ П. С. С:
«И застонало въ страхѣ;
И дрогнула земная ось....
И, воющій во прахѣ.»
Въ В. Е., ст. 11, 12:
«И грянулъ изъ среды небесъ
Глаголомъ Вседержитель;»
а въ П. С. С:
«И сталъ на высотѣ небесъ
Средь молній ангелъ-мститель.»
Въ В. Е., стро. 62, ст. 1:
«Гряду судить! и вѣчный судъ;»
а въ П. С С:
«Гряду, и вѣчный Божій судъ.»
Въ В. Е., стро. 64, ст. 7:
«И водворю тогда покой;»
а въ П. С. С: «низойдетъ.»
Въ В. Е., ст. 9:
«И миръ въ отверженныхъ костяхъ;»
а въ П. С. С:
«И будетъ миръ въ его костяхъ.»
Въ В. Е., ст. 11:
«Познавъ мой промыслъ въ небесахъ;»
а въ П. С. С:
«Творца постигнувъ въ небесахъ.»
Въ В. Е., стро. 70, ст. 1, 2:
«Гдѣ зрѣлись прежде Божій храмъ
И иноковъ обитель;»

а въ П. С. С:

«Гдѣ древле окружала храмъ
Отшельниковъ обитель.»

Въ В. Е., послѣдняя строфа, ст. 10:

«И вѣрой ополченной;»

а въ П. С. С:

«И съ вѣрою смиренной.

(ч. 56, № 5, стр. 33); е) Единоборство Танкреда съ Аргантомъ, отрывокъ изъ VI книги Тассова Іерусалима, Мерзлякова (ч. 56, № 8, стр. 274); ж) Александръ Великій и Абдолонимъ, эпизодъ изъ Делилевой поэмы: Сады, Воейкова (ч. 57, № 9, стр. 12); з) Придонскій ключь, Милонова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, стр. 62, съ слѣдующими измѣненіями; въ В. Е., стро. 1, ст. 4:

«Свой сребряный кристаллъ;»

а въ П. С. С: «пѣнистый.»

Въ В. Е., стро. 3, ст. 4:

«У струй твоихъ заснуть;»

а въ П. С. С:

«При шумѣ отдохнуть.»

(ч. 57, № 10, стр. 112); и) Къ Неерѣ, Мерзлякова (№ 11, стр. 191); і) Къ Лилѣ, его же. (ч. 58, № 13, стр. 11) к); Хоръ дѣтей маленькой Наташѣ, его же (ч. 58, № 14, стр. 81, стр. 102; № 15, стр. 172). л) Гомерова Иліада, пѣсни седьмая, восьмая и девятая, безъ конца, переводъ Кострова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, стр. 441 — 501; (ч. 58, № 16, стр. 253); м) Нина, отрывокъ изъ Сенъ-Викторовой поэмы: Надежда, М. Милонова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, стр. 9, съ слѣдующими измѣненіями, въ В. Е., стр. 253, ст. 2:

«Надежда никогда не покидаетъ насъ;»

а въ П. С. С: «оставляетъ.»

Въ В. Е., стр. таже, ст. 4:

«Страданья въ мрачную спускается обитель.»

а въ П. С. С:

«Идетъ подъ мрачный кровъ, страданія въ обитель;»

Въ В. Е., стр. таже, ст. 6:

«И тихое за ней спокойствіе течетъ;»

а въ П. С. С:

«Спокойствіе ея послѣдуетъ стопамъ.»

Въ В. Е. стр. таже, ст. 13:

«Да насъ она ведетъ въ жилищѣ мрачномъ бѣдъ;»
а въ П. С. С: «Да будетъ намъ вождемъ.»
Въ В. Е., стр. 254, ст. 4:
«Такъ ею жребій нашъ бываетъ услажденъ;»
а въ П. С. С., вмѣсто бываетъ, поставлено, въ семъ мірѣ.»
Въ В. Е., стр. 254, ст. 10.—13:
«Ты выше самыхъ благъ, ихъ кратко насла жденье!
Веселье иногда отъ счастія летитъ,
А твой отрадный гласъ въ бѣдахъ не измѣнитъ!
Кто можетъ описать плачевный жребій Нины;»
а въ П. С. С:
«Ты выше благъ земныхъ: ихъ кратко наслажденье!
За нѣгой скука въ слѣдъ, за счастьемъ скорбь идутъ,
И рядомъ свой фіалъ съ сосудомъ ихъ несутъ;
Веселіемъ самимъ душа людей томима,
То нужно для сердецъ, а ты необходима!
Какъ другъ насъ проводивъ на самый смертный ровъ,
Бросаешь ты на гробъ безсмертія покровъ.
Въ душѣ моей живетъ печальный жребій Нины.»
Въ В. Е., стр. 254, ст. 4 съ конца:
«Безумецъ! ихъ одно предвидитъ обольщенье;»
а въ П. С. С:
«Безумецъ! для него лишь нужно обольщенье.»
Въ В. Е., стр. 255, ст. 13:
«Душа блаженствуетъ надежды обо льщеньемъ;»
а въ П. С. С: «упоеньемъ.»
Въ В. Е. стр. таже, ст. 5, съ конца:
«Ужъ радостнымъ очамъ желанный видѣнъ брегъ;»
а въ П. С. С: «вскрылся.»
Въ В. Е., стр. таже, ст. 3, съ конца:
«Летитъ къ любовницѣ, свиданья возвѣститель;»
а въ П. С. С: «возлюбленной.»
въ В. Е., стр. 256, ст. 1:
«Возможно ль описать всю прелесть восхищенья?»
а въ П. С. С: «кто можетъ.»
Въ В. Е., стр. таже, ст. 11:
«И въ даль туманную недвижный мещетъ взглядъ;»
а въ П. С. С: «свой жадный.»
Въ В. Е., стр. 257, ст. 4:

«Пучиной поглощенъ предъ берегомъ роднымъ;»
а въ П. С. С.: «изверженъ бурею.»
въ В. Е., стр. 257, ст. 15 — 23:
«Встаетъ, вокругъ родныхъ печальный видитъ сонмъ,
Зритъ матерь, зритъ сестеръ, въ отчаяньи своемъ,
Рыдающихъ о ней.... о скорби вопрошаетъ:
И дикой ихъ своей улыбкой поражаетъ;
Затмился на всегда ея разсудка свѣтъ,
Утрата крайняя въ сей жизни, полной бѣдъ!
Подобно тѣмъ огнямъ, свѣтильникамъ возженнымъ,
Которы у гробовъ свой слабый свѣтъ лiютъ,
Незримыя очамъ, на вѣки погашеннымъ;«
а въ П. С. С:
«Встаетъ окружена родимою семьей,
Зритъ матерь, зритъ сестеръ, рыдающихъ о ней;
Взглядъ быстрый, на устахъ видна улыбка дика,
Отсутственна ума несчастная улика!
Развѣяны власы, въ ланитахъ огнь угасъ,
И мать не узнаетъ ея невнятный гласъ!
Подобно тѣмъ огнямъ, вкругъ гроба вознесеннымъ,
Которы тепляся, свой тихiй свѣтъ лiютъ,
Незримые очамъ, на вѣки затвореннымъ.»
Въ В. Е., стр. 258, ст. 4. 5:
»И скорбное чело яснѣе становится.
Въ обманѣ горестномъ друзьямъ своимъ речетъ;»
а въ П. С. С:
«И скорбное лице улыбкою живится.
Въ мечтаньяхъ радостныхъ друзьямъ своимъ речетъ.»
Въ П. С. С. пропущено десять стиховъ, помѣщенные въ В. Е., стр. 258, ст. 13 — 23.
Въ В. Е., стр. 259, ст. 6, 7, 8:
«Я видѣлъ камень тотъ, гдѣ прахъ ея сокрыли,
Сѣнистые древа надъ нимъ свой мракъ склонили,
Зеленый мохъ хранятъ отъ солнечныхъ лучей;»
а въ П. С. С:
«Я видѣлъ мирный холмъ, гдѣ Нины прахъ сокрыли,
Сѣнисты яворы свой верхъ вокругъ склонили,
И будто сѣтуя, шумятъ надъ нимъ порой.»
Въ В. Е., послѣднiй стихъ:

«Творецъ лишь усладилъ надеждою одной;»

а въ П. С. С:

«Украсила судьба надеждою одной.»

(ч. 59, № 17, стр. 12); н) Благость, Мерзлякова (№ 19, стр. 173); о) Пѣснь Моисеева, по прехожденіи Чермнаго моря, Мерзлякова (ч. 59, № 19, стр. 176); п) Уныніе, подражаніе Томсону, М. Милонова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, стр. 51, съ слѣдующими измѣненіями, въ В. Е., стр. 176, ст. 10:

«Невидимы цвѣты, чернѣютъ зыби водъ;»

а въ П. С. С: «скрываются.»

Въ В. Е., стр. таже, ст. 13:

«И рдѣется заря на западѣ багрянымъ;»

а въ П. С. С: «теплится.»

Въ В. Е., стр. 177, ст. 7 съ конца:

«Невидимыхъ слѣдовъ означила скрыжали:»

а въ П. С. С: «Неизгладимыя означила скрыжали.»

Въ В. Е., стр. 178, ст. 6:

«Некон ченъ видѣнъ трудъ, а старецъ истлѣваетъ;»

а въ П. С. С: «зрится.»

Въ В. Е, стр. таже; ст. 13:

«Какъ злачныя поля, зеленыя долины;»

а въ П. С. С:

«Когда отцвѣтшія дубровы и долины.»

Въ В. Е., стр. таже, ст. 15:

«Когда не встрѣтится на токѣ мутныхъ водъ;»

а въ П. С. С:

«И вы не встрѣтите въ зерцалѣ мутныхъ водъ.»

(ч. 59, № 16, стр. 180). р). Похвала сельской жизни, М. Милонова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, стр. 31, съ слѣдующими измѣненіями:

въ В. Е, строф. 7, ст. 5—7:

«Вездѣ умѣренность съ пріятной простотою:
Тамъ вкусное млеко, плѣняюще собою,
Тамъ травы и цвѣты, садовъ домашнихъ даръ;»

а въ П. С. С:

«Умѣренность, обѣдъ приправивъ съ простотою,
Столъ кроютъ дѣдовскій съ старинною рѣзьбою,
И травы и плоды—садовъ домашнихъ даръ.»

(ч. 60, № 22, стр. 114); с) На смерть Графа А. С. Строгонова, Графа Хвостова (ч. 60, № 24, стр. 266); т) Наставленіе влюбчивому пріятелю, К. И. Долгорукова, пропущенное въ П. С. С. изд. Смирдина.

По указанію Г. Лонгинова (Соврем. 1857 г. № XI) въ В. Е. 1811 года помѣщены слѣдующія пьесы Батюшкова, пропущенныя въ П. С. С, изд. Смирдина, въ прозѣ: (ч. 59, № 17, стр. 3) Левкадъ, повѣсть Парни. Стихотворенія (ч. 55, № 3, стр. 177), Мадагаскарская пѣсня (ч. 56, № 6, стр. 102), Пѣсня.

1812.

Въ 1812 году Вѣстникъ Европы издавалъ М. Каченовскій.

1. Надгробное слово Графу А. С. Строгонову (ч. 61, №1, страница 3), произнесенное архимандритомъ Филаретомъ, въ Казанской церкви, въ С. Петербургѣ, Октября 3, 1811 года.

2. Письма изъ Харькова (ч. 61, №1, страница 62; №2, стр. 143), первое Григорія Квитки, съ приложеніемъ объявленія о предполагаемомъ въ Слободско-Украинской губерніи благотворительномъ обществѣ; второе письмо о первомъ засѣданіи Филотехническаго Общества, съ краткою выпискою изъ отчета о дѣятельности Общества.

3. Окончаніе изложенія споровъ о банномъ строеніи (ч. 61, № 1, стр. 25). Въ этой статьѣ помѣщено окончаніе разбора замѣчаній критика: о словѣ баня, о купеляхъ, о монастырскихъ баняхъ, о церквахъ до 1089 года, и о Степенныхъ Книгахъ. См. начало этой статьи Указ., стр. 94.

4. Замѣчанія на объясненія двухъ грамотъ Новогородскихъ (ч. 61, № 3, стр. 104), статья К. Калайдовича; тутъ находятся опроверженія на толкованіе нѣкоторыхъ темныхъ выраженій, встрѣчающихся въ грамотахъ, описанныхъ Г. Шлецеромъ, который въ слѣдующей части В. Е. помѣстилъ отвѣтъ. См. Указ. стр.106.

5. Отрывки изъ опыта повѣствованія о древностяхъ Русскихъ (ч. 61, № 3. стр. 232). Краткія извлеченія изъ книги (Г. Успенскаго), изданной въ Харьковѣ въ 1811 году. Описаніе

садовъ, внутренняго убранства комнатъ, экипажей, о гостепріимствѣ и употребленіи вина въ Россіи.

6. Объ усовершенствованіи, пріобрѣтаемомъ чрезъ упражненіе въ словесныхъ наукахъ молодыми людьми обоего пола (ч. 61, № 4, стр. 259). Это рѣчь, произнесенная, на Французскомъ языкѣ, въ Харьковскомъ Университетѣ, по случаю публичнаго собранія 30 Августа, 1811 года. Авторъ ея, Паки де Савиньи, преподавалъ тамъ Французскую Словесность, переводъ сдѣланъ Г. Богдановичемъ.

7. Новыя басни (ч. 61, № 4, стр. 303), подписано К. (Каченовскій?) Краткій разборъ новыхъ басенъ И. Крылова, изданныхъ въ С. Петербургѣ, въ 1811 году.

8. Письма Башилова къ Шлецеру (ч. 61, № 4, стр. 312). Башиловъ, издавшій двѣ части Русской лѣтописи по Никонову списку и Судебникъ Царя Ивана Васильевича, пользовался наставленіями Шлецера при своихъ изданіяхъ; первая часть Никоновой лѣтописи издана имъ вмѣстѣ съ Шлецеромъ. Въ Вѣстникѣ Европы напечатаны шесть писемъ Башилова къ Шлецеру, на Латинскомъ языкѣ, безъ перевода, 1767—1768 годовъ; письма эти касаются изданія Судебника.

9. Разборъ оды Богъ Г. Державина (ч. 62, № 7, стр. 172), статья Якова Бередникова.

10. Отвѣтъ на замѣчанія касательно двухъ грамотъ Новогородскихъ (ч. 62, № 8, стр. 281; ч. 63, № 9, стр. 21). Это отвѣтъ Шлецера на замѣчанія К. Калайдовича. Споръ ихъ преимущественно заключался въ толкованіи нѣкоторыхъ словъ грамоты, на пр., имя Borchram Шлецеръ относитъ къ князю Борису, а Калайдовичь къ посаднику Варѳоломею; выраженіе: путь нечистъ, Шлецеръ объясняетъ: путь неглубокій по водѣ, а Калайдовичь не безопаснымъ отъ разбойниковъ; далѣе идетъ споръ о значеніи пословъ и гостей, между которыми Г. Калайдовичь полагаетъ существенное различіе.

11. Извѣстіе о нѣкоторой старинной монетѣ (ч. 62, № 8, стр. 311); статья Г. Успенскаго. Вотъ описаніе монеты: неправильно круглая, изъ красной мѣди, по видимому литая, вѣсомъ около золотника; на ней изображены съ одной стороны четверокопечный

крестъ, съ округленными тремя концами, четвертый утвержденъ на основанiи, составленномъ изъ двухъ линiй; по обѣимъ сторонамъ креста находится по одной точкѣ, на другой сторонѣ монеты буква В.—Авторъ этой статьи препроводилъ эту монету въ Общество исторiи и древностей Россiйскихъ; онъ относитъ ее къ княженiю Владимiра Святаго (?). На эту статью въ Вѣстникѣ Европы (ч. 63, № 9, стр. 126) помѣщено замѣчанiе, подписанное: вичъ: На Новыя догадки о старинной монетѣ, гдѣ опровергается неосновательность догадки Г. Успенскаго и монета, приписанная Владимiру Святому, названа Генуезскою, даже не Русскою. По поводу этой же монеты въ Вѣст. Европы (ч. 63, № 11, стр. 225), помѣщена статья Г. Брусилова.

12. Задача для рѣшенiя (ч. 63, № 10, стр. 136); статья П. Калайдовича. Эта задача была предложена въ засѣданiи Общества любителей Россiйской Словесности, 4-го Мая; вотъ главная мысль: На какомъ языкѣ писана Пѣснь о походѣ Игоря противъ Половцевъ, на древнемъ ли Славянскомъ, существовавшемъ въ Россiи до перевода книгъ Священнаго Писанiя, или на какомъ нибудь областномъ нарѣчiи?

13. О похвальныхъ словахъ Ломоносова (ч. 63, № 11, стр. 201), подписано К. (Каченовскiй?). Въ началѣ говорится о томъ состоянiи, въ которомъ Ломоносовъ засталъ Русскiй языкъ, и что онъ для него сдѣлалъ, за тѣмъ слѣдуетъ разборъ двухъ похвальныхъ словъ Ломоносова, одно Императрицѣ Елисаветѣ 1749 года, другое Петру Первому 1755 года. Въ послѣднемъ словѣ авторъ указываетъ на тѣ мѣста, которыя Ломоносовъ заимствовалъ у Плинiя. Эта статья отрывокъ изъ разсужденiя, читаннаго въ торжественномъ собранiи Общества любителей Россiйской Словесности.

14. О древней Русской монетѣ (ч. 63, № 11, стр. 225). Статья Н. Брусилова, въ которой онъ излагаетъ свои сомнѣнiя о монетѣ, описанной Г. Успенскимъ.

15. Замѣчанiя на Новогородскiя грамоты и на толкованiе ихъ (ч. 64, № 15, стр. 229). Статья Евгенiя, Епископа Вологодскаго. Эти замѣчанiя сообщены при письмѣ К. Калайдовича и относятся къ пяти темнымъ выраженiямъ грамотъ.

16. Разборъ рѣчи Преосвященнаго Платона, Митрополита Московскаго, произнесенной при коронованiи Его

Императорскаго Величества Александра I (ч. 64, № 16, стр. 270); статья Г. Ламанскаго, гдѣ онъ выписываетъ всѣ сильныя выраженія рѣчи. Продолженіе этой статьи было обѣщано, но оно не было напечатано.

17. Къ жителямъ Остъ-Зейскихъ провинцій Россіи (ч. 64, № 16, стр. 306). Статья Меркеля, переведенная съ Нѣмецкаго, Г. Державинымъ. Это — воззваніе по случаю нашествія Наполеона на Россію.

18. Слово на день восшествія на престолъ Его Величества (ч. 65, № 17, стр. 3), произнесенное въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ архимандритомъ Симеономъ, 12 Марта, 1812 года.

19. Еще нѣсколько словъ о банномъ строеніи (ч. 65 № 17, стр. 38), подписано К. (Каченовскій?). Авторъ этой статьи доказываетъ, что Несторъ употребилъ слово баня въ смыслѣ мѣста, гдѣ умываются, а не въ значеніи купола, что языкъ Польскій произошелъ отъ Славянскаго и что по присоединеніи Литвы къ Польшѣ Польскій языкъ сталъ господствующимъ въ Литвѣ; наконецъ онъ доказываетъ бытіе крестильницъ при церквахъ, что отвергается въ Изслѣдованіи о банномъ строеніи.

20. Похвальное слово Императору Петру Великому, Отцу отечества, мудрому Преобразителю Россіи, (ч. 65, № 18, стр. 113), подписано К. (Каченовскій?) Критическій разборъ сочиненія Гатчинскаго купца, Григорья Зубчанинова, напечатанное въ С. Петербугѣ, въ Тип. Байкова, 1812 г., въ 8 д. л. Тутъ говорится о происхожденіи похвальныхъ словъ и постепенномъ ихъ развитіи, о правилахъ для ихъ расположенія, и разобраны недостатки похвальнаго слова Г. Зубчанинова.

21. Замѣчанія Англичанина о Русскихъ (ч. 65, № 18, стр. 135). Краткія выписки изъ сочиненія Роберта Вильсона, изданнаго въ Лондонѣ, въ 1810 году, подъ заглавіемъ: «Краткія замѣчанія о свойствѣ и составѣ Россійскаго войска, и описаніе войны, бывшей въ Польшѣ въ 1806 и 1807 годахъ.» Извлеченіе изъ этого сочиненія было напечатано въ С. Петербургѣ, въ 1812-мъ году. Въ Вѣстникѣ Европы помѣщены выписки о необходимости крѣпостнаго состоянія въ Россіи, о храбрости Русскихъ солдатъ и Казаковъ.

22. О талантахъ Стихотворца (ч. 65, № 19, стр. 204), А. Мерзлякова. Отрывокъ изъ Курса Словесности, читаннаго имъ въ 1812 году.

23. Петріэда, поэма Эпическая, сочиненіе Александра Грузинцова. Спб. въ Импер. Тип. 1812 г, въ 4 д. л. (ч. 65, № 19, стр. 240), подписано Ж. Ж. Подробный разборъ расположенія и отдѣлки этой поэмы.

24. Примѣры честности и усердія слугъ Русскихъ (ч. 65, № 19, стр. 272). Выписки изъ книги: «Обстоятельное извѣстіе о чудесномъ спасеніи вдовы Генералъ-Майорши Н. М. при нашествіи на Москву Французовъ,» и изъ второй книжки Сына Отечества 1812 года, гдѣ А. Н. Бунина описываетъ спасеніе одного несчастнаго семейства.

25. Рѣчь на торжество по случаю побѣдъ, одержанныхъ Россійскимъ воинствомъ надъ Французскою арміею 1812 года, ноября 5 и 6, говоренная того же ноября 23 (ч. 66, № 21, стр. 3). Рѣчь эта получена изъ Казани.

26. О Геніи, объ изученіи поэта, о высокомъ и прекрасномъ (ч. 66, № 21, стр. 24, № 23, стр. 192), А Мерзлякова.

27. Письмо къ издателю Вѣстника Европы (ч. 66 № 21, стр. 122); при этомъ письмѣ напечатано сочиненіе Г. Ладусета, префекта Верхне-Альпійскаго Департамента, подъ заглавіемъ: Похвала старости. Сочиненіе это посвящено Митрополиту Платону, и было прислано ему авторомъ въ 1803 году; тутъ находятся похвалы Преосвященному, по случаю рѣчи, которую онъ произнесъ при коронаціи Государя Императора.

28. Переговоры между Княземъ Кутузовымъ-Смоленскимъ и Французскимъ Генераломъ Лористономъ, въ лагерѣ, при Тарутинѣ (ч. 66, № 21, стр. 155); переговоры эти заимствованы изъ Англійскихъ журналовъ; они касаются перемирія и мирныхъ предложеній со стороны Наполеона.

29. Московскія Записки (ч. 61, № 1, стр, 58; № 2, стр. 156; № 3, стр. 245; № 4, стр. 323; ч. 62, № 5, стр. 63; ч. 63, № 10, стр. 146; № 11, стр. 239; ч. 64, № 12, стр. 59; № 15. стр. 230). I. Отчетъ о представленныхъ на Московскомъ Театрѣ піэсахъ и объ игрѣ

нѣкоторыхъ актеровъ (ч. 61, № 3, стр. 241; ч. 62. № 5, стр. 59; ч. 63, № 10, стр. 141; № 12, стр. 313). II. Краткій отчетъ четырехъ засѣданій Общества любителей Россійской Словесности (ч. 62, № 6, стр. 134; ч. 64, № 10, стр. 144; № 11, стр 239). III. Краткій отчетъ трехъ засѣданій Общества исторіи и древностей Россійскихъ, съ приложеніемъ содержанія Русскихъ Достопамятностей, розданныхъ членамъ (ч. 62, № 8, стр. 228; ч. 63, № 9, стр. 59). IV. Краткое обозрѣніе десяти публичныхъ лекцій объ изящной Словесности, Профессора Мерзлякова (ч. 63, № 9, стр. 62). V. Объ открытіи памятника Императрицѣ Екатеринѣ II-й въ залахъ Московскаго Благороднаго Собранія (ч. 64, № 13, стр. 57). VI. Приказъ, отданный въ Дунайскую армію 12 Мая, 1852 года, Графомъ М. И. Голенищевымъ-Кутузовымъ, передъ отъѣздомъ его въ С. Петербургъ (ч. 64, № 14, стр. 149). VII. О прибытіи въ Москву Государя Императора съ приложеніемъ рѣчи, говоренной ему Преосвященнымъ Августиномъ (ч. 65, № 17, стр. 63, ч. 66; № 21, стр. 138). VIII. Двѣ статьи, въ которыхъ весьма рѣзкими выраженіями говорится о вторженіи Наполеона въ Москву и о жестокихъ поступкахъ Французовъ.

30. Разныя извѣстія и замѣчанія (ч. 62, № 8, стр. 318). IX Объявленіе о книгѣ, изданной на Французскомъ языкѣ въ С. Петербургѣ: «Историческое и критическое описаніе похода Русскихъ въ Италію 1799 года.»

Въ «Вѣстникѣ Европы» 1812 года помѣщены слѣдующія литературныя произведенія извѣстныхъ писателей нашихъ (ч. 61, № 2, стр. 106): а) Сатира на модныхъ болтуновъ, М. Милонова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, стр. 93, съ слѣд. измѣн. въ В. Е, ст. 1:

«Клитъ, Пифисъ, Пустословъ! дадутъ ли мнѣ покой?»
а въ П. С.: С. «Вздоркинъ.»
Въ В. Е, ст. 11, 12, 13:
«Коль за терпѣніе даетъ онъ мнѣ награду,
Коль, сжалившись, молчитъ ушамъ моимъ въ отраду,
И дозволяетъ мнѣ, прослушавъ скучной вздоръ;»
а въ П. С. С:
«Коль, ставя тяжкому мученію преграду,

Онъ сжалясь, замолчитъ, ушамъ моимъ въ отраду,
И дастъ спокойно мнѣ, прослушавъ скучный вздоръ.»

Въ П. С. С, между 15 и 16 стихомъ съ конца, пропущено 18 стиховъ (ч. 61, № 3, стр. 202). б) Паденіе листьевъ, М. Милонова, перепеч. въ П. С. С, изд. Смирд., стр. 22, съ слѣдующими измѣненіями въ В. Е., ст. 5—10:

«Болѣзнью, скорбью отягченный,
Собравъ остатокъ слабыхъ силъ,
Въ мѣстахъ сихъ юноша сраженный,
Еще въ послѣдній разъ бродилъ.
Въ твоемъ, о роща, опустѣньи
Я зрю плачевный жребій мой;»
а въ П. С. С:
Мѣста сіи опустошенны
Страдалецъ юный проходилъ;
Ихъ видъ, во дни его блаженны,
Очамъ его пріятенъ былъ.
Твое, о роща, опустѣнье
Мнѣ предвѣщаетъ жребій мой.»

(ч. 62, № 5, стр. 11). в) Къ сестрѣ моей, М. Милонова, перепеч. въ П. С. С, изд. Смирдина, стр. 67 (ч. 62, № 5, стр. 14). г). Стихи Г-жѣ Семеновой, Ю. Нелединскаго-Мелецкаго, пропущены въ П. С. С, изд. Смирдина (ч. 62, № 6, стр. 98). д) Разлука и любовь, А. Мерзлякова (ч. 62, № 7, стр. 161). е) Благотворителю Московскихъ музъ, А. Мерзлякова (ч. 62, № 8, стр. 249). ж) Призываніе Сильвіи, М. Милонова, перепеч. въ П. С. С, изд. Смирдина, стр. 36, съ слѣд. измѣн. въ В. Е., стр. 3, ст. 1:

«Ты ль съ свѣтлою звѣздой востока?»
а въ П. С. С: «съ утренней.»
Въ В. Е, стр. 5, ст. 4:
«И вѣры пламень обнови;»
а въ П. С. С: «оживи.»

(ч. 62 № 8. стр. 250). з) Къ портрету Фридриха Великаго, М. Милонова, пропущено въ П. С. С, изд. Смирд. (ч. 63, № 9, стр. 3). и) Къ Калліопѣ, А. Мерзлякова (ч. 63, № 10, стр. 96). і) Идиллія, М. Милонова, перепеч. въ П. С. С, изд. Смирдина, стр. 78, съ слѣд. измѣненіями въ В. Е, ст. 11, 12:

«Добыча злой Парки ужъ многіе дни,
Томленіе сердца, утрата любви;»
а въ П. С. С:
«Въ томленіи сердца, чуждаясь любви,
Мы лучшіе губимъ весенніе дни;»
въ В. Е ст. 18, 19, 20:
«Съ днемъ каждымъ въ долинахъ теряетъ нашъ взоръ,
Фіялки и розы, полей украшенье,
То смолкнетъ пернатыхъ, то слышится пѣнье;»
а въ П. С. С:
«Съ днемъ каждымъ встрѣчаетъ утрату нашъ взоръ!
На мѣстѣ, гдѣ цвѣта видъ зрѣлся веселый,
Чрезъ мигъ, возвратившись зрю стебль облетѣлый.»

(ч. 63, № 11; стр. 172). к) Отрывокъ изъ Делилевой поэмы: Сады, Воейкова (ч. 62, № 11, стр. 176). л) На пляску Д. въ одномъ превосходномъ балетѣ и на ея же скоропостижную смерть, М. Милонова, перепеч. въ П. С С, изд. Смирдина, стр. 57 и 58 (ч. 64, № 16, стр. 302). м) Слава, Державина, перепеч. въ П. С. С, изд. Смирдина, ч. 1, стран. 115 (ч. 65, № 18, стр. 93 и 94). н) Къ Московскимъ Стихотворцамъ, и Карточный домикъ, басня изъ Флоріана, Влад. Измайлова (ч. 64, № 19, стр. 200 и 203). о) Пѣснь отечеству на побѣды надъ Французами, и къ Портрету сестры П. В., Влад. Измайлова (ч. 66, № 21. стр. 12). п) Вождю побѣдителей, В. Жуковскаго. Это стихотвореніе было напечатано сперва въ походной Типографіи, въ селѣ Романовѣ, 1812 года, Ноября 10, и перепеч. въ П С. С., изд. 1849 года, ч. 1, стр. 301, гдѣ оно напечатано подъ 1811 годомъ съ слѣдующими измѣненіями въ В. Е, ст. 19:

«Сколь промыслъ Вышняго неизъяснимъ;»
а въ П. С. С:
«Законъ судьбы для насъ неизъяснимъ.»
Въ В. Е, стро. 14, ст. 17:
«Какъ Божій даръ явился ты полкамъ;»
а вь П. С. С:
«Посолъ судьбы, явился ты полкамъ»
Въ В. Е., стр. 14, ст. 32:
»Когда жъ, свершивъ спасительное мщенье;»
а въ П. С. С: «погибельное.»

Въ В. Е, стр. 15, ст. 3:
«Во срѣтенье текутъ и старъ и младъ;
а въ П. С. С: «бѣгутъ.»
Въ В. Е, стр. 15, ст. 5:
«Се онъ! се онъ! сей грозный вождь, намъ щитъ;
а въ П. С. С: «Вотъ онъ, вотъ онъ.»
Въ В. Е., стр. 15, ст. 6:
Сколь величавъ, покрытый сѣдинами;»
а въ П. С. С:
«Сколь величавъ, грядущій предъ полками.»
Въ В. Е, стр. 15, ст. 10:
«Когда жъ сложивъ съ сѣдинъ своихъ шеломъ;»
а въ П. С. С: «съ главы своей.»
Въ В. Е, стр. 15, ст. 11:
«И щитъ съ раменъ, ты возвратишься въ домъ;»
а въ П. С. С: «И мечь съ бедра.
Послѣ 16 стиха въ П. С. С. помѣщенъ лишній стихъ:
«Предъ славными трофеями побѣдъ.»
Въ В. Е, ст. 8 и 9, съ конца:
«Речетъ сынамъ: Мнѣ имъ сбережена
Въ странѣ отцовъ спокойная могила;»
а въ П. С. С:
«Въ семействѣ скажетъ: Имъ сбережена
Мнѣ мирная въ отечествѣ могила.»

(ч. 66, № 21, стр. 17). р) Къ моему Старостѣ, Воейкова (ч. 66, № 21, стр. 22). с) Эпитафія безвѣстному; Экспромтъ на заданныя риѳмы; Стихи, написанные отъ одного жениха къ его невѣстѣ; къ памяти несчастной красавицы, которой мнѣ расказали исторію на ея гробѣ, четыре стихотворенія Влад. Измайлова (ч. 66, № 23, стр. 176). т) Пѣвецъ въ станѣ Русскихъ воиновъ, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С, изд. 1849 года, ч. 1, стр. 273, гдѣ также оно помѣщено подъ 1811 годомъ, между тѣмъ какъ оно было написано послѣ отдачи Москвы передъ сраженіемъ при Тарутинѣ. Стихотвореніе это перепеч. въ П. С. С, съ слѣдующими измѣненіями въ В. Е, стро. 5, ст. 4:

«И миръ отгрянулъ — слава;»
а въ П. С. С: «взываетъ.»

Въ В. Е, послѣ 12 строфы воины повторяютъ послѣдніе четыре стиха, а въ П. С. С: съ 5 стиха по 8; въ В. Е, стро. 17, ст. 10:

«Москва на разрушенье;»
а въ П. С. С: «расхищенье.»
Въ В. Е, стро. 18, ст. 8:
«Съ младенцами сынами;»
а въ П. С. С: «съ отважными.»
Въ В. Е, стро. 19, ст. 4:
«Онъ хищныхъ ордъ смиритель:»
а въ П. С. С:
«Онъ хищныхъ истребитель.»
Въ В. Е, стро. 20. ст. 12:
«И храбрымъ удивленье;»
а въ П. С. С: «смѣлымъ.»

Строфа 22-я въ П. С. С вся измѣнена, за нею слѣдуютъ восемь строфъ, которыхъ нѣтъ въ В. Е.

Въ В. Е, строфа 27, ст. 9:
«И къ ней твой геній прилетитъ;»
а въ П. С. С:
«И тихій духъ твой прилетитъ.»
Въ В. Е, стро 38, ст. 2:
«Ты другъ нашъ неизмѣнный»;
а въ П. С. С:
«Намъ спутникъ неизмѣнный.»
Въ В. Е, стро. 44, ст. 9 и 10;
«Пой, Лебедь! свергнуть ихъ мечамъ
Съ племенъ порабощенье;»
а въ П. С. С:
«Пришло разрушить ихъ мечамъ
Племенъ порабощенье.
Въ В. Е, стро 51, ст. 11:
«Веселіе,—въ послѣдній часъ;»
а въ П. С. С: «спокойствіе.»

(ч. 66, № 23, стр. 198) у) Супружняя вѣра, Влад. Измайлова. Городъ и Деревня, его же.

1813.

Вѣстникъ Европы въ этомъ году издавалъ М. Т. Каченовскій.

1. Рѣчь о необходимости въ настоящихъ обстоятельствахъ усилить домоводство (ч. 67, № 1, стр. 3). Рѣчь эта была произнесена 13 Генваря, 1813 года, въ торжественномъ собраніи Харьковскаго Филотехническаго Общества членомъ его, Вас. Наз. Каразинымъ. Она была напечатана отдѣльно, и двѣсти экземпляровъ продавалось въ пользу пострадавшихъ отъ непріятеля.

2. О пребываніи въ Москвѣ Французовъ (ч. 67, № 1, стр. 90; ч. 69, № 9, стр. 143; № 12, стр. 283); статья не окончена; она заимствована изъ газеты Le conservateur impartial, издававшейся въ С. Петербургѣ. Тутъ находятся любопытныя подробности о вступленіи Наполеона въ Москву, о пожарахъ, грабежахъ, о мѣрахъ, принятыхъ Наполеономъ для возстановленія порядка, о приготовленіяхъ для выступленія изъ Москвы, и о продажѣ мѣдныхъ денегъ, найденныхъ въ казенныхъ погребахъ.

3. Примѣчаніе Кремлевскаго жителя (ч. 67, № 1, стр. 149). Это примѣчаніе относится къ статьѣ: «О нынѣшнемъ положеніи Москвы,» помѣщенной въ Сынѣ Отечества № 9, 1813 года, гдѣ сказано, что Французы увезли изъ Москвы крестъ съ колокольни Ивана Великаго, между тѣмъ какъ крестъ этотъ находился въ Успенскомъ Соборѣ, а яблоко, бывшее подъ нимъ, найдено изломаннымъ въ Кремлѣ; далѣе говорится о невредимомъ состояніи, въ которомъ нашли раку съ мощами Митрополита Іоны.

4. Отрывокъ изъ Герберштейнова путешествія (ч. 67, № 3, стр. 254), подписано У. Здѣсь находится описаніе пріѣзда пословъ, ихъ содержанія, пріемной аудіенціи, подарковъ, обѣда у Государя и охоты (Подробный переводъ путешествія Барона Герберштейна находится въ Воспоминаніяхъ Степана Руссова). Этотъ журналъ издавался въ 1832 году, 12 книжекъ, въ 8 д. л. Спб. въ Тип. Главнаго Управленія. П. Сообщеній. Журналъ этотъ встрѣчается довольно рѣдко въ продажѣ.

5. Письма о Крымѣ, объ Одессѣ и Азовскомъ морѣ (ч. 67, № 3, стр. 278), подписано Т. Краткій критическій разборъ этого

сочиненія, напечатаннаго на Французскомъ и Русскомъ языкахъ, въ Москвѣ, въ Тип. Всеволожскаго, 1810 года.

6. Объ изящной Словесности, ея пользѣ, цѣли и правилахъ (ч. 68, № 7, стр. 209). Лекція профессора А. Мерзлякова.

7. Выписка изъ новой книжки (ч. 68, № 7, стр. 280). Тутъ говорится о планахъ Наполеона при вторженіи въ Россію. Вотъ полное заглавіе книги, откуда сдѣлана выписка: «Русскіе и Наполеонъ Бонапарте, или разсужденіе о поведеніи нынѣшняго обладателя Франціи съ Тильзитскаго мира, по изгнаніи его изъ Москвы; писано Московскимъ жителемъ 1813 года. Москва. Въ Тип. Селивановскаго.»

8. Двадцать девятый бюллетень большой Французской арміи, съ замѣчаніями къ нему одного Русскаго офицера (ч. 68, № 7, стр. 286). Бюллетень этотъ отъ 3 Декабря, 1812 года, изъ Молодечна; въ немъ описаны дѣйствія Французской арміи передъ переходомъ черезъ Березину и послѣ; въ концѣ помѣщены замѣчанія Русскаго офицера, опровергающія мнимые успѣхи Наполеона, описанные въ бюллетенѣ.

9. Біографическое извѣстіе о Свѣтлѣйшемъ Князѣ Голенищевѣ-Кутузовѣ-Смоленскомъ (ч. 68, № 7, стр. 309; ч. 69, № 9, стр. 125), подписано Р. Краткія свѣдѣнія о службѣ Князя Кутузова съ 1750 года и постепенныя его повышенія по 1812 годъ. Во второй статьѣ говорится немного подробнѣе о его военныхъ подвигахъ въ Польскую кампанію 1764—1769 годовъ, во вторую Турецкую войну, при взятіи Измаила, въ кампаніяхъ 1805 и 1812 годовъ.

10. Развалины Москвы (ч. 69, № 9, стр. 113); статья подписана В. И. (В. Измайлова?) Общее выраженіе чувствъ Русскаго при вступленіи Наполеона въ Москву.

11. Рѣчь къ Французскому посланнику и къ Польскимъ Министрамъ, произнесенная Наполеономъ въ Варшавѣ, во время бѣгства его изъ Россіи (ч. 69, № 9, стран. 139). Рѣчь эта заимствована изъ Вѣдомостей, издаваемыхъ въ Берлинѣ Г. Коцебу, и переведена съ его примѣчаніями.

12. Догадка, отъ чего произошла пословица: После дожжичка въ четвергъ» (ч. 69, № 9, стр. 153); статья Саларева. У древнихъ каждый день былъ посвященъ покровительству особен-

наго божества; это обыкновеніе было и у Скандинавовъ, которые четвергъ посвятили Тору, богу грома (Donnerstag); въ этотъ день непремѣнно долженъ быть громъ, дождь, буря; религія Славянъ имѣла большое сходство съ религіей Скандинавовъ, и Торъ принялъ названіе Перуна; по принятіи Христіанской вѣры Славяне ввели пословицу послѣ дожжичка въ четвергъ, для означенія чего нибудь такого, что не можетъ исполниться.

13. Объ изящномъ или о выборѣ въ подражаніи (ч. 69, № 11, стр. 190), А. Мерзлякова.

14. Что было причиною истребленія большой Французской арміи въ Россіи? (ч. 69, № 11, стр. 287). Статья эта заимствована изъ Кенигсбергскихъ вѣдомостей, гдѣ сказано, что не рано наступившая зима, по увѣренію Наполеона, причина истребленія его арміи, а военныя распоряженія, которыя не дали ей до 6-го Ноября окончить свое отступленіе.

15. О личныхъ собственныхъ именахъ у Славяно-Руссовъ (ч. 70, № 13, стр. 16); подписано Е. (Евгеній, Митрополитъ Кіевскій?). Однимъ изъ существенныхъ признаковъ народовъ не смѣшавшихся съ другими, считаются личныя имена, заимствованныя изъ природнаго языка; это встрѣчается у всѣхъ народовъ: у Славянъ, съ самаго появленія ихъ въ Европѣ находятся имена Славянскаго словопроизводства; но когда Славянскія племена начали мѣшаться съ другими народами, появились чужія именованія; перемѣна личныхъ именъ на чужія послѣдовала у всѣхъ народовъ по принятіи Христіанства. Древнѣйшіе Славяне имѣли, подобно Грекамъ, одно личное имя, но въ Христіанствѣ замѣтно, по примѣру Римлянъ, являются три имени: Славянское, данное при рожденіи, Христіянское, данное при крещеніи, и отеческое; нѣкоторые имѣли четвертое, которое было не что другое, какъ прозвище; нѣсколько именъ имѣли знатные люди, простолюдины носили одно имя Христіянское. Статья оканчивается краткими свѣдѣніями о суевѣрныхъ обычаяхъ, соблюдаемыхъ Славянами при нареченіи имени.

16. О разныхъ родахъ присягъ у Славяно-Руссовъ (ч. 70, № 13, стр. 28); подписано Е. (Евгеній, Митрополитъ Кіевскій?). Краткое описаніе различнаго рода присягъ, употреблявшихся въ Россіи: Христіянская и языческая, о которыхъ упоминается въ договорахъ Олега и Игоря; поединокъ на полѣ, рота, испытаніе

желѣзомъ и водою, и поединки до совершеннаго ихъ запрещенія указомъ 1787 года; Богородицею, къ Волгину кресту, на скамью, на щитъ, на щитъ безъ вѣсти, изъ пелены на епитрахиль, хожденіе по спорной межѣ съ образомъ и съ горстью земли на головѣ.

17. Къ издателю изъ Саратовской Губерніи (ч. 70, № 13, стр. 67). статья Воейкова, съ краткимъ описаніемъ развалинъ древней Татарской столицы, вѣроятно Сарая.

18. О Славяно-Русскихъ Типографіяхъ (ч. 70, № 14, стр. 104): подписано Е. (Евгеній, Митрополитъ Кіевскій). Въ этой статьѣ много весьма любопытныхъ подробностей для исторіи Русскаго книгопечатанія; авторъ прослѣдилъ постепенный его ходъ отъ первой Славянской Псалтири, напечатанной въ Краковѣ 1491 года до начала XIX столѣтія; тутъ находится исторія учрежденія Типографій Русскихъ и первоначальная ихъ дѣятельность, также объ учрежденіи Русскихъ Типографій въ Голландіи при Петрѣ В. Статья оканчивается описаніемъ введенія въ Россіи фигурныхъ и нотныхъ Типографій.

19. Выписка изъ Англійской книги: Изображеніе С. Петербурга (ч. 70, № 14, стр. 147). Тутъ помѣщено сужденіе Англичанина о Державинѣ.

20. Извѣстіе о новой Американской книжкѣ (ч. 70, № 14, стр. 149), подписано К. (Каченовскій?) Библіографическое извѣстіе о книгѣ, изданной Г. Свиньинымъ въ Филадельфіи, на Англійскомъ языкѣ: «Изображеніе Москвы и Петербурга.»

21. Извѣстіе о Французской книжкѣ (ч. 70, № 14, стр. 152). Опроверженіе нелѣпостей, помѣщенныхъ въ книгѣ: «Взглядъ на Россію», изданной въ Парижѣ.

22. Разсужденіе о Россійскомъ языкѣ (ч. 70 № 15, стр. 172; № 16, стр. 259.), заимствованное изъ сокращеннаго курса Россійской Словесности Г. Профессора Глинки.

23. Остальные мѣсяцы жизни Графа Мусина-Пушкина 2-го (ч. 70, № 15, стр. 220). О военныхъ дѣйствіяхъ Графа М.-Пушкина въ Пруссіи, со времени его вступленія въ Ярославское ополченіе, съ Декабря 1812 года до Марта 1813 года, когда онъ былъ убитъ при осадѣ Люнебурга.

24. Изъ С. Петербурга къ издателю (ч. 70, № 15, стр. 240), Ѳ. Данилова. Извѣстіе о музыкальныхъ патріотическихъ сочиненіяхъ Г. де Гельда.

25. О пелоріѣ, найденной въ Московскихъ окрестностяхъ (ч. 70, № 16, стр. 276); статья В. И. (В. Измайлова?). Описаніе растенія, найденнаго въ 20 верстахъ отъ Москвы.

26. О древностяхъ Вологодскихъ и Зырянскихъ (ч. 71, № 17, стр. 27); подписано Е. (Евгенія, Митрополита Кіевскаго). Это критика на двѣ статьи А. Флерова, помѣщенныя въ Сѣверномъ Вѣстникѣ 1804 года, № 11, и въ С. Петербургскомъ Лицеѣ 1806 года, № 3. Описаніе соборной горы, находящейся противъ Вологодскаго Софійскаго собора. Въ этой горѣ находится каменное погребное зданіе, верхняя часть котораго въ половинѣ XVII-го столѣтія была раскапываема, и тамъ было найдено нѣсколько серебра; въ 1809 году раскапывали подземельную часть этой горы, но ничего не нашли, кромѣ нижняго этажа большаго каменнаго дома, который, должно полагать, строился для Архіерея, но, вѣроятно, по опасности отъ утесистаго берега рѣки, не былъ доконченъ. Извѣстія о древностяхъ Зырянскихъ, о которыхъ упоминается въ этой статьѣ, относятся къ письменнымъ и печатнымъ памятникамъ Зырянскаго языка и заимствованы большею частію изъ записокъ Ив. Ив. Лепехина. На эту статью въ В. Е. 1814 года, ч. 76, № 15, и 16 помѣщена антикритика; см. Указ.

27. О старинной Славяно-Русской ариѳметикѣ (ч. 71, № 17, стр. 47); подписано Е. (Евгенія, Митрополита Кіевскаго). Какіе числительные знаки имѣли Слявяне-Руссы до принятія Христіянства, неизвѣстно; со времени введенія Христіянской вѣры означеніе чиселъ буквами своей азбуки они переняли у Грековъ и сохранили это до Петра Великаго, который ввелъ въ употребленіе Арабскія цифры, и первая книга, напечатанная въ Москвѣ съ этими цыфрами, была Ариѳметика Леонтія Магницкаго, учителя Математики на Сухаревой башнѣ. Азбучная цыфирь неудобна въ ариѳметическихъ сравненіяхъ единицъ съ единицами, но недостатокъ этотъ предки наши замѣняли счетами, о которыхъ первое извѣстіе находится у Витзена, Амстердамскаго бурмистра, въ его сочиненіи о сѣверо-восточной Татаріи, напечатанномъ въ Амстердамѣ, на Голландскомъ языкѣ, въ 1692 году. Онъ говоритъ, что счеты Русскіе переняли у Татаръ, и что они были введены въ Россіи Аникою Строгоновымъ, умер-

шимъ въ 1570 году. Кромѣ счетовъ у Славянъ былъ особый способъ писать счеты въ рѣшеткахъ; для объясненія этого приведены примѣры изъ старинныхъ записныхъ книгъ Сольвычегодска.

28. О смерти Шушерина (ч. 71, № 17, стр. 72); подписано И. Краткое извѣстіе о кончинѣ Якова Емельяновича Шушерина; въ этой статьѣ исчислены тѣ роли, въ которыхъ Шушеринъ наиболѣе отличался на Московскомъ и Петербургскомъ театрахъ.

29. Рѣчь при отправленіи поминовенія Православныхъ воиновъ, за Вѣру и отечество животъ свой положившихъ 1812 года, Августа 26 дня, во брани, подъ селомъ Бородинымъ (ч. 71, № 18, стр. 81). Рѣчь эта была произнесена Архимандритомъ Заиконоспаскаго монастыря, Симеономъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ была главная батарея Русской арміи, въ 1813 году, 26 Августа.

30. Іоаннъ Ѳедоровъ, первый Московской Типографщикъ. (ч. 71, № 18, стр. 93); статья К. Калайдовича. Тутъ находятся нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія объ издателѣ первой напечатанной въ Москвѣ книги. Свѣдѣнія эти большею частію заимствованы изъ послѣсловій, помѣщенныхъ Іоанномъ Ѳедоровымъ въ его изданіяхъ. Тутъ обнята вся его типографская дѣятельность въ Москвѣ, Львовѣ и Острогѣ, и описаны довольно подробно его изданія.

31. Слово на память незабвенному герою Князю Петру Ивановичу Багратіону (ч. 71, № 20, стр. 247), произнесенное Архимандритомъ Заиконоспасскаго монастыря, Симеономъ, 13 Сентября, 1813 года.

32. Историческое извѣстіе о Максимѣ Грекѣ (ч. 72, № 21, стр. 29); подписано Е. (Евгенія, Митрополита Кіевскаго?). Максимъ Грекъ, монахъ Аѳонской горы, Ватопедской обители, родомъ изъ Пелопонеса, а по нѣкоторымъ изъ Албанскаго города Арты, былъ призванъ въ Россію въ 1506 году Вел. Кн. Василіемъ Ивановичемъ, для разбора Греческихъ книгъ, найденныхъ имъ въ библіотекахъ, доставшихся ему отъ предковъ. Максимъ учился въ Парижѣ, Флоренціи и другихъ городахъ Европы, а потомъ постригся въ Ватопедской обители. Вел. Князь опредѣлилъ Максиму пребываніе въ Чудовѣ монастырѣ, и поручилъ ему разобрать библіотеку и перевести тѣ книги, которыя еще не были переведены на Славянскій языкъ. Девять лѣтъ Максимъ провелъ въ этихъ занятіяхъ,

и нашелъ много ошибокъ въ Славянскихъ книгахъ и объявилъ ихъ неисправными; это было начало негодованія приверженцевъ къ древнимъ книгамъ; негодованіе это распространилось и въ народѣ; въ это же время онъ подпалъ гнѣву Митрополита Даніила за ослушаніе и гнѣву Вел. Князя за то, что противился расторженію его брака; въ слѣдствіе всѣхъ этихъ причинъ онъ былъ преданъ суду и сосланъ на заточеніе въ Тверской Отрочь монастырь, потомъ переведенъ въ Троицко-Сергіеву Лавру, гдѣ и скончался въ 1556 году. Въ концѣ этой статьи находится перечень его сочиненій, напечатанныхъ и сохранившихся въ рукописи.

33. Историческое извѣстіе о Митрополитѣ Петрѣ Могилѣ (ч. 72, № 21, стр. 35), подписано Е. (Евгенія, Митрополита Кіевскаго?). Тутъ находятся краткія свѣдѣнія о рожденіи, воспитаніи Митрополита Петра Могилы, и о его дѣятельности на духовномъ поприщѣ для улучшенія Кіевской Митрополіи; въ концѣ статьи упоминается о разныхъ изданіяхъ нѣкоторыхъ его сочиненій.

34. Замѣчанія объ уставныхъ и губныхъ грамотахъ (ч. 72. № 21, стр. 44), подписано Е. (Евгенія, Митрополита Кіевскаго?). Авторъ этой статьи объясняетъ значеніе этихъ грамотъ, руководствуясь толкованіями Татищева. Слово грамота означало въ древнемъ Русскомъ законоположеніи всякой указъ, предписаніе, постановленіе и учрежденіе; слово уставъ приписывалось только постоянному установленію, такъ были уставныя грамоты относительно пошлинъ, которыя давались судьямъ за сужденіе дѣлъ. Названіе губной граматы Татищевъ производитъ отъ Русскаго слова губленіе, потому что губные старосты занимались розысками и казнью татей и разбойниковъ, но авторъ статьи полагаетъ, что слово губа и самое право Нѣмецкаго происхожденія; первоначально губное право было частное, помѣщичье, а въ Россіи оно превратилось въ государственное. Уставныя и губныя грамоты принадлежатъ къ законоположеніямъ Царя Ивана Васильевича, но Герберштейнъ въ своихъ запискахъ помѣстилъ переводъ уставной грамоты 1498 года.

35. Записки для біографіи Е. С. Графа Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина (ч. 72, № 21, стр. 76). Это извлеченіе изъ послужнаго списка Графа Мусина-Пушкина, о должностяхъ, которыя онъ занималъ и наградахъ, имъ полученныхъ; тутъ же

помѣщены нѣкоторыя подробности о его собраніи древностей и рѣдкостей; въ концѣ статьи приложенъ реестръ его изданій, прошеніе на имя Императрицы отъ Новогородскаго Митрополита, Гавріила, 1794 года, объ оставленіи Графа Мусина-Пушкина Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, и наконецъ прошеніе на имя Государя отъ Графа Мусина-Пушкина о дозволеніи ему пожертвовать свое собраніе въ Московскій Главный Архивъ Министерства иностранныхъ дѣлъ, что не удалось ему исполнить по тому, что это собраніе погибло въ пожарѣ 1812 года.

36. О Россійской Библіографіи (ч. 72, № 21, стр. 91). Это извлеченіе изъ предисловія къ Опыту Россійской Библіографіи, Г. Сопикова, гдѣ онъ говоритъ о томъ, что было сдѣлано до него для этой науки и о планѣ своего сочиненія.

37. Воззваніе отъ одного Россіянина къ жителямъ Прусскихъ областей за Эльбой (ч. 72, № 21, стр. 106), въ которомъ онъ побуждаетъ Прусаковъ возстать противъ Французовъ.

38. Начертаніе вновь заводимаго частнаго училища для воспитанія благородныхъ дѣтей (ч. 72, № 21, стр. 117), сообщено изъ С. Петербурга. Въ этой статьѣ вкратцѣ показано: 1) на какихъ началахъ у всякаго народа должно быть основано воспитаніе. 2) Въ какомъ состояніи оно находится въ Россіи. 3) Какія полезно назначить мѣры для учрежденія частнаго воспитанія юношей въ С. Петербургѣ.

39. Правила на составленіе повелѣннаго временнаго ополченія для изгнанія враговъ изъ отечества (ч. 72, № 21, стр. 139). Правила эти были даны Графомъ А. И. Мусинымъ-Пушкинымъ въ своихъ деревняхъ сельскимъ начальникамъ.

40. Ослушаніе Петербургскаго ополченія (ч. 72, № 21, стр. 143). Когда войска наши приближались къ Полоцку, занятому непріятелемъ, Главнокомандующій Графъ Витгенштейнъ рѣшился взять городъ приступомъ и велѣлъ Петербургскому ополченію итти на приступъ, но видя, что они идутъ на перекрестные выстрѣлы, тотчасъ велѣлъ бить въ барабаны для отступленія: ратники, не привыкшіе различать барабанный бой, бросились впередъ и овладѣли городомъ.

41. Историческіе отрывки (ч. 72, № 23, стр. 183). Тутъ помѣщены три отрывка: въ первомъ говорится о томъ, что раздѣ-

леніе Россіи Владиміромъ между своими дѣтьми было для нея пагубно, въ слѣдствіе бывшихъ между Вел. Князьями раздоровъ; во второмъ отрывкѣ говорится о Русскомъ законодательствѣ въ XI и XII столѣтіяхъ, а въ особенности о Русской Правдѣ; авторъ доказываетъ, что Русская Правда принадлежитъ Ярославу, а не древнѣе, какъ полагаетъ Татищевъ; въ третьемъ отрывкѣ говорится о законахъ Владиміра Мономаха, которые, сравнительно съ Русской Правдой показываютъ, успѣхъ просвѣщенія въ Россіи.

42. Объ ученыхъ трудахъ Митрополита Кипріана и о томъ, справедливо ли приписывается ему и Митрополиту Макарію сочиненіе Книги Степенной (ч. 72, № 23, стр. 207). Статья К. Калайдовича, гдѣ онъ исчисляетъ сочиненія Митрополита Кипріана, и излагаетъ свои сомнѣнія о томъ, что Степенная книга сочинена Митрополитами Кипріаномъ и Макаріемъ, которое мнѣніе принадлежитъ Татищеву и послѣ было принято Миллеромъ. Авторъ статьи основываетъ свои доказательства на томъ, что языкъ Степенной Книги не соотвѣтствуетъ началу XIV вѣка, когда скончался Кипріанъ; далѣе по тому, что во всей Степенной Книгѣ одно только житіе Петра, Архіепископа Кіевскаго, сочинено Кипріаномъ, какъ сказано въ заглавіи.

43. О сочиненіяхъ Петрова (ч. 72, № 23, стр. 224). Разборъ его литературныхъ произведеній.

44. Всякому свое (ч. 72, № 23, стр. 306); подписано Зловко. Краткія замѣчанія на нелѣпости, помѣщенныя въ путешествіи изъ Россіи въ Германію Г. Эльцнера.

45. Внутреннія извѣстія (ч. 67, № 1, стр. 151). I. Извѣстіе объ открытіи въ Рязани патріотическаго женскаго общества для вспомоществованія разоренным отъ непріятеля (стр. 154). II. Объявленіе объ изданіи въ Астрахани газеты подъ названіемъ: «Восточныя извѣстія», съ извлеченіемъ изъ № 4 списка съ предложенія Главнокомандующаго, Генералъ-Лейтенанта, Николая Өеодоровича Ртищева, Г. Астраханскому Гражданскому Губернатору, отъ 26 Генваря, 1813 года, о побѣдѣ надъ Персіянами при взятіи крѣпости Ленкоранъ въ Талышинскомъ Ханствѣ (ч. 67, № 3, стран. 305). III. Извѣстія объ изданіи путешествія вокругъ свѣта Г. Крузенштерна и о переводахъ его на иностранные языки и путешествія Г. Лисянскаго на сѣверозападные берега Америки (стр 310). IV. Военная пѣснь,

посвященная Графу Витгенштейну, пѣтая въ С. Петербургскомъ Филармоническомъ обществѣ (ч. 68, № 5, стр. 150). V. О пожертвованіи Англійскимъ Парламентомъ 1,044,572 руб, 70 коп. въ пособіе жителямъ Москвы, претерпѣвшимъ отъ непріятеля. VI. Анекдотъ, почему Наполеонъ снялъ крестъ съ Ивана Великаго (ч. 68, № 7, стр. 312). VII. Краткое описаніе бывшаго въ С. Петербургѣ погребенія пастора Англійской церкви, Г. Питта. VIII. Извѣстіе о 1200 плѣнныхъ, привезенныхъ въ Ригу (ч. 69, № 10, стр. 155). IX. О новомъ пожертвованіи Англійскаго Парламента 1,423,754 руб. 55 коп. для вспомоществованія пострадавшимъ отъ непріятеля. X. Краткое содержаніе засѣданія общества Бесѣды любителей Россійскаго слова, бывшаго въ С. Петербургѣ. XI. О пожертвованіяхъ Московскаго купца М. М. Аристова въ пользу жителей Малаго Ярославца.

Въ концѣ Вѣстника Европы за 1813 годъ помѣщено увѣдомленіе отъ издателя, М. Каченовскаго, что по болѣзни онъ не можетъ продолжать этого изданія въ будущемъ году.

Въ 1813 году въ Вѣстникѣ Европы помѣщены слѣдующія литературныя произведенія извѣстныхъ писателей нашихъ (ч. 67, № 1, стр. 67): а) Свѣтлана, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С. изд. 1849 года, ч. 1, стр. 259, съ слѣдующими измѣненіями въ В. Е, стро. 5, ст. 3:

«Съ тайнымъ трепетомъ она;»

а въ П. С. С: «съ тайной робостью.»

Въ В. Е, стро. 6, ст. 8: «яркими очами;»

а въ П. С. С: «глазами.

Въ В. Е. стр. 7, ст. 7:

«Ликъ вѣнчальну пѣснь поетъ;»

а въ П. С. С: «хоръ.»

Въ В. Е, стро: 10, ст. 5.

«Вѣщій стонъ гласитъ печаль;»

а въ П. С. С:

«Воронъ каркаетъ печаль.»

Въ В. Е, стро. 15, ст. 5: «Возстенавъ, заскрежеталъ;»

а въ П. С. С: «простонавъ.

Въ В. Е, стро. 17, ст. 13:

«Статный гость на дворъ идетъ;»

а въ П. С. С: «къ крыльцу.»
Въ В. Е, стро. 18, ст. 3:
«Другъ съ тобой, невреденъ онъ;»
а въ П. С. С: «Все тотъ же онъ.»

(ч. 67, № 1, стр. 76); б) Пѣсня въ веселой часъ, В. Жуковскаго; пропущена въ П. С. С., изд. 1849—57 г. (ч. 67, № 1, стр. 78); в) Эпиграмма В. Измайлова (ч. 67, № 3, стр. 209); г) Узникъ къ мотыльку, влетѣвшему въ его темницу, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С, изд. 1849 г., ч. 6, стра. 251; съ слѣдующими измѣненіями въ В. Е, стро. 9, ст. 3 и 4:

«Ты путь несчастныхъ услаждать
Старайся легкостью воздушной;»
а въ П. С. С:
Ты будешь путь ихъ услаждать
Своею рѣзвостью воздушной.»

(ч. 67, № 3, стр. 212); д) Адельстанъ, баллада, переводъ съ Англійскаго, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 года, ч. 2, стр. 3, съ слѣдующ. измѣненіями въ В. Е, стро. 10, ст. 3:
«Но душой и красотою;»
а въ П. С. С. «умомъ.»
Въ В. Е, стр. 20:
Запинаясь, умоляетъ
Часъ обряда отложить,
Злой недугъ меня лишаетъ
Силъ веселымъ съ вами быть;»
а въ П. С. С:
«Запинаясь, умоляетъ
День обряда отложить,
Силъ недугъ меня лишаетъ
Съ вами радость раздѣлить.»
Въ В. Е, стр. 30, ст. 1 и 2:
«Лебедь къ брегу, Рыцарь съ сыномъ
Въ ладію войти спѣшитъ;»
а въ П. С. С;
«Лебедь къ берегу и съ сыномъ
Рыцарь сѣсть въ челнокъ спѣшитъ.»

Въ В. Е, стр. 34, ст. 4:
«Въ тяжкой думѣ Адельстанъ;»
а въ П. С. С: «смутной.»
Въ В. Е, стр. 44 и 45, ст. 1 и 2:
«И воскликнула: Спаситель!
Руку рыцаря схватя.
Нѣтъ спасенія! Губитель
Въ бездну бросилъ ужъ дитя,
И дитя, віясь, стенало
Въ грозныхъ сжатое когтяхъ,» и т. д.;
а въ П. С. С:
«И воскликнула: Спаситель!
Гласъ достигнулъ къ небесамъ.
Живъ младенецъ, а губитель
Ниспровергнутъ въ бездну самъ.
Страшно, страшно застонало
Въ грозныхъ сжавшихся когтяхъ.»
(ч. 68, № 5, стр. 26); е) Къ Жуковскому, Воейкова (ч. 68, № 7, стр. 190); ж) Описаніе Русскихъ садовъ, его же (ч. 68, № 7, стр. 195); з) Пловецъ, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 г., ч. 2, стр. 36 (ч. 68, № 7, стр. 196); и) Къ моему другу, В. Жуковскаго, перепечатано въ послѣднемъ изданіи его сочиненій подъ заглавіемъ: «Пѣсня,» ч. 2, стр. 29 (ч. 68, № 7, стр. 197); і) Желаніе, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 г., ч. 1, стр. 194, съ слѣдующ. измѣненіями въ В. Е, стро. 2, ст. 2:
«Сладкій голосъ тишины;»
а въ П. С. С:
«Тамъ обитель тишины.»
Въ В. Е; стро. 3, ст. 8:
Въ сладкодышущихъ цвѣтахъ;
а въ въ П. С. С:
«На пригоркахъ, на лугахъ.»
(ч. 68, № 7, стр. 198); к) Къ Филону, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 г., ч. 1, стр. 99 (ч. 68, № 7, стр. 199); л) Жалоба, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С, изд. 1849, ч. 1, стр. 192, съ слѣдующими измѣненіями въ В. Е, стр. 1, ст. 5:
«Такъ ліются дни младые;»
а въ П. С. С:
«Такъ бѣгутъ лѣта младыя.»

«Умерщвленъ мой юный цвѣтъ;»
а въ П. С. С: «милый.»

(ч. 68, № 7, стр. 200); м) Пѣвецъ, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 года, ч. 1, стр. 196, съ слѣдующ. измѣненіями въ В. Е, стро. 2. ст. 2:

«Но въ мірѣ семъ минутный гость онъ былъ»
а въ П. С. С:
«Но въ мірѣ онъ минутный странникъ былъ.»

(ч. 68, № 7, стр. 201); н) Элизіумъ. В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 г., ч. 2, стр. 19, съ слѣд. измѣнен. въ В. Е, стро. 5, ст. 5:

«Тихимъ летомъ полетѣла;»
а въ П. С. С:
«Заблистала, полетѣла.»

(ч. 68, № 7, стр. 204); о) Пиршество Александра или сила гармоніи, переводъ съ Англійскаго, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 г., ч. 1, стр. 231, съ слѣд. измѣнен. въ В. Е, ст. 6:

«Окрестъ вождей и ратныхъ чинъ;»
а въ П. С. С: «кругомъ.»
Въ В. Е, ст. 19:
«Какъ вихорь мощный звонъ взвивался къ небесамъ;»
а въ П. С. С: «стремился.»
Въ В. Е, ст. 22, 23:
«О власть любви, отъ горня трона.»
Покинулъ громъ, боговъ отецъ;»
а въ П. С. С:
«О власть любви, боговъ отецъ,»
Свои покинувъ громы, съ трона.»
Въ В. Е, стр. 205, ст. 3:
«Се новый царь, землѣ ее грознаго рожденье;»
а въ П. С. С:
«Вотъ новый царь землѣ! Зевесово рожденье.»
Въ В. Е, стр. 205, ст. 5:
«Кличъ шумный: Бога зримъ! И старъ и младъ воспрянулъ:»
а въ П. С. С: «Царь нашъ Богъ.»
Въ В. Е, стр. 205, ст 6:
«И звучно: Бога зримъ, по сводамъ отзывъ грянулъ.»
а въ П. С. С: «Царь нашъ Богъ.»

Въ В. Е, стр. 205, ст. 14:
«Всегда прелестный, вѣчно юный;»
а въ П. С. С: «прекрасный.»
Въ В. Е, стр. 205, ст. 15:
«Звяцай кимвалъ, раздайся рогъ;»
а въ П. С. С: «Звучи!»
Въ В. Е, стр. 205, ст. 28:
«Трикраты плѣнный ринутъ въ плѣнъ;»
а въ П. С. С: «брошенъ.»
Въ В. Е, стр. 206, ст. 28:
«Вотъ честь надменныхъ душъ ловитва;»
а въ П. С. С: забава.»
Въ В. Е, таже стр., ст. 29:
«Народамъ казнь, за славу битва;»
а въ П. С. С:
«Народамъ казнь, героевъ слава.»
Въ В. Е, стр. 207, ст. 13:
«Звучнѣй, звучнѣй, воспрянулъ царь кругомъ;»
а въ П. С. С: «поднялся».
Въ В. Е, стр. 207, ст. 22—24:
«Зіяютъ пасти грозныхъ змѣй:
Шипятъ, свистятъ, свились хребтами,
«Льютъ искры изъ очей;»
а въ П. С. С:
«Ихъ змѣи страшныя шипятъ,
Сверкаютъ грозными очами,
Зіяютъ, жалами блестятъ.
Въ В. Е, стр. 207, ст. 27:
«Се мчатся! Свѣточи въ рукахъ;»
а въ П. С. С. несутся.»
Въ В. Е, стр. 207, ст. 29:
«То витязи твои и т. д, а въ П. С. С: «воины.»
Въ В. Е, стр. 208, ст. 8:
«Содрогнись, Персеполь» и т. д;
а въ П. С. С: «О горе!»

(ч. 69, № 9, стр. 18); п) На время, ода, соч. Томаса, перевелъ съ Фр. Ю. Нелединскій-Мелецкій, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, стр. 141 (тамъ же стр. 22); р) О должностяхъ общества, ода соч. Томаса, перевелъ съ Фр. Ю. Нелединскій-Мелецкій, перепеч.

Въ В. Е, стро. 2, ст. 2:
въ П. С. С., изд. Смирдина, стр. 133, съ слѣд. измѣненіями въ В, Е, стр. 2, ст. 2:
«Позорной праздности объялъ ихъ гнусный сонъ;»
а въ П. С. С: «тяжкій.»
Въ В. Е, стр. 3, ст. 4:
«Все цѣпи общей часть;
«а въ П. С. С:
«Все цѣлаго есть часть.»
Въ В. Е, стро. 14, ст. 2:
«Стоическій твой духъ могли воспламенить;»
а въ П. С. С: «стоическій» пропущено.
Въ П. С. С, строфа 16, напечатанная въ В. Е., пропущена (ч. 69, № 9, стр. 29); с) Князю Голенищеву-Кутузову Смоленскому, Воейкова (тамъ же, стр. 32); т) Къ Батюшкову, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С, изд. 1849 года, ч. 1, стр. 199, съ слѣд. измѣненіями въ В. Е, ст. 4:
«Иду вкусить съ тобой;
а въ П. С. С: «Лечу.»
Въ В. Е, стр. 33, ст. 13:
«Здѣсь счастливъ ты собой;»
а въ П. С. С: «веселъ».
Въ В. Е, стр. 38, ст. 24:
«Сего блаженныхъ міра;»
а въ П. С. С:
«Незнаемаго міра.»
Въ В. Е, стр. 44, ст. 2 и 3:
«И въ шумѣ вѣтерка,
И въ горлицы степаньи;»
а въ П. С. С:
И въ тихомъ вѣтерка,
Вдоль рощи трепетаньи.»
Въ В. Е, стр. 45, ст. 4:
«Ихъ непостижимой властью;»
а въ П. С. С; «несказанной.»
Въ В. Е, стр. 48, ст. 23:
«И рощъ безмолвныхъ сѣни;»
а въ П. С. С:
«И тихихъ рощей сѣни.»

Въ В. Е, на той же стран. послѣдній стихъ:
«И вѣровать благимъ;»
а въ П. С. С:
«И слѣдовать святымъ.»
Въ В. Е, стр. 49, ст. 10:
«Кто, кто въ сей часъ съ тобою?»
а въ П. С. С:
«Кто, кто тогда съ тобою?»
Въ В. Е, стран. 50, ст. 13:
«Ты вѣрность къ нимъ храни;»
а въ П. С. С:
«Ты къ нимъ любовь питай!»
Въ В. Е, на той же стран., ст. 15 и 16.
«И мимоходомъ въ славы
Обитель загляни!»
а въ П. С. С:
«И мимоходомъ славы
Жилище посѣщай!»

(ч. 69, № 11, стр. 176); у) Къ Отечеству, Воейкова (тамъ же, стр. 179); ф) Пустынникъ, баллада, съ Англійск., В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 г., ч. 2, стр. 22, съ слѣд. измѣненіями въ В. Е, стр. 3, ст. 2 — 4:

«Мечтой прельщенъ не будь,
Сей лучь къ бѣдамъ путеводитель,
Его надъ бездной путь;»
а въ П. С. С:
«Ты призракомъ прельщенъ;
Опасенъ твой путеводитель,
Надъ бездной свѣтитъ онъ.»
Въ В. Е, стро. 7, ст. 4:
«А питіе — ручей;»
а въ П. С. С:
«Питье даетъ ручей.»
Въ В. Е, стр. 20, ст. 1:
»Любовь? Любовь обманъ игрою:»
А въ П. С. С, «Прелесть.»
Въ В. Е, стр. 28, ст. 2:
«Прельстить меня мечталъ;»
а въ П. С. С: «привлечь.»

Въ В. Е, строфа 29, ст. 1 и 2:

«Съ незнатностью и нищетою
Судьба ему дала;»

а въ П. С. С:

«Ему съ смиренной нищетою
Судьба одно дала.»

(ч. 69, № 11, стр. 185); х) Пѣснь матери надъ колыбелью сына, В. Жуковскаго, пропущена въ послѣднемъ изданiи его сочиненiй (ч. 69, № 11, стр. 188 и 189); ч) Къ воспитаннику моему Аполлонскому и къ Е. Д. Ш-ой, В. Измайлова (ч. 70, № 13, стр. 3); ш) Мать убiйца, соч. Шиллера, переводъ Милонова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, стр. 70, съ слѣдующ. измѣненiями въ В. Е стро. 1, ст. 4:

«Нашъ удѣлъ могилы;»

а въ П. С. С:

«Бросить въ ровъ могилы.»

Въ В. Е, стро. 3, ст. 2:

«Украшенье свѣта;»

а въ П. С. С:

«Веселясь красою.»

Въ В. Е, стро. 3, ст. 4

«Какъ заря средь лѣта;»

а въ П. С. С:

«На зарѣ весною.»

Въ В. Е, стро. 4, ст. 6:

«Къ сердцу я прижата;»

а въ П. С. С:

«Въ радости безпечной.»

Въ В. Е, стро. 4, ст. 8:

«Сгибла безъ возврата;»

а въ П. С. С:

«И погибла вѣчно.»

Въ В. Е, стро. 13, ст. 3 и 4:

«Будто къ матерним припалъ
Онъ стопамъ съ любовью;»

а въ П. С. С:

«Будто къ матери припалъ
Съ дѣтскою любовью.»

Въ В. Е, послѣдняя строфа, ст. 4:
«Блескъ ея непрочный;»
а въ П. С. С: «и удѣлъ.»
Въ В. Е., послѣдніе два стиха:
«Мать-убійца не дрожи,
Казни совершитель;»
а въ П. С. С:
«Мать-убійца не блѣднѣй,
Казни исполнитель.»

(ч. 70, № 13, стр. 7); щ) Къ Смоленской красавицѣ, В. Измайлова (ч. 70, № 14, стр. 81); аа) Мечты, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 года, ч. 1, стр. 255 (ч. 71, № 17, стр. 18); бб) Нева, Графа Хвостова (ч. 71, № 18, стр. 84); вв) Снигирь, Гнѣдича, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, стр. 163 (ч. 72, № 23, стр. 177); гг) Выздоровленіе, Милонова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, стр. 74, съ слѣдующими измѣненіями:

Въ В. Е, стро. 6, ст. 5:
«Изъ глубины моей гробницы;»
а въ П. С. С:
«Отъ края страшныя гробницы.»

(ч. 72, № 23, стр. 180); дд) Къ другу, Милонова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, стр. 18, съ слѣд. измѣненіями въ В. Е, стро. 1, ст. 3.

«Блистанье радости мгновенно;
а въ П. С. С: «улыбка.»
Въ В. Е, стро. 2, ст. 5:
«Обнявшись съ нѣгою пріятной;»
а въ П. С. С: «съ музой намъ.»
Въ В. Е, стро. 4, ст. 8:
«Сводъ неба тучами мрачится;»
а въ П. С. С:
«Здѣсь неба ясный сводъ мрачится;»
Въ В. Е, стро. 5, ст. 2:
«Забавъ, мечтаній краткій часъ;»
а въ П. С. С
«Забавъ, веселій легкій часъ.»

Въ В. Е, таже строфа, ст. 7;
«Къ землѣ преклонитъ нашъ хребетъ;»
а въ П. С. С:
«И грозною своей клюкой.»
Въ В. Е, стр. 5, ст. 9 и 10:
«Велитъ ступить на край могильный
И не хотя оставить свѣтъ;»
а въ П. С. С:
«Укажетъ путь подъ кровъ могильный,
Согнувъ хребетъ къ землѣ сырой.»
Въ В. Е, послѣдняя строфа. ст. 7:
«Владѣющу твоей душой;»
а въ П. С. С:
«Плѣниру сердцемъ и красой.»

1814.

Вѣстникъ Европы въ 1814 году издавалъ Владиміръ Измайловъ.

1. **Къ читателямъ Вѣстника отъ Издателя** (ч. 73, № 1 стр. 3), гдѣ онъ говоритъ о томъ порядкѣ, которому будетъ слѣдовать въ изданіи своего журнала.

2. **Письмо о нынѣшнихъ обстоятельствахъ нашихъ въ Россіи** (ч. 73, № 1, стр. 51), подписано П. Въ этой статьѣ главная мысль та, что Наполеоново нашествіе на Россію поставитъ народъ Русскій на высшую ступень нравственности.

3. **Письмо изъ Данцига къ издателю В. Е. Декабря 23 дня, 1813 года** (ч. 73, № 3, стр. 231), подписано В. Чемесовъ. Краткое извѣстіе о занятіи Данцига Русскими войсками.

4. **О новой книгѣ** (ч. 74, № 5, стр. 37), статья В. Измайлова. Краткое объявленіе о выходѣ въ свѣтъ сочиненія Г. Рихтера: «Исторія Медицины въ Россіи», печ. въ Москвѣ, въ тип. Всеволожскаго, 3 ч. въ 8 д. л., 1813 года, съ приложеніемъ оглавленія этой книги.

5. **Путешествіе Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Московскаго и пр. въ Кіевъ и по другимъ Россійскимъ городамъ, въ 1804 году, собственною рукою**

его писанное. Спб. 1813 года (ч. 74, № 5, стр. 42). Это извлеченіе изъ книги Митрополита Платона, напечатанной въ С. Петербургѣ, въ Медицинской Тип., 1813 г., въ 8 д. л. Тутъ помѣщены краткія описанія нѣкоторыхъ городовъ, церквей и монастырей, которыя онъ посѣтилъ; между прочимъ, въ селѣ Вяземахъ онъ нашелъ на стѣнахъ церкви, сооруженной Борисомъ Годуновымъ, Польскія надписи, которыя могутъ относиться къ исторіи мятежей во время Самозванцевъ. Сказавъ нѣсколько словъ о соборной церкви во имя Николая Чудотворца, въ Можайскѣ, онъ дѣлаетъ замѣчаніе, что дорогою отъ Можайска до Смоленска поселяне чрезвычайно бѣдны, и что причина этого, какъ онъ слышалъ, множество мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ; въ Смоленскѣ, видя, что городская стѣна во многихъ мѣстахъ разваливается, онъ сказалъ: «Можетъ быть преобращеніе временъ, столь вѣку сему свойственное, когда либо пользу и нужду въ ней (въ стѣнѣ) возымѣетъ»; въ этихъ словахъ можно видѣть нѣкоторое соотношеніе къ 1812 году. За этимъ слѣдуютъ его замѣчанія о Католическихъ монастыряхъ въ Оршѣ, Могилевской губерніи, и о происхожденіи Братскаго Крестоноснаго монастыря въ Могилевѣ; потомъ онъ описываетъ соборную церковь въ Черниговѣ и самый Кіевъ; при этомъ любопытны нѣкоторыя его замѣчанія о древности Кіевскаго иконописанія, о золотыхъ воротахъ, о церкви св. Василія и о Крещатикѣ.

6. Некрологія (ч. 74, № 5, стр. 61), извѣстія о кончинѣ Н. Н. Бантыша-Каменскаго, В. С. Подшивалова и Н. Ѳ. Эмина.

7. Записки о жизни Николая Николаевича Бантыша-Каменскаго, управлявшаго Московскимъ Архивомъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ (ч. 74, № 6, стр. 114), статья К. Калайдовича. Н. Н. Бантышъ-Каменскій родился въ Нѣжинѣ, въ 1737 году, и учился въ Нѣжинской Греческой школѣ, потомъ въ Кіевской Академіи, оттуда перешелъ въ Московскую Духовную Академію, по открытіи Московскаго Университета вступилъ въ число студентовъ и по окончаніи тамъ курса ученія вступилъ въ Московскій Архивъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ Актуаріусомъ въ 1762 году, за этимъ слѣдуетъ выписка изъ его послужнаго списка, перечень всѣхъ его трудовъ печатанныхъ и хранящихся въ рукописи, и свѣдѣнія о полученныхъ имъ наградахъ; статья оканчивается описаніемъ его кончины и погребенія. Въ 1818 году была издана въ Москвѣ жизнь Николая Николаевича Бантыша-Каменскаго, составленная сыномъ его, Димитріемъ, въ Тип. Медикохиругической Ака-

деміи, въ 4 д. л., а въ 1830 году издана его Біографія съ портретомъ на Французскомъ языкѣ, Москва, въ Типогр. А Семена (Biographie de M. Bantisch-Kamensky, avec portrait. Moscou, imprimé chez Auguste Semen. 1830, 1 vol. in 8).

8. Новыя для изданія достопамятностей Россійскихъ пожертвованія (ч. 74, № 6, стр. 135). Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ Графомъ Николаемъ Петровичемъ Румянцовымъ для изданія Несторовой лѣтописи по Кенигсбергскому списку, и Собранія Государственныхъ грамотъ и договоровъ.

9. О новой книгѣ (ч. 74, № 7, стр. 217). Краткій разборъ новой книги: «Училище благочестія или примѣры Христіанскихъ добродѣтелей.»

10. О Московскомъ концертѣ (ч. 74, № 8, стр. 307), статья Арапова. Описаніе концерта, даннаго Г. Морини въ залѣ С. С. Апраксина.

11. Московскія Записки (ч. 75, № 10, стр. 133), статья Арапова, съ описаніемъ бывшихъ въ Москвѣ празднествъ по случаю извѣстія о занятіи Русскими Парижа.

12. Критическія замѣчанія (ч. 75, № 11, стр. 194), подписано М. М. Эти замѣчанія относятся къ извлеченію изъ путешествія Митрополита Платона, помѣщенному въ № 5 В. Е., гдѣ онъ говоритъ, что Черниговская Соборная церковь едва ли не самая древняя въ Россіи, ибо заложена, по Несторовой лѣтописи, въ 1024 году, Вел. Кн. Мстиславомъ Владиміровичемъ. Авторъ этой статьи замѣчаетъ, что у Нестора вовсе не показанъ годъ основанія соборной церкви, и что это несообразно съ повѣствованіемъ о завладѣніи Мстиславомъ Чернигова. Второе замѣчаніе касается основанія Кіевской Софійской церкви, которое Митрополитъ относитъ къ 1025 году, ссылаясь на Нестора, между тѣмъ какъ Несторъ обозначаетъ это событіе подъ 1037 годомъ.

13. Московскія Записки (ч. 75, № 12, стр. 292), статья Арапова. Описаніе спектакля въ домѣ С. С. Апраксина въ пользу раненыхъ подъ стѣнами Парижа, и праздника въ домѣ Г. Полторацкаго.

14. О жизни и сочиненіяхъ Подшивалова (ч. 76, № 13, стр. 25), статья В. Измайлова. Василій Сергѣевичъ Подшиваловъ

родился въ 1765 году отецъ его изъ рядовыхъ, по недостатку средствъ, отдалъ его шести лѣтъ учиться грамотѣ къ дьячку, потомъ онъ былъ записанъ въ Университетскую Гимназію, а въ 1782 году произведенъ въ студенты Университета, гдѣ былъ сдѣланъ учителемъ Русскаго языка и Логики; онъ участвовалъ въ изданіяхъ «Вечерней зари,» «Трудолюбца» и «Чтенія для вкуса, разума и сердца»; при немъ воспитанники Благороднаго Пансіона издали «Распускающійся цвѣтокъ»; въ 1785 году онъ былъ уволенъ по собственному желанію изъ Университета и поступилъ въ Архивъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ актуаріусомъ, въ 1795 году сдѣланъ переводчикомъ, въ 1795 году онъ вышелъ изъ Архива и поступилъ въ Московскій Воспитательный домъ въ помощники Главнаго Надзирателя и переведенъ Инспекторомъ Коммерческаго Училища въ Москвѣ, а потомъ въ С. Петербургѣ; за этимъ слѣдуетъ перечень полученныхъ имъ наградъ и приведено нѣсколько примѣровъ его добродѣтели. Въ этой статьѣ упомянуты также нѣкоторыя его сочиненія.

15. Анекдотъ Русскаго Патріотизма (ч. 76, № 14, стр. 130); подписано: Василій Клочковъ. Описаніе самоотверженія Смоленскаго дворянина Петра Клочкова по выслушаніи Высочайшаго Манифеста о государственномъ ополченіи.

19. Черты изъ исторіи нашего времени на память художникамъ (ч. 76, № 15, стр. 195). Это краткое означеніе нѣкоторыхъ событій изъ исторіи 1812 года, которыя могутъ служить предметомъ для живописца.

17. О древностяхъ Вологодскихъ и Зырянскихъ, изъ С. Петербурга (ч. 76, № 15, стр. 200, № 16, стр. 275). Статья А. Флерова. Это антикритика на статью, помѣщенную въ № 17 В. Е, 1813 года (см. Указ., стр. 118). Споръ идетъ о соборной горѣ въ Вологдѣ и находящемся въ ней зданіи, о мѣстоположеніи самой горы, о томъ, что она была раскапываема не въ половинѣ XVIII столѣтія, а въ XVII-мъ, что по разрытіи этой горы въ ней были найдены своды и погреба, а не нижній этажъ Архіерейскаго дома; далѣе споръ касается о времени нападенія Литовцевъ, на Вологду, о сраженіи Вологжанъ съ Литовцами и о двухъ витязяхъ Бѣлоризцахъ, надъ гробомъ которыхъ стоялъ памятникъ, разрушенный въ послѣдствіи временемъ. Относительно Зырянскихъ древностей въ антикритикѣ говорится объ остаткахъ первоначальнаго просвѣщенія Зырянъ.

18. **Письмо изъ Брестъ-Литовскаго къ издателю** (ч. 76, № 15, стр. 228), **Александра Грибоѣдова**, съ описаніемъ праздника, даннаго офицерами командующему кавалерійскими резервами Генералу Кологривову, по случаю полученнаго имъ ордена св. Владиміра 1 степени. Письмо это пропущено въ П. С. С. Грибоѣдова, изд. Смирдина.

19. **Рѣчь, говоренная при торжественномъ открытіи Императорскаго Казанскаго Университета Василіемъ Перевощиковымъ** (ч. 77, № 18, стр. 83), о пользѣ наукъ вообще и въ особенности о пользѣ Казанскаго Университета.

20. **Письмо къ Издателю** (ч. 77, № 19, стр. 216), **Николая Грекова**, изъ крѣпости Куба, съ описаніемъ радостнаго впечатлѣнія, произведеннаго на Грузинъ извѣстіемъ о занятіи Парижа Русскими войсками.

21. **Исторія Медицины въ Россіи, сочиненная В. Рихтеромъ** (ч. 77, № 20, стр. 281, ч. 78, № 21, стр. 35). Это извлеченіе изъ сочиненія Г. Рихтера. Тутъ помѣщено краткое обозрѣніе этой книги съ небольшими выписками, на пр., о пышности Двора Великаго Князя Василія Ивановича, 1516 года, заимствованное изъ Герберштейна; далѣе, Двора Бориса Годунова, въ 1602 году, Царя Алексѣя Михайловича, въ 1661 году; эта возрастающая роскошь была причиною введенія въ Россію врачебнаго искуства, гдѣ только въ XV вѣкѣ явились медики, и то для одного Двора. За этимъ говорится о постепенномъ развитіи медицины въ Россіи съ X по XVII столѣтіе и выписано подробное изображеніе черной смерти, ея хода и опустошеній.

22. **О Ланскомъ** (ч. 78, № 22, стр. 108). Письмо къ издателю, подписано О. Ой. Краткія замѣчанія о военныхъ доблестяхъ Генералъ-Лейтенанта Сергѣя Николаевича Ланскаго, умершаго отъ раны, полученной подъ Краономъ въ Шампаніи.

23. **О кавалерійскихъ резервахъ** (ч. 78, № 22, стр. 116), статья А. Грибоѣдова. Тутъ говорится объ успѣшномъ и выгодномъ формированіи кавалеріи въ 1812 году Генераломъ Кологривовымъ.

24. **Объ Илецкой Соли** (ч. 78, № 24, стр. 305). Подписано: **А. Величко**. Соль эта добывается въ Киргизъ-Кайсацкой степи, въ

69 верстахъ отъ Оренбурга; она называется Илецкою, по близости рѣки Урала, который прежде былъ извѣстенъ подъ именемъ Илека. Соль эта находится при подошвѣ горы, состоящей изъ алебастроваго камня и слюды; возвышенныя мѣста этой соли покрыты землею не болѣе семи аршинъ, а низкія болѣе пятьнадцати; до 1754 года соль эта была въ полномъ распоряженіи у Башкирцевъ, но съ того времени она состоитъ подъ казеннымъ присмотромъ; для защиты разработывающихъ соль отъ Киргизцевъ выстроена тутъ крѣпость, извѣстная подъ именемъ Илецкой; окружность мѣста, гдѣ работаютъ, 200 сажень, соль же простирается во всѣ стороны на восемь верстъ; за этимъ слѣдуетъ описаніе способовъ ея добыванія.

25. Извѣстія о послѣднихъ происшествіяхъ (ч. 73, № 2, стр. 157). I. О выѣздѣ Императрицы изъ Москвы на дорогу въ Германію (стр. 166). II. Краткое обозрѣніе мира Россіи съ Персіею (ч. 73, № 4, стр. 316). III. Извѣстіе о побѣдахъ, одержанныхъ Блюхеромъ надъ Наполеономъ подъ Бріенномъ (стр. 319). IV. О путешествіи по Швейцаріи Императора Александра Павловича и Великой Княгини Екатерины Павловны, и объ отъѣздѣ Великихъ Князей Николая и Михаила Павловичей во Францію (ч. 74, № 5, стр. 71). V. Подробное описаніе Бріеннскаго сраженія (ч. 74, № 6, стр. 149). VI. О приготовленіяхъ къ занятію Парижа Русскими войсками (ч. 74, № 8, стр. 317). VII. Извѣстіе о взятіи Парижа и о происшествіяхъ, слѣдствіемъ которыхъ было занятіе этого города (ч. 76, № 13, стр. 72.). VIII. О заключеніи мира между воюющими державами и объ условіяхъ этого мирнаго трактата (ч. 76, № 14, стр. 153). IX. О путешествіи Императора Александра I отъ Булоня до Дувра (ч. 76, № 15. стр. 238). X. Извѣстіе о возвращеніи Императора Александра I въ Москву (ч. 77, № 18, стр. 151). XI. Объ отъѣздѣ Императора Александра I на Вѣнскій конгрессъ (ч. 77, № 19, стр. 234.). XII. Объявленіе о Всемилостивѣйшемъ Манифестѣ 30 Августа.

26. Извѣстія, замѣчанія, черты (ч. 74, № 7, стр. 227). XIII. Извлеченіе изъ Сѣверной почты объ экзаменахъ въ С-Петербургскомъ училищѣ глухо-нѣмыхъ. (ч. 74, № 8, стр. 303). XIV. Извѣстіе о кончинѣ архитектора А. Н. Воронихина (тамъ же). Объ оставшихся сочиненіяхъ послѣ покойнаго доктора Дебу, Медицинскаго инспектора Свеаборгской гавани (ч. 76, № 14, стр. 124).

XV. Краткія выписки изъ сочиненія, вышедшаго въ С.-Петербургѣ: L' Empereur Alexandre et Buonaparte (ч. 78, № 23, стр. 266.). XVI. Объявленіе объ изданіи въ Россіи новыхъ журналовъ. *

Въ 1814 году В. Е. помѣщены слѣдующія литературныя произведенія извѣстныхъ писателей нашихъ (ч. 73, № 3, стр. 200): а) Ивиковы журавли, баллада В. Жуковскаго, перепеч. въ С. Соч. изд. 1849 года, ч. 1, стр. 243, съ слѣдующими измѣненіями, въ В. Е, стро. 5, ст. 1:

«Ко богамъ, ко смертнымъ онъ взываетъ;»
а въ П. С. С: «и къ людямъ.»
Въ В. Е, стро. 6, ст. 8:
«Отмщенья громъ на ихъ главу;»
а въ П. С. С: «Зевесовъ.»
Въ В. Е, стро. 12, ст. 2:
«Симъ торжествомъ совокупленныхъ;»
а въ П. С. С. «соединенныхъ.»
Въ В. Е, стро. 14, ст. 8:
«И кажутъ страшный рядъ зубовъ;»
а въ П. С. С. «являя.»
Въ В. Е. стро. 19, ст. 3—5:
«О той ужасной силѣ мнитъ,
Что судіей надъ ними бдитъ,
И тайная, непостижима;»
а въ П. С. С:
«Со страхомъ мнитъ о силѣ той,
Которая, во мглѣ густой
Скрываяся, неизбѣжима.»

---

* Въ 1814 году В. Е., въ № 14, за 110 страницею слѣдуетъ 113-я, потому что листы 107 и 109 были перепечатаны, а въ № 23, за 160 страницею, слѣдуетъ 201-я. Изъ пяти экземпляровъ, бывшихъ у меня, только въ одномъ, принадлежащемъ Н. С. Тихонравову, нашелъ я 231 листъ въ № 23; на немъ помѣщены: окончаніе стихотворенія: Смерть Юноши, подъ нимъ подпись: П. Межаковъ; далѣе слѣдуютъ стихи: Къ моимъ имянинамъ, оконченные на 232 стр. съ подписью И. Росляковъ. Кромѣ того на 232 стр. стихи: Мать семейства и Религія, подпись: Аполлонскій. Указанія на эти пьесы нѣтъ въ оглавленіи

(ч. 73, № 4, стр. 283). б) Къ Ея Императорскому Величеству, вдовствующей Государынѣ Императрицѣ, Маріи Ѳеодоровнѣ, В. Жуковскаго, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 г., ч. 2, стр. 63, съ слѣдующ. измѣненіями въ В. Е, ст. 9:

«Въ сей страшной мглѣ изрывшаго пучину;»
а въ П. С. С. «открывшаго.»
Въ В. Е, стр. 284, ст. 24:
«О милый видъ! ихъ чистыя сердца;»
а въ П. С. С. «Прелестный видъ.»
Въ В. Е, стра. 284, послѣдній стихъ:
«О кто въ сей храмъ войдетъ безъ восхищенья;»
а въ П. С. С: «умиленья.»
Въ В. Е, стр. 285, ст. 3, съ конца:
«Уже я зрю въ мечтахъ престольный градъ;»
а въ П. С. С:

«Уже я зрю священный Петроградъ.»
Въ В. Е, стр. 285, послѣдній стихъ:
«Се онъ! се онъ! предшествуемъ орлами;»
а въ П. С. С. «Грядетъ! грядетъ!»
Въ В. Е, стр. 286, ст. 6, съ конца:
«О сладкій часъ! въ виду героевъ бранныхъ;»
а въ П. С. С. «блаженный часъ.»

(ч. 73, № 4, стр. 286). в) Къ самому себѣ, В. Жуковскаго, пропущено въ С. С., изд. 1849—57 г. (ч. 74, № 5, стр. 33). г) Къ Ек. Ал. Про...вой, Воейкова (ч. 74, № 5. стр. 36). д) Къ Е. Ѳ. Салмановой, В. Пушкина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., стр. 132; е) (ч. 74, № 6, стр. 97). Посланіе къ Воейкову, В. Жуковскаго, въ П. С. С, перепеч., изд. 1849 г., ч. 2, стр. 43, съ слѣдующ. измѣненіями въ В. Е, сти. 12:

«Ты видѣлъ, другъ, пути кровавы;»
а въ П. С. С. «слѣды.»
Въ В. Е. стр. 98, ст. 7, съ конца:
«Которымъ тайну искупленья;»
а въ П. С. С. «чудо.»
Въ В. Е. стр. 99, ст. 7:
«И вотъ пошли въ усопшихъ сѣни;»
а въ П. С. С. «И се идутъ.»

Въ В. Е. стр. 99, ст. 9 и 10:
«Въ тѣни тополей, липъ вѣтвистыхъ,
Густыхъ березъ и шелковицъ;»
а въ П. С. С:
«Подъ тѣнью тополей вѣтвистыхъ,
Березъ, дубовъ и шелковицъ.»
Въ В. Е, стр. 100, ст. 5, съ конца:
«Тамъ все величіе творенья;»
а въ П. С. С:
«Тамъ все является очамъ
Великолѣпіе творенья.»
Въ В. Е, стр. 102, ст. 13:
«И днесь ты дружества рукою;»
а Въ П. С. С:
«Теперь ты случая рукою.»
Въ В. Е, стр. 104, ст. 3, съ конца:
«И гимнъ веселія поютъ;»
а въ П. С. С:
«И пѣснь привѣтствія поютъ.»
Въ В. Е., стр. 104, стихъ послѣдній:
«Я занесенъ тебѣ во слѣдъ;»
Въ П. С. С: «я залетѣлъ.»
Въ В. Е, стр. 105, ст. 3:
«Воздвигнулъ падшій геній мой;»
а Въ П. С. С:
«Мой падшій геній оживилъ.»
Тутъ въ П. С. С. пропущено 9 стиховъ.
Въ В. Е, стр. 105, ст. 17:
«Признаться ль другъ... смотрю съ тоской;»
а въ П. С. С. слово другъ пропущено.

(ч. 74, № 7, стр. 204). ж) Отрывокъ изъ Виргиліевыхъ Георгикъ, пер. Воейкова (ч. 74, № 7, стр. 208). з) Посланіе къ Д. В. Дашкову, В. Пушкина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., стр. 16, съ слѣд. измѣненіями:

Въ В. Е, стр. 210, послѣдніе стихи:
«Живущаго въ пустынѣ
И въ дальней сторонѣ,
Ты вспомни обо мнѣ;

Повѣрь, для дружбы нынѣ
Желаю только жить;»
а въ П. С. С:
«Вѣрь мнѣ, что я въ пустынѣ
Хочу, скрываясь нынѣ,
Для дружбы только жить.»
Въ В. Е, стр. 211, ст. 5, съ конца:
«Не уже ли пловцамъ;»
а въ П. С. С. «пѣвцамъ.»

(ч. 75, № 9, стр. 30). и) Открывокъ изъ поэмы: Сады, Воейкова (ч. 75, № 10, стр. 113). і) Стихи на возобновленіе Благороднаго Пансіона, апрѣля 14 дня, 1814 года, А. Мерзлякова (ч. 75, № 12, стр. 258). к) Освобожденіе Европы и слава Александра I, Н. Карамзина, перепеч. въ П. С. С, изд. Смирдина, ч. 1, стр. 238, съ слѣдующими измѣненіями въ В. Е, строфа 38, ст. 7 и 8:

«Съ надеждою на Бога шелъ,
И всѣхъ героевъ превзошелъ;»
а въ П. С. С:
«На Бога твердо уповалъ
И выше всѣхъ героевъ сталъ.»

Это стихотвореніе было напечатано въ Москвѣ отдѣльно и имѣло два изданія, второе напечатано въ С. П. Б., въ Тип. Іоаннесова, 1814 г., въ 8 д. л. (ч. 75, № 12, стр. 278). л) Эпиграмма, В. Пушкина (ч. 76, № 13, стр. 15). м) Эпиграммы, В. Пушкина, обѣ перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., стр. 149, съ слѣдующ. измѣненіями: въ П. С. С. въ 4-й эпиграммѣ поставлено «Панкратій», а въ П. С. С. «Піявицынъ» (ч. 76, № 13, стр. 9). н) Къ другу стихотворцу, подписано Александръ Н. к. ш. п. (Александръ Пушкинъ.). Это первое напечатанное стихотвореніе нашего поэта: оно перепечатано въ изд. П. В. Анненкова, т. 2, стр. 5, съ слѣдующими измѣненіями въ В. Е, стр. 11, ст. 17:

«Да что же, говоришь, судя о всѣхъ такъ строго;»
а въ П. С. С, стр. 7, ст. 4:
«Да что же, говоришь, и судя всѣхъ такъ строго;»
Въ В. Е, на той же стр., ст. 25:
«Священникъ пожилой и съ кудрями сѣдыми;»

а въ П. С. С., стр. 7, ст. 12:
«Отшельникъ пожилой и съ кудрями сѣдыми.»
Въ В. Е., стр. 12, ст, 7:
«Послушайте, сказалъ священникъ мужикамъ;»
а въ П. С. С, стр. 7, ст. 22:
«Послушайте, сказалъ отшельникъ мужикамъ;»
Въ В. Е, стр. 12, ст. 8:
«Какъ въ церкви, такъ вы и поступайте;»
а въ П. С. С:
«Какъ.... васъ учу, такъ вы и поступайте.»

(ч. 76, № 14, стр. 102). о) Кольна, подражаніе Оссіану, подписано: Александръ Нкшп. (Александръ Пушкинъ), перепеч. въ П. С. С, изд. 1855 года, т. 2, стр. 8, съ слѣдующими измѣненіями

Въ В. Е, стр. 102, ст. 11:
«Ты зрѣлъ, когда въ любви невольна;»
а въ П. С. С: «невольной.»
Въ В. Е, стр. 102, ст. 13:
«Въ чертогахъ Сельмы царь могущихъ;»
а въ П. С. С. «Въ чертахъ.»

(ч. 77, № 18, стр, 117). п) Венерѣ отъ Лаисы, при посвященіи ей зеркала, подписано П. (Александръ Пушкинъ); это стихотвореніе помѣщено въ статьѣ объ эпиграммѣ и надписи древнихъ, переводъ изъ Лагарпа; оно перепечатано въ П. С. С, изд. 1855., т. 2, стр. 17 (ч. 77, № 19, стр. 179). р) Опытность, подписано 1, 14 — 16. Александра Пушкина, перепеч. въ П. С. С., изд. 1855 года, т. 2, стр. 16 (ч. 77, № 20, стр. 275). с) Блаженство, подписано 1., 14—16, Александра Пушкина, перепеч. въ П. С. С., изд. 1855, т. 2, стр. 13.

1815.

Съ 1815 года по 1830 включительно Вѣстникъ Европы издавалъ М. Каченовскій.

1. Рѣчь о постепенномъ возвышеніи человѣческихъ познаній (ч. 79, № 1, стр. 3), Гавріила Попова. Рѣчь эта была произнесена въ Университетскомъ Благородномъ Пансіонѣ, на публичномъ актѣ, 22 Декабря, 1814 года.

2. Замѣчанія иностранца о С. Петербургѣ, въ 1764 году писанныя (ч. 79, № 1, стр. 61). Эти замѣчанія взяты изъ соб-

ственной біографіи А. Л. Шлецера, напечатанной на Нѣмецкомъ языкѣ въ 1802 году; они касаются разнообразія Петербургскихъ жителей; описанъ фейерверкъ, сожженный по случаю празднованія мира, заключеннаго съ Фридрихомъ Великимъ, и обѣдня, которую пѣли придворные пѣвчіе.

3. О смерти добродѣтельнаго (ч. 79, № 1, стр. 65), Рѣчь, читанная Протоіереемъ Аѳанасіемъ Могилевскимъ при погребеніи старшаго учителя Слободской Украинской Гимназіи, Семена Туранскаго.

4. Слово надгробное Преосвященному Христофору (ч. 79, № 2, стр. 83), Епископу Слободскому Украинскому и Харьковскому, произнесенное въ день его погребенія 1813 года, Мая 20-го, Протоіереемъ Аѳанасіемъ Могилевскимъ.

5. О Гипербореяхъ, Макровіяхъ и Счастливыхъ островахъ (ч. 79, № 2, стр. 103). Въ Декабрѣ 1814 года происходило въ С.-Петербургѣ 17-е чтеніе въ Бесѣдѣ Любителей Россійскаго слова; тутъ было читано изысканіе о Гипербореянахъ и о коренномъ Русскомъ стихотворствѣ; авторъ изысканія считаетъ Гипербореянъ за одно съ Славянами, приписываетъ имъ науки, искуства и просвѣщеніе, доказываетъ, что Греки заняли языкъ свой и стихотворство у Гипербореянъ, т. е., у Славянъ (?). По поводу этого изысканія въ Вѣстникѣ Европы помѣщенъ переводъ Г. Сокольскаго изъ Маннерта (Geographie der Griechen und Roemer, т. IV, 8. Nürnberg. 1795) о Гипербореяхъ, Макровіяхъ и Счастливыхъ Островахъ, гдѣ находятся географическія показанія первобытныхъ Грековъ о видѣ и населеніи сѣверныхъ странъ.

6. Извѣстіе изъ Кутна, Варш. Княж. (ч. 79, № 2, стр. 131). Тутъ помѣщены: письмо офицеровъ конной гвардіи Польской Генералу Красинскому, при поднесеніи ему палаша, въ знакъ признательности, и отвѣтъ Генерала на это письмо.

7. Изъ Варшавы (ч. 79 № 2, стр. 133). Письмо Варшавскаго благотворительнаго общества Господину Богдановскому, командиру Нарвскаго пѣхотнаго полка, при полученіи 130 червонцевъ, пожертвованныхъ офицерами того полка въ пользу бѣдныхъ.

8. Критика или просто сужденіе (ч. 79, № 3, стр. 207). Письмо къ Редактору, подписано М. Ч. Статья, направленная про-

тивъ новаго журнала: Духъ журналовъ, который не удовлетворилъ ожиданія, возбужденнаго объявленіемъ о немъ.

9. Дополненіе къ исторіи нашей книжной торговли (ч. 79, № 4, стр. 303.), подписано: К. Ш — въ (К. Шаликовъ?). Тутъ говорится о томъ, что въ Россіи мало раскупаются серьезныя сочиненія, и въ слѣдствіе этого книгопродавцы охотнѣе покупаютъ для изданія романы.

10. Письмо къ Редактору (ч. 79, № 4, стр. 307) по поводу замѣчаній, помѣщенныхъ въ Амфіонѣ, объ игрѣ одной актрисы, игравшей роль Електры въ трагедіи того же имени, а въ ч. 80, № 5, стр. 161, помѣщенъ отвѣтъ на эти замѣчанія, подписанъ М. М. (Мерзляковъ?)

11. Изъ Словаря древнія и новыя поэзіи (ч. 80, № 7, стр. 178; ч. 81, № 10, стр. 106; ч. 83, № 17, стр. 19; ч. 84, № 21, стр. 35; № 22, стр. 102; 1816 г., ч. 88, № 14, стр. 103). Словарь этотъ составленъ Н. Остолоповымъ по порученію С. Петербурскаго Общества любителей наукъ, словесности и художествъ.

12. О Плавильщиковѣ (ч. 81, № 10, стр. 156). Статья И. Ильина. Тутъ находятся краткія біографическія свѣдѣнія о П. А. Плавильщиковѣ; описано состояніе Петербургскаго театра, когда онъ вступилъ на сцену, исчислены лучшія его роли и достоинства, какъ актера.

13. О Мѣстничествѣ (ч. 81, № 11, стр. 184). Статья Ѳ. Корецкаго. Тутъ объяснено значеніе мѣстничества и показано его вредное вліяніе; далѣе исчислены мѣры, принятыя для его прекращенія Царями Иваномъ Васильевичемъ, Михайломъ Ѳеодоровичемъ, Алексѣемъ Михайловичемъ, и описано совершенное его уничтоженіе Царемъ Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ.

14. О второмъ посѣщеніи Императоромъ Петромъ Великимъ Соловецкаго Монастыря (ч. 81, № 11, стр. 198). Извлеченіе изъ книги: Лѣтописецъ Соловецкій, изданный архимандритомъ того монастыря, Паисіемъ. Москва. Въ Типографіи Селивановскаго, 1815 года, въ 8 д. л. Книга эта не поступала въ продажу въ городахъ, а ее можно было получать только въ самой обители. Въ этомъ извлеченіи находится подробный журналъ посѣщенія Петромъ Великимъ Соловецкаго монастыря съ Царевичемъ Алек-

сѣемъ Петровичемъ, въ 1702 году, съ августа 10 по 16 число. Тутъ описаны: пріѣздъ Государя въ монастырь, встрѣча Архимандрита, литургія, обѣдъ въ трапезѣ, угощеніе, сдѣланное монастыремъ для служащихъ на корабляхъ, всенощное служеніе, за которымъ самъ Государь пѣлъ на клиросѣ, привилегіи, данныя имъ Архимандриту, по которымъ въ день Успенія Пресвятыя Богородицы Архимандритъ Ѳирсъ отправлялъ священнослуженіе; обѣдъ, данный Государю въ монастырѣ, отъѣздъ Петра изъ обители, прощаніе съ Архимандритомъ, тутъ же приложенъ списокъ всѣхъ бывшихъ съ Государемъ ближнихъ и окольничихъ бояръ, духовныхъ особъ и начальниковъ, кромѣ нижнихъ чиновъ, которыхъ было 4,000 человѣкъ на 13 корабляхъ.

15. Письмо къ пріятелю, напечатанное въ Варшавской Газетѣ (ч. 81, № 11, стр. 217), о счастливомъ состояніи Польши подъ управленіемъ Императора Александра I.

16. Записки о Костромскомъ ополченіи (ч. 81, № 12, стр. 297). Авторъ этихъ записокъ, при составленіи ихъ, пользовался журналомъ А. Ѳ. Чагина, начальника 2 батальона 3 пѣхотнаго полка этого ополченія. Тутъ находится подробное описаніе осады Глогау Русскими и Прусскими войсками, сдачи этой крѣпости и слѣдовавшихъ за тѣмъ празднествъ по возвращеніи ополченія въ Кострому.

17. Рѣчь Г. Вавржецкаго къ своимъ согражданамъ (ч. 82, № 13, стр. 50), по случаю произнесенія Варшавскими жителями обѣта вѣрности Императору Александру I.

18. Россійскій Амвросій (ч. 82, № 14, стр. 120). Эта статья взята изъ книги: Училище Благочестія; тутъ разсказана участь Митрополита Филиппа, возстававшаго противъ Опричины и умерщвленнаго по приказанію Царя Ивана Васильевича.

19. Отрывокъ изъ писемъ Русскаго офицера (ч. 82, № 14, стр. 126), Ѳ. Глинки. Въ этомъ отрывкѣ описанъ первый подвигъ Костюшки по прибытіи его въ Польшу изъ Америки.

20. Взглядъ на прежнюю и нынѣшнюю судьбу Польши (ч. 82, № 14, стр. 130). Эта статья заимствована изъ Гамбургскаго политическаго журнала.

21. О Польскомъ языкѣ (ч. 82, № 15, стр. 175). Переводъ съ Польскаго, статья Профессора Яна Снядецкаго.

22. Замѣчанія на мысли объ устроеніи счастливѣйшаго быту крестьянъ Польскихъ (ч. 82, № 16, стр. 264.). Статья Амилькара Косинскаго, переведена съ Польскаго.

23. О второй части Исторіи Медицины въ Россіи, сочиненной В, М. Рихтеромъ (ч. 83, № 18, стр. 111, № 19, стр. 180); подписано М. Это извлеченіе изъ сочиненія Г. Рихтера о состояніи медицины въ Россіи со вступленія на престолъ Царя Михайла Θедоровича до конца XVII вѣка; тутъ говорится объ учрежденіи Аптекарскаго Приказа и о предметахъ его вѣдомства, находятся нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія о врачахъ, находившихся въ Русской службѣ въ царствованіе Михайла Θедоровича, о щедромъ ихъ содержаніи и о недовѣрчивости къ медикамъ, пріѣзжавшимъ въ Россію безъ зова и безъ одобреній, какъ, на пр., Квиринусъ Брембургъ, о пріѣздѣ котораго помѣщено тутъ довольно подробное извѣстіе; далѣе сообщены свѣдѣнія о подаркахъ, денежномъ жалованьѣ и кормѣ доктору Сибелисту, и напечатанъ списокъ съ жалованной ему граматы Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ; выписана статья о медицинскомъ осмотрѣ, сдѣланномъ въ 1623 году по повелѣнію Царя Михайла Θедоровича, дѣвицѣ Маріи Ивановнѣ Хлоповой, которую Царь избралъ себѣ въ невѣсты; наконецъ говорится о первомъ употребленіи чая въ Россіи, о разведеніи виноградныхъ лозъ, и о первомъ знакомствѣ Русскихъ съ Алхиміею.

24. Нѣчто о журналахъ (ч. 82, № 18, стр. 131); подписано Стр.—вичь; о предпочтеніи журналовъ другимъ книгамъ, и что между тѣмъ нѣкоторые журналы не удовлетворяютъ требованіямъ читателей и весьма кратко разобраны издающіеся въ Москвѣ и Петербургѣ журналы.

25. Донесеніе посланника Гарабурды, отправленнаго чинами Великаго Литовскаго княжества въ Москву (Россію), 1573 года. Переводъ съ Нѣмецкаго на Польскій (ч. 83, № 19, стр. 194). Это донесеніе заимствовано Г. Албертранди изъ книги, находящейся въ Ватиканской библіотекѣ и переведено имъ съ Нѣмецкаго на Польскій языкъ. Михаилъ Гарабурда въ февралѣ 1573 года явился въ Новгородъ къ Царю Ивану Васильевичу посломъ отъ чиновъ Великаго Княжества Литовскаго съ предложеніемъ Царю быть Государемъ Королевства Польскаго и Великаго Княжества Литовскаго, или назначить туда своего сына, оставляя

оба народа при своихъ правахъ и преимуществахъ и соглашаясь на умноженіе этихъ правъ; для утвержденія же вѣчнаго мира и рубежей между обѣими державами, государственные чины полагали за нужное уступку со стороны Россіи и присоединенія къ Литовскому Княжеству: Смоленска, Полоцка, Усвята и Езерни. На эти предложенія Царь соглашался оставить оба народа при своихъ правахъ и преимуществахъ, но не соглашался на уступку городовъ; если же чины Короны Польской и Великаго Княжества Литовскаго желаютъ имѣть Русскаго Царя своимъ Государемъ, то, во первыхъ, должны признать ему титулъ Императора, во вторыхъ, по смерти Царевича Ѳедора, Корона Польская и Великое Княжество Литовское должны избрать себѣ въ Государи кого либо изъ его потомковъ; обѣ страны должны быть помѣщены въ Русскомъ титулѣ; Курляндія, Лифляндія должны принадлежать Россіи, а рѣка Двина будетъ рубежемъ Польскихъ и Литовскихъ владѣній. На это Посланникъ далъ другія предложенія, что государственные чины требуютъ себѣ такого Государя, который бы всегда находился въ своихъ областяхъ и принялъ бы Римско-Католическое исповѣданіе. На это ему отвѣчали, что Государь можетъ очень хорошо управлять обѣими державами и не находясь тамъ постоянно, чтобы Полоцкъ съ его округомъ и Курляндія были присоединены къ Литвѣ, Лифляндія по Двину принадлежала бы Россіи; титулъ долженъ быть такой: «Божіею милостію Императоръ и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всея Россіи, Кіева, Владиміра и Москвы, Король Польскій и Великій Князь Литовскій, Великій Князь Россійскій» и т. д. По окончаніи переговоровъ посланникъ отобѣдалъ у Великаго Князя и послѣ того выѣхалъ (см. Ист. К. Щербатова, т. V, ч. 11, стр. 316—332; Ист. Карамзина, т. IX, стр. 227—233, изд. Сленина).

26. Дань признательности покойному Ивану Акинфіевичу Тутолмину отъ отца семейства, имъ спасеннаго во время нашествія непріятелей въ 1812 году (ч. 83, № 19, стр. 218); подписано Ю. У. Статья, написанная по поводу кончины И. А. Тутолмина, который въ 1812 году былъ Главнымъ Надзирателемъ Воспитательнаго Дома въ Москвѣ. Снискавъ покровительство Наполеона, И. А. Тутолминъ сдѣлалъ Воспитательный Домъ убѣжищемъ для беззащитныхъ.

27. Статья изъ Варшавы (ч. 83, № 20, стр. 289). Описаніе аудіенціи, данной Государемъ депутаціи отъ Польскаго народа,

отправленной къ Императору Александру Павловичу; тутъ приложены рѣчи и переговоры.

28. О подпискѣ на книгу (ч. 83, № 20, стр. 306). Объявленіе о подпискѣ на изданіе стихотвореній В. А. Жуковскаго въ 2 частяхъ.

29. Замѣчанія о языкахъ Богемскомъ, Польскомъ и нынѣшнемъ Россійскомъ (ч. 84, № 21, стр. 23, 22, стр. 118); переводъ съ Польскаго, статья Профессора Краковскаго Университета, Г. Бандтке. Языкъ Богемскій, какъ нарѣчіе Славянскаго, началъ процвѣтать еще въ XIV вѣкѣ; потому онъ имѣетъ старшія произведенія словесности и отличается сохраненіемъ баснословной Славянской древности и народныхъ пѣсенъ; Польскій языкъ началъ образоваться гораздо позже Богемскаго, и только при Сигизмундахъ I и II-мъ языкъ Польскій могъ блескомъ своимъ равняться съ Богемскимъ. Русскій языкъ не могъ образоваться прежде 1147 года, прежде основанія Москвы, т. е., до того времени не установилось господствующее нарѣчіе; развитію словесности Русской препятствовали обстоятельства: нашествіе Монголовъ въ 1224 году, раздѣленіе Россіи на малыя княжества, Самозванцы, наконецъ нововведенія Петра Великаго имѣли невыгодное вліяніе на языкъ.

30. Письмо къ редактору Вѣстника Европы, и отвѣтъ редактора (ч. 84, № 21, стр. 71), о слишкомъ строгой критикѣ журнала Сына Отечества.

31. Статья изъ Варшавы (ч. 84, № 22, стр. 130; № 23, стр 217), заимствованная изъ Варшавскихъ вѣдомостей, съ подробнымъ описаніемъ торжественнаго въѣзда Императора Александра I въ Варшаву.

32. О заговорѣ противъ Духа Журналовъ (ч. 84, № 22, стр. 142); статья А. Измайлова, пропущена въ П. С. С, изд. Смирдина; она написана по поводу статьи, напечатанной въ Духѣ Журналовъ, гдѣ издатель говоритъ, что нѣкоторые редакторы журналовъ нанимаютъ писать критику на его журналъ.

33. Достопамятныя явленія (ч. 84, № 22, стр. 149); свѣдѣнія о земляномъ пожарѣ, продолжавшемся четыре года близъ Свіяжска и о необыкновенномъ градѣ, выпавшемъ въ Оренбургской Губерніи, съ описаніемъ всѣхъ его опустошеній.

34. Къ любителямъ и любительницамъ отечественной словесности (ч. 84, № 23, стр. 237), А Мерзлякова. Объявленіе о публичныхъ чтеніяхъ о Русской словесности.

35. **Оподпискѣ** (ч. 84, № 24, стр. 314) на басни и сказки А. Измайлова и его же разсужденіе о баснѣ.

36. **Московскія записки** (ч. 79, № 1, стр. 72); I. О возобновленіи Москвы и театра послѣ нашествія Французовъ; подписано Н. Д. II. О первой книжкѣ Духа Журналовъ. III. О книгѣ Г. Вельяминова-Зернова: «Опытъ начертанія Россійскаго частнаго гражданскаго права» (ч. 79, № 3, стр. 234). IV. О первомъ засѣданіи Общества исторіи и древностей Россійскихъ послѣ изгнанія Французовъ изъ Москвы. V. Объ изготовленіи модели памятника Минину и Пожарскому. VI. О представленіи на театрѣ новой пьесы: Семикъ или гулянье въ Марьиной рощѣ (ч. 82, № 15, стр. 230). VII. О человѣкообразной курицѣ, которую показывали въ Университетѣ.

37. **Разныя извѣстія** (ч. 80, № 7, стр. 252). VIII. Описаніе обѣда, даннаго Г. Линде по случаю окончанія имъ Польскаго Словаря (ч. 84, № 21, стр. 80). IX. О переводѣ трагедіи Дмитрій Донской Г. Озерова на Нѣмецкій языкъ. *

Въ Вѣстникѣ Европы на 1815 годъ помѣщены слѣдующія литературныя произведенія извѣстныхъ писателей нашихъ (ч. 79, № 1, стр. 20): а) Отрывки изъ Иліады, переводъ **Гнѣдича**, перепеч. въ изд. 1839 года (ч. 2, стр. 303), но совершенно измѣненные (ч. 79, № 4, стр. 243); б) Ахиллъ, В. **Жуковскаго**, перепеч. въ П. С. С., изд. 1849 года, ч. 2, стр. 152, съ слѣдующ. измѣненіями въ В. Е, стро. 6, ст. 6:

«Ахъ! не сѣтуй! судъ небесъ;»
а въ П. С. С: «гласъ;
Въ В. Е, стро, 7, ст. 5:
«И скрыпятъ врата адеса;»
а въ П. С. С: «аида.»
Вь В. Е, стро. 7, ст 7:
«Все прошло для Ахиллеса;»
а въ П. С. С:

---

* Въ ч. 83, № 20, по опечаткѣ перемѣшаны страницы: оборотъ 247-й страницы напечатанъ на оборотѣ 251; оборотъ 253 стр. на оборотѣ 249-й, а вмѣсто 256-й стр. поставлено 260.

«Все свершилось для Пелида.»
Въ В. Е, стро. 8, ст. 2:
«Спутникъ дней моихъ исчезъ;»
а въ П. С. С:
«Брата бой меня лишилъ.»
Въ В. Е, стро. 10, ст. 5—8:
«Здѣсь близь милаго мнѣ праха,
Пробѣгающій елень,
Въ блескѣ мѣсяца безъ страха,
Зритъ мелькающую тѣнь;»
а въ П. С. С:
«Спитъ онъ.... смерть сковала длани,
Позабылъ ко славѣ путь,
И призывный голосъ брани,
Не вздымаетъ хладну грудь.»
Въ В. Е, стро. 13, ст. 8:
«Стонъ отца не долетитъ;»
а въ П. С. С: «зовъ.
Въ В. Е, стро. 14, ст. 3:
«Миртъ, оливъ, приютны своды;»
а въ П. С. С: «И Лавровъ.»
Въ В. Е., стро. таже, ст. 5:
«Разцвѣтайте, украшайтесь;»
а въ П. С. С: «убирайтесь.»
Въ В. Е., стро. таже, ст. 6:
«Какъ и прежде тишиной;»
а въ П. С. С: «красотой».
Въ В. Е, стро 15, ст. 5:
«Кудри съ юныя, отъ брани;»
а въ П. С. С:
«Волоса съ моей, отъ брани.»
Въ В. Е, стро. 17, ст. 8:
«Знать вложенъ былъ въ васъ судьбою;»
а въ П. С. С: «внушенъ.»
Въ В. Е., стр. 23, ст. 7:
«И уже вкругъ башенъ Трои;»
а въ П. С. С:
«И уже на грудахъ Трои.»

(ч. 80, № 5, стр. 27); в) Теонъ, и Эсхинъ, В. Жуковскаго, перев. напеч. въ П. С. С, изд. 1849 года, ч. 2, стр. 55 (ч. 80, № 5, стр. 33); г) Великодушный Царь, басня, В. Пушкина, перепеч. въ П. С. С, изд. Смирд., стр. 65; Медвѣдь и его гость, басня. В. Пушкина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., стр. 48, съ слѣд. измѣн. въ В. Е., ст. 16:

«Сказала: Куманекъ, веселье мой законъ;»
а въ П. С. С: «барсуку.»
Въ В. Е., ст. 17:
«У васъ, богатыхъ, все прекрасно;»
а въ П. С. С:
«У пышныхъ богачей» и т. д.
Въ В. Е., ст. 19:
«Прости, бѣгу теперь съ поспѣшностью туда;»
а въ П. С. С:
«Ты оставайся здѣсь, а я бѣгу туда.»

(ч. 80, № 5, стр. 38); д) Нѣчто для весельчаковъ, К. И. Долгорукаго, перепеч. въ П. С. С, изд. Смирдина, ч. 1, стр. 420, съ слѣдующ. измѣненіями въ В. Е, стр. 44, ст. 8:

«Съ моимъ одинъ отецъ приходской окрестилъ;»
а въ П. С. С, на стр. 425, ст. 8:
«Съ моимъ въ одну купель приходской попъ грузилъ.»
Въ В. Е., стр. 46, ст. 13:
«Неровной въ залѣ полъ велѣлъ бы позагладить;»
а въ П. С. С, стр. 427, ст. 7:
«Разсохшій въ залѣ полъ велѣлъ бы стругомъ сгладить.»
Въ В. Е., на стр. 47 пропущены два стиха, 15 и 16:
«И такъ-то нынѣ всѣ, въ народѣ егозя,
Мечтаютъ, что живутъ, а прямо жить нельзя.»
Въ В. Е, на стр. 50, пропущены стихи, 14—17, помѣщенные въ П. С. С, на стр. 431, ст. 36.
Въ В. Е. стр. 50, ст. 17:
«Взгляните на людей блистательнаго свѣта;»
а въ П. С. С: «отличнѣйшаго.»
Въ В. Е, стр. 51, ст. 4:
«Не тронь его, смотри, онъ родственникъ вельможи;»
а въ П. С. С: «съ нимъ всѣ за свой вельможи.»

Въ В. Е, на стр. 51 пропущены стихи 12—15, помѣщенные въ П. С. С, на стр. 432, ст. 2 — 5.

Въ В. Е, стр. 52, ст. 4:

«Съ насмѣшкою отвѣтъ: педантъ иль философъ;»

а въ П. С. С:

«Отвѣтъ: Мафусалемъ, педантъ, иль философъ.»

(ч. 80, № 7, стр. 170); е) Отрывокъ изъ Делилевой поэмы Сады, или искуство украшать сельскіе виды, Воейкова (ч. 81, № 9, стр. 9); ж). Отрывокъ изъ Делилевой поэмы Сады, его же (ч. 81, № 12, стр. 328); з) Аполлонъ, грядущій противъ Тифона А. Мерзлякова (ч. 82, № 13, стр, 25); и) Отрывокъ изъ Делилевой поэмы Сады, Воейкова (стр. 31); Мать въ альбомъ дочери, его же; Въ грозу, его же; Къ портрету Е. Ф. П, его же (ч. 82. № 14, стр. 102), і) Басни: Львица и свинья, А. Измайлова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 1, стр. 27; Водопадъ и рѣка, его же, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 1, стр. 55, съ слѣдующими измѣненіями въ В. Е, ст. 5 и 6:

«Кипѣлъ, плескалъ, урчалъ, ревѣлъ,
Крутилъ песокъ, стрѣлой летѣлъ;»

а въ П. С. С:

«Кипѣлъ, крутилъ песокъ, ревѣлъ,
И въ берегахъ стрѣлой летѣлъ.»

Въ В. Е, ст. 14:

«Конь только по брюхо, не больше, замочился;»

а въ П. С. С:

«До бедръ конь только замочился.»

Въ В. Е, ст. 17:

«Скакалъ, скакалъ, и вдругъ увидѣлъ, что рѣка;»

а въ П. С. С:

«Скакалъ, скакалъ, и видитъ, что рѣка.»

Въ В. Е, ст. 19 — 20:

«Рѣка была тиха, какъ зеркало гладка,»
При томъ не широка;»

а въ П. С. С:

Рѣка была не широка,
При томъ весьма тиха, какъ зеркало гладка.»

(ч. 82, № 16, стр. 241); к) Отрывокъ изъ Виргиліевыхъ Георгикъ, Воейкова (ч. 82, № 16, стр. 251); л) Басни: Два осла, А. Измайлова, перепеч. въ П. С. С, изд. Смирдина, ч. 1, стр. 28; Страсть

къ стихотворству, его же, перепеч. въ П. С. С, тоже изданіе, ч. 1, стр. 115 (ч. 82, № 16, стр. 256); м) Слова къ музыкѣ, В. Пушкина, пропущены въ П. С. С., изд. Смирдина (ч. 82. № 16, стр. 257); н) Посланіе къ Русскому Бавію объ истинномъ поэтѣ, Н. Остолопова (ч. 83, № 17, стр. 13); о) Отрывокъ изъ IV пѣсни Делилевыхъ Садовъ, Воейкова (ч. 83, № 17, стр. 69); п) Къ Нижегородскимъ жителямъ, В. Пушкина, перепеч. въ П. С. С, изд. Смирд., стр. 142, съ слѣдующими измѣненіями: въ В. Е. пропущены 3-й стихъ и въ концѣ припѣвъ (ч. 84, № 22, стр. 99); р) Круглая порука; Прозьба къ Г. Издателю; Епитафія Наполеону; три стихотворенія Н. Остолопова.

1816.

1. Слово при случаѣ присяги избранныхъ по Тульской губерніи судей 1815 года (ч. 85, № 1, стр. 3), говоренное въ Тульской Преображенской церкви Преосвященнымъ Амвросіемъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ.

2. Славянинъ и Славянка (ч. 85, № 2, стр. 47). Объявленіе объ изданіи двухъ сочиненій І. Добровскаго, подъ заглавіемъ: 1. Slavin, Beyträge zur Kenntniss der slavischen Litteratur, Sprachkunde und Alterthümer nach allen Mundarten, von Joseph Dobrowsky. Прага, 1808, въ 8 д. л. 2. Slovanka. Zur Kenntniss der alten u. neuen Slavischen Litteratur, der Sprachkunde nach allen Mundarten. der Geschichte und Alterthümer, von J Dobrowsky. Prag. 1814; 2-te Lieferung, ebend. 1815, in 8.

3. Воззваніе къ Полякамъ отъ Намѣстника Польскаго Царства, Воеводы и Генерала Заіончика (ч. 85, № 1, стр. 63), по случаю присоединенія Польши къ державѣ Императора Александра I.

4. О подпискѣ на новый журналъ (ч. 85, № 1, стр. 77). Объявленіе объ изданіи въ Харьковѣ Украинскаго Вѣстника Гг. Гонорскимъ, Филомаѳитскимъ и Квиткой съ приложеніемъ программы и объясненія цѣли этого изданія.

5. Задача (ч. 85, № 2, стр. 144). Статья Саларева. Задача эта была предложена въ засѣданіи Общества любителей Россійской

Словесности при Московскомъ Университетѣ: «Не оказалось ли бы въ трагедіяхъ болѣе успѣховъ, если бы они были писаны прозою?» Тутъ же находится объясненіе, почему трагедіи пишутся стихами.

6. Письмо къ редактору (ч. 85, № 4, стр. 300); подписано М—ъ. (Мерзляковъ?) Увѣдомленіе о сочиненіи Профессора Л. Цвѣтаева: «Первыя начала права Естественнаго.» Москва. Въ Унив. Тип. 1816, съ краткими выписками изъ этой книги.

7. Признательность и благотворительность Дюка Ришелье (ч. 86, № 5, стр. 68). Тутъ помѣщены два письма Дюка Ришелье, управлявшаго Новороссійскимъ краемъ, одно на имя коменданта города Одессы, Генералъ Маіора Ѳ. А. Кобле, съ изъявленіемъ признательности всѣмъ Одесскимъ гражданамъ за содѣйствіе при управленіи краемъ, другое письмо въ Одесскій Комитетъ о пожертвованіи Дюкомъ получаемыхъ имъ въ Россіи арендныхъ денегъ въ пользу Одесскаго благороднаго Института.

8. О пародіи (ч. 86, № 7, стр. 193), изъ «Словаря древнія и новыя поэзіи, составленнаго Н. Остолоповымъ.»

9. О внутреннемъ богатствѣ Россіи по части добываемыхъ металловъ (ч. 86, № 8, стр. 289); подписано Ѳ. Г. Авторъ этой статьи перечислилъ вкратцѣ распоряженія Царей Московскихъ для открытія рудниковъ, чтобъ показать, что рудокопный промыслъ до Петра Великаго былъ весьма мало извѣстенъ и рудокопные заводы стали распространяться только съ 1719 года; за этимъ предложена таблица, сколько въ продолженіи столѣтія добыто золота, серебра, свинца, мѣди и желѣза. Свѣдѣнія эти заимствованы изъ сочиненія Оберъ-Бергъ-Гауптмана Германа, напечатаннаго въ 1811 году, подъ заглавіемъ: «Историческое начертаніе горнаго производства въ Россійской Имперіи.» Екатеринбургъ, въ Горной Т. См. Кат. Смирдина № 5233, стр. 407.

10. О разныхъ состояніяхъ Россійскихъ подданныхъ, о ихъ повинностяхъ и преимуществахъ (ч. 87, № 10, стр. 105). Это пробная лекція Г. Переславскаго. Тутъ находится подробное обозрѣніе различныхъ состояній Россійскихъ подданныхъ: дворянства, духовенства, купечества, мѣщанъ и крестьянъ, ихъ раздѣленія на классы, ихъ повинностей и преимуществъ. Всѣ эти свѣдѣнія заимствованы изъ указовъ, на которые помѣщены ссылки.

11. Копія съ письма Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Павловича, къ Государственному Канцлеру, Графу Н. П. Румянцеву (ч. 87, № 11, стр. 225), съ изъявленіемъ признательности за пожертвованія въ пользу Абовскаго Университета. Тутъ же приложенъ и отвѣтъ Графа Н. П. Румянцева на это письмо.

12. Извѣстіе о рудникахъ въ Киргизской степи (ч. 87, № 11, стр. 227); подписано Ѳ. Г. Извѣстіе объ открытіи въ Киргизской степи, въ 1813 году, близь Троицка, свинцовой руды Подполковникомъ Ѳеофилатьевымъ и Надворнымъ Совѣтникомъ Чекаловымъ, въ слѣдствіе чего въ 1814 году отправлена была туда горная экспедиція, которая вывезла болѣе ста пудовъ свинцу. Въ концѣ этой статьи приложена таблица о произведеніяхъ Русскихъ горныхъ заводовъ, отъ ихъ учрежденія по 1810 годъ, а къ В. Е, ч. 88, № 13, приложено изображеніе медали, выбитой въ память открытія этой руды.

13. Письмо къ редактору, и отвѣтъ его (ч. 87, № 11 стр. 244), о томъ, что въ Русскихъ журналахъ часто помѣщаютъ иностранныя слова безъ перевода, что дѣлаетъ ихъ непонятными для очень многихъ.

14. О найденныхъ древнихъ Русскихъ монетахъ (ч. 87, № 12, стр. 315). Письмо къ редактору А. Воейкова о монетахъ временъ В. К. Владиміра Святаго.

15. О подпискѣ на переводы въ прозѣ В. Жуковскаго (ч. 87, № 12, стр. 325), въ 5 частяхъ, въ Унив. Тип. 1816 г.

16. Извлеченіе изъ описанія экспедиціи въ Киргизскую степь (ч. 88, № 14, стр. 125; № 16, стр. 296; ч. 89, № 17, стр. 110); подписано Г. Тутъ находится довольно подробное описаніе экспедиціи, отправленной въ 1815 году въ Киргизскую степь для открытія свинцовой руды; говорится о приготовленіяхъ къ походу, о цѣли и составѣ экспедиціи, описано пребываніе на Тоболѣ и наконецъ обратный походъ; статья эта составлена по журналу экспедиціи, веденному съ 11 Іюня по 12 Августа, въ концѣ приложена выписка изъ инструкціи, данной горному начальнику экспедиціи.

17. О Державинѣ (ч. 88 № 15, стр. 222). Статья Кн. Вяземскаго, написанная по случаю кончины Державина; это краткій

обзоръ его литературнаго поприща, исчислены всѣ его достоинства, какъ поэта, и преимущества передъ Ломоносовымъ.

18. О законахъ касательно рабовъ въ Россіи до изданія Судебника (ч. 88, № 16, стр 275). Это отрывокъ изъ сочиненія Г. Грибовскаго: «О состояніи крестьянъ господскихъ въ Россіи.» Харьковъ, 1816, въ 8 д. л. Книга Г. Грибовскаго раздѣлена на три періода: первый до 1550 года, т. е., до изданія Судебника; второй до 1649 года, до Уложенія; третій до 1815 года. Въ этой статьѣ объяснено, кто становился рабомъ въ Россіи и въ слѣдствіе чего, именно: въ слѣдствіе плѣна, рожденія отъ рабовъ, за долги, за кражу, за побѣгъ работника отъ хозяина, куплею и бракомъ съ рабою безъ договора; за этимъ объяснены отношенія господина къ рабу и обратно, основанныя на Русской Правдѣ.

19. Некрологія (ч. 88, № 16, стр, 307). Краткое извѣстіе о кончинѣ Ѳ. Ѳ. Иванова, члена Общества любителей Россійской Словесности.

20. Изъ Оренбурга (ч. 88, № 16, стр. 313). Статья П. Пименова. Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ Государемъ Императоромъ Александромъ I-мъ 40 т. руб., и другими лицами въ пользу пострадавшихъ отъ пожара города Уфы.

21. О характерѣ Ломоносова (ч. 88, № 17, стр. 57). Статья Батюшкова, перепеч. въ П. С. С, изд. Смирдина, ч. 1, стр. 69: краткій очеркъ характера Ломоносова, какъ человѣка.

22. О комедіи (ч. 88, № 19, стр. 208); изъ «Словаря древнія и новыя поэзіи, Н. Остолопова.»

23. О Славянскомъ языкѣ вообще и въ особенности о Церковномъ (ч. 89, № 19, стр. 241). Статья Каченовскаго. Тутъ говорится о движеніи Славянскихъ племенъ въ VI и VII столѣтіяхъ и что всѣ языки, происшедшіе отъ Славянскаго, суть нарѣчія кореннаго первобытнаго языка Славянскаго, нынѣ намъ неизвѣстнаго, слѣдовательно, и нашъ Церковный языкъ сдѣлался книжнымъ или письменнымъ въ IX столѣтіи изъ нарѣчія, а не изъ первобытнаго Славянскаго языка. Кириллъ и Меѳодій, уроженцы изъ Солуня, переводили церковныя книги большею частію въ Моравіи, на Сербское нарѣчіе. Положенія этой статьи тѣ, что древній, коренной Славянской языкъ намъ неизвѣстенъ, и что церковный нашъ языкъ есть

старинное Сербское нарѣчіе. Въ концѣ приложены выписки изъ книги, напечатанной въ Udинѣ: «Плутарха Хиронейскаго дѣлце о воспитаніи дѣтей, 1808 г., преложилъ Іоаннъ Рукославъ,» который опирается на мнѣнія Добровскаго, что Славянскій церковный языкъ есть древній Сербскій.

24. Смерть Оскольда и Дира (ч. 89, № 20, стр. 307). Статья Каченовскаго. Краткія замѣчанія на рисунки Давида, изображающіе нѣкоторыя происшествія изъ Русской Исторіи, изданныя въ Парижѣ, подъ заглавіемъ: «Histoire de Russie, representée par figures, accompagnée d'un precis historique, les figures graveés par F. A. David, d'apres les dessins de Monnet, le discours par Blain de Sainmore. Paris, de l'imprimerie de Boiste. 1797, in. 4.»

25. О подпискѣ на новую книгу (ч. 90, № 21, стр. 73). Статья А. Измайлова. Объявленіе о его книгѣ: «Опытъ о баснѣ», съ риложеніемъ плана этого сочиненія

26. О Россійской литтературѣ, статья Самуила Богумила Линде, Ректора Варшавскаго лицея (ч. 90, № 21, стр. 110, № 23, стр. 230), переводъ съ Польскаго М. Каченовскаго. Это извлеченіе изъ статьи профессора Линде, помѣщенной въ Польскомъ Журналѣ «Pamiętnik Warszawski.» Эта статья—подробный критическій разборъ сочиненія Г. Сопикова: «Опытъ о Русской Библіографіи.» Тутъ много любопытныхъ извѣстій, пополняющихъ свѣдѣнія о Русской библіографіи, собранныя Г. Сопиковымъ; въ то же время находятся указанія на его ошибки и замѣчанія, на пр., Г. Линде находитъ неудобнымъ раздѣленіе книгъ церковной и гражданской печати: такимъ образомъ порядокъ изданій одного писателя иногда прерывается, потому что одни были напечатаны церковными буквами, а другія гражданскими. Упоминая о Чешскихъ изданіяхъ, Г. Сопиковъ пропустилъ Новый Завѣтъ, напечатанный Чешскими Утраквистами 1475 года, и Псалтырь, ими же изданную въ Прагѣ 1487 года, и пренебрегъ почти вовсе Польскими изданіями. Нѣкоторыя заглавія грамматикъ Славянскихъ нарѣчій, писанныхъ не по Русски, Г. Сопиковъ помѣстилъ въ Русскомъ переводѣ, не предваривъ объ этомъ. Г. Линде Славяно-Россійскую литтературу раздѣляетъ на 2 періода: къ первому принадлежитъ рукописная литтература до изобрѣтенія книгопечатанія, получившая свое начало изъ Константинополя; второй періодъ печатной литтературы, на кото-

рую Польша и Малороссія имѣли наибольшее вліяніе, и вотъ почему ходъ просвѣщенія племенъ Славянскихъ шелъ отъ юго-запада къ сѣверо-востоку. За этимъ слѣдуютъ замѣчанія и дополненія къ исторіи Славяно-Русскихъ типографій, къ свѣдѣніямъ о первопечатныхъ Славянскихъ книгахъ и къ книгопечатанію XVI вѣка.

27. Изъ Казани (ч. 90, № 23, стр. 302). Подробное описаніе чрезвычайнаго собранія Казанскаго Общества любителей Россійской Словесности, бывшаго по случаю кончины Державина.

28. Изображенія и описанія животныхъ Россійской Имперіи (ч. 90, № 23, стр. 316). Объявленіе объ изданіи подъ этимъ именемъ книги Профессоромъ Московскаго Университета, Иваномъ Двигубскимъ.

29. Московскія записки (ч. 85, №, 1, стр. 68). I. Отчетъ засѣданій Московскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ (ч. 85, № 2, стр. 148; ч. 86, № 8, стр. 305; ч. 89, № 20, стр. 309; ч. 90, № 22, стр. 146; № 24, стр. 290), и II. Общества любителей Російской Словесности.

30. Краткія выписки, извѣстія и замѣчанія (ч. 88, № 13, стр. 66). III. О предположеніи воздвигнуть въ Варшавѣ торжественныя ворота въ память вшествія Императора Александра I въ столицу Польши (ч. 90, № 22, стр. 154). IV. Нѣкоторыя статистическія свѣдѣнія за 1811 годъ о доходахъ и расходахъ Россіи, о количествѣ войска, церквей и жителей разныхъ исповѣданій (ч. 90, № 22, стр. 156). V. О лѣтнемъ катаньѣ съ горъ, учрежденномъ въ С. Петербургѣ.

Въ Вѣстникѣ Европы 1816 года помѣщены слѣдующія литтературныя произведенія извѣстныхъ писателей нашихъ (ч. 85, № 1, стр. 22): а) Поединокъ, басня А. Измайлова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 1, стр. 34, съ слѣдующими измѣненіями въ В. Е., ст. 7:

«Раздѣлайся со мной.—Изволь—На чемъ?
На чемъ угодно;»
а въ П. С. С:
«Раздѣлайся со мной.—Изволь.—На чемъ угодно.»

Въ В. Е. ст. 9:
«Мой секундантъ баранъ.—Мой секундантъ козелъ;»
а въ П. С. С:
«Мой секундантъ баранъ. А у меня козелъ.»
Въ В. Е. ст. 31:
«То долженъ буду я опять за тетку взяться;»
а въ П. С. С:
«Хоть и не радъ, за плеть я долженъ буду взяться.»
Въ В. Е, ст. 34:
«Подѣйствовала съ жестомѣ рѣчь;»
а въ П. С. С:
Жестъ болѣе подѣйствовалъ, чѣмъ рѣчь.

(Тамъ же, стр. 24); б.) Два кота, басня, его же, перепеч. въ П. С. С, изд. Смирдина, ч. 1, стр. 32 (ч. 85, № 3, стр. 181); в.) Священникъ и крестьянинъ, сказка, его же, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 1, стр. 113 (ч. 85, № 3, стр. 189); г.) М. Н. Макарову, отвѣтъ на его посланіе, К. И. М. Долгорукаго; стихи эти писаны передъ началомъ послѣдней и славной войны съ Наполеономъ; они перепечатаны въ П. С. С., изд. Смирд., ч. 1, стр. 272, съ слѣдующ. измѣненіями въ В. Е, стр. 189, ст. 2:

«Стихамъ твоимъ начать стихами же отвѣтъ;»
а въ П. С. С: «писать.»
Въ В. Е, стр. 190, ст. 5:
«Чужія племена пускай злодѣя губятъ;»
а въ П. С. С: «не тронь.»

(ч. 86, № 8, стр. 258 и 266); д.) Два Отрывка изъ Делилевой поэмы Сады или искуство украшать сельскіе виды, Воейкова (ч. 86, № 8, стр. 271); е) Къ Графинѣ Мантейфель, его же (ч. 87, № 9, стр. 3; № 10, стр. 81; № 11, стр. 169); ж.) Отрывки изъ Виргиліевыхъ Георгикъ, Воейкова (ч. 87, № 9, стр. 11); з) Волчья хитрость, басня А. Измайлова, подражаніе Лафонтену, перепеч. въ П. С. С, изд. Смирд., ч. 1, стр. 36, съ слѣдующими измѣненіями въ В. Е, ст. 7:

«Накрылъ себя широкой шляпой;»
а въ П. С. С: «пастушей.»
Въ В. Е. имя одной собаки Тигрей, а въ П. С. С. Мурза.
Въ В. Е, ст. 27:
«Пастухъ же балахонъ съ него и шкуру снялъ;»
а въ П. С. С: «и шкуру съ волка снялъ.»

(ч. 87, № 9, стр. 13); и) Слезы Кащея, сказка изъ поэмы: L'intérêt par Vigée, А. Измайлова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., ч. 1, стр. 124 (ч. 87, № 11, стр. 181); і) Послѣдняя весна, Батюшкова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., ч. 2, стр. 67 (тамъ же, стр. 183); к) Пробужденіе, его же, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 2, стр. 61, съ слѣдующ. измѣненіями въ В. Е, ст. 10:

«И лай борзыхъ, и звонъ роговъ;»
а въ П. С. С: «И гончихъ лай.»

(ч. 87, № 12, стр, 255); л) Элегія изъ Тибулла, вольный переводъ Батюшкова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., ч. 2, стр. 24, съ слѣдующими измѣненіями въ В. Е, стр. 256, ст. 8:

«И отрокъ счастливый намъ жребій вынималъ;»
а въ П. С. С:
«И жребій счастливый намъ отрокъ вынималъ.»

(ч. 88, № 13, стр. 13); м) Посланіе И. М. М. А. Батюшкова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., ч. 2, стр. 168, съ слѣдующими измѣненіями въ В. Е, стр. 13, ст. 4:

«Кто бъ ни былъ: витія, иль пламенный піитъ;»
а въ П. С. С:
«Кто бъ ни былъ, пламенный ораторъ, иль піитъ.»
Въ В. Е, стр. 16, ст. 4, съ конца:
«Такъ, небомъ нѣжною душою одаренный;»
а въ П. С. С: «свыше.»

(ч. 88, № 14, стр. 99); н) Посланіе къ Г. В.-му, Батюшкова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 2, стр. 150, съ слѣдующими измѣненіями въ В. Е, стр. 100, ст. 3:

«И руку жмутъ ему стыдливыми перстами;»
а въ П. С. С: «коварными.»
Въ В. Е, таже стр., ст. 5:
«Зарю протекшихъ дней и съ прежними бѣдами;»
а въ П. С. С: «прошедшихъ.»

(ч. 88, № 14, стр. 101); о) Къ №№ на смерть его сына, подписано: К. В.-й (К. Вяземскій?) (ч. 88, № 15, стр. 176); п). Мой геній, Батюшкова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 2, стр. 46 (ч. 88, № 15, стр. 177); р) Пѣсня; подписана К. В.-й (К. Вяземскій?) (ч. 88, № 16, стр. 243); с) Гласъ радованія восхищенныхъ Музъ по случаю вожделѣннѣйшаго прибытія въ первопрестольный градъ Москву Всемилостивѣйшаго Государя Императора Александра Перваго, въ

первый разъ по ея возобновленіи, А. Мерзлякова (ч. 88, № 16, стр. 255); т) Старушка и богиня истина, басня В. Пушкина, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., стр. 61, съ слѣд. измѣн. въ В. Е., ст. 1:

«Подъ кровомъ тихимъ и смиреннымъ;»
а въ П. С. С:
«Средь хижинъ мирныхъ и смиренныхъ.»
Въ В. Е., ст. 3:
«И бѣднымъ горестью, бѣдами отягченнымъ;»
а въ П. С. С:
«Несчастныхъ, огорченныхъ.»

(ч. 88. № 16, стр. 257); у) Пѣснь Гаральда Смѣлаго, Батюшкова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 2, стр. 184, съ слѣдующими измѣненіями въ В. Е, стр. 2, ст. 1:

«О други! Я юность не праздно провелъ;»
а въ П. С. С: «младость.»
Въ В. Е, строфа послѣдняя, стихъ 3:
«Лукъ звонкой и лыжи и въ грозныя битвы;»
а въ П. С. С:
«Лукъ грозный и лыжи и въ шумныя битвы.»

(ч. 88, № 15, стр. 218 и 221); ф) Его Величеству Государю Императору, въ незабвенный день Высочайшаго прибытія въ обновленную Москву. Эти стихи при Высочайшемъ посѣщеніи Императорскаго Московскаго Университета были всеподданнѣйше поднесены Попечителемъ отъ имени Университетскаго Пансіона въ 18 день Августа. Стихи, написанные во время бала въ домѣ Благороднаго Собранія въ Москвѣ, по случаю Высочайшаго въ сію столицу прибытія въ первый разъ по ея разореніи, Милонова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, стр. 96 (ч. 89, № 17, стр. 3); х) Тѣнь друга, Батюшкова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., ч. 2, стр. 48, съ слѣдующими измѣненіями:

въ В. Е., стр. 5, ст. 4:
«Какъ дымъ, какъ метеоръ огнистый полуночи;»
а въ П. С. С:
«Какъ дымъ, какъ метеоръ, какъ призракъ полуночи.»

(ч. 89, № 17, стр. 5); ц) Договоръ со смертью, Милонова, переп. въ П. С. С., изд. Смирд., стр. 38, съ слѣдующ. измѣн. въ В. Е., стр. 6, ст. 25:

«Мгновененъ будетъ твой ударъ;»
а въ П. С. С:
«Благословляя свой предѣлъ.»
Въ В. Е., стр. 6, ст. 27:
«Любовь и дружба этотъ даръ;»
а въ П. С. С: «сей удѣлъ.»
Въ В. Е., стр. 7, ст. 8:
«Когда исполнится мой срокъ;»
а въ П. С. С:
«Какъ роковой ударитъ мигъ;»
Въ В. Е, стр. 7, ст. 10:
«Преторгнуть дней моихъ снурокъ;»
а въ П. С. С:
«Похититъ свѣтъ отъ глазъ моихъ.»
Въ В. Е., стр. 8, ст. 5:
«Ты мнѣ закроешь путь веселый;»
а въ П. С. С:
«Ты омрачишь мнѣ путь веселый.»

(ч. 89, № 17, стр. 9); ч) Исправленіе, сказка А. Измайлова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 1, стр. 118, и на стр. 10, Пьяница и судьба, сказка, его же, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 1, стр. 129, съ слѣдующ. измѣненіями въ В. Е, ст. 10:

«Пошелъ бы къ осетрамъ па дно;»
а въ П. С. С., «къ тюленямъ.»
Въ В. Е., ст. 11:
«По счастію, судьба тутъ мимо проходила;»
а въ П. С. С., «случись же такъ.»

(ч. 89, № 17, стр. 11); ш) Погребъ; подписано К. В.-й (К. Вяземскій?) (ч. 89, № 17, стр. 15); щ) Эпиграммы, А. Измайлова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., ч. 1, стр. 341, съ слѣдующими измѣненіями въ В. Е, вторая эпиграмма, ст. 2:

«А шляпа какова твоя?»
а въ П. С. С:
«А шляпа какъ стара твоя?«
Въ В. Е, ст. 4:

«Смотри новехонька! — она все на болванѣ;»
а въ П. С. С: «Да все вѣдь на болванѣ.»

Въ П. С. С. пропущены эпиграммы 4-я и 7-я; въ В. Е. шестая эпиграмма, ст. 4:

«А съ трубкой вечеръ весь за книгами сидитъ;»
а въ П. С. С: «картами.»

(ч. 89, № 19, стр. 192); ъ) Отрывокъ изъ 3 пѣсни Виргиліевыхъ Георгикъ, Воейкова (ч. 89, № 19, стр. 201); ы) Разбитая статуя, подписано К. В. (К. Вяземскій?) (ч. 89, № 19, стр. 203); ь) Апеллесъ и Осленокъ, басня И. Крылова, перепеч. въ изданіи 1837 г., стр. 261, съ слѣдующими измѣненіями въ В. Е., ст. 2:

«Тотъ милъ себѣ и тѣмъ, чѣмъ онъ другимъ смѣшонъ;»
а въ изданіи басенъ: «и въ томъ.»
Въ В. Е. ст. 4:
«Чего бы долженъ былъ стыдиться;»
а въ изданіи басенъ: «онъ.»
Въ В. Е., ст. 6 и 7:
«Къ себѣ просилъ осленка въ гости,
Запрыгали въ осленкѣ кости;»
а въ изданіи басенъ:
«Зоветъ къ себѣ осленка въ гости,
Въ осленкѣ заиграли кости.»
Въ В. Е., ст. 9 — 12:
«И всякому кричитъ: «Какъ Апеллесъ мнѣ скученъ!»
Я имъ замученъ,
Все проситъ, чтобы я
Былъ съ нимъ, какъ съ тѣнью неразлученъ;»
а въ изданіи басенъ:
«И говоритъ звѣрямъ: «Какъ Апеллесъ мнѣ скученъ.
Я имъ размученъ;
Ну, все зоветъ къ себѣ, гдѣ съ нимъ ни встрѣчусь я.»

(ч. 89, № 19, стр. 204); ю) Мщеніе, изъ Парни, Батюшкова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., ч. 2, стр. 37 (ч. 89, № 19, стр. 207); я) Пѣсня, Н. Остолопова (ч. 90, № 21, стр. 3; № 23, стр. 161); ѳ) Отрывки изъ III и IV пѣсни Виргиліевыхъ Георгикъ, Воейкова (ч. 90 № 21, стр. 11); аа) Ночь при гробѣ, Милонова, перепеч. въ П. С. С., издан. Смирд., стр. 49 (ч. 90, № 22, стр. 94) бб) Ворона и кувшинъ, басня А. Измайлова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., стр. 39; Волкъ и Лисица, его же, перепеч. тамъ же на стр. 39; Два рака, его же, перепеч. тамъ же на стр. 38, съ слѣдующ. измѣн.

въ В. Е, ст. 7:

«Слугу Тарасъ за пьянство бьетъ;»

а въ П. С. С:

«Слугу за пьянство баринъ бьетъ.»

(ч. 90, № 23, стр. 172); вв) Два друга, сказка А. Измайлова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., стр. 135 (ч. 90. № 23, стр. 177); гг) Опасность отъ воды, пѣсня А. Измайлова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., ч. 1, стр. 221, съ слѣдующ. измѣнен. въ В. Е., стро. 1, т. 1:

«Дiй вздумалъ смертныхъ наказать;»

а въ П. С. С: «Богъ.

Въ В. Е., стр. 1, ст. 2:

«И землю всю вода покрыла;»

а въ П. С. С: «И шаръ земной.»

Въ В. Е., стро. 2, ст. 3:

«Упалъ въ рѣку и тамо онъ;»

а въ П. С. С:

»Въ рѣку упалъ и тамъ ужъ онъ.»

Въ В. Е. пропущена послѣдняя строфа.

(ч. 90, № 23, стр. 179); дд). Отчетъ М. Воейкова.

1817.

1. О простотѣ и естественности въ баснѣ (ч. 91, № 1, стр. 19), изъ Опыта о баснѣ, А Измайлова; пропущено въ П. С. С., изд. Смирдина.

2. Нѣчто для древней Русской Нумизматики (ч. 91, № 1, стр. 44). Статья Каченовскаго, въ которой онъ объясняетъ встрѣчающееся въ лѣтописяхъ слово: скотъ, означающее деньги. Ярославъ Владимiровичь, потерявъ сраженiе при Бугѣ, противъ Польскаго короля, Болеслава, явился въ Новгородъ за помощью; Новгородцы стали дѣлать приготовленiя къ войнѣ, и вотъ какъ въ лѣтописи Нестора по Кенигсбергскому списку, на стр. 99, говорится объ этихъ приготовленiяхъ: «и начаша скотъ брати, отъ мужа по четыре куны и отъ старостъ по пяти гривенъ, а отъ бояръ по осмидесять гривенъ, и приведоша Варяги и вдаша имъ скотъ, и совокупи Ярославъ вои многи.» Въ этомъ смыслѣ слово скотъ имѣетъ родовое понятiе, а куны и гривны видовое. Въ лѣтописи по Никоновскому списку слово скотъ замѣнено данью, у Татищева податью, у Ломоносова казною. У иностранныхъ писателей, на пр.,

въ Коперниковомъ трактатѣ, напечатанномъ въ Pamiętnik Warszawsky, слово скотъ означаетъ часть гривны, бо́льшую или меньшую, смотря по времени и обстоятельствамъ. До 1300 года охотнѣе принимали серебро на вѣсъ, т. е., на гривны, нежели въ битой монетѣ. Гривна раздѣлялась на части и скотъ содержалъ въ себѣ 24-ю часть гривны. Какъ малая монета деньга, дала общее названіе монетамъ, такъ и скотъ, малая часть гривны, послужила къ наименованію вообще денегъ.

3. О пріятномъ, забавномъ и простодушіи (ч. 91, № 2, стр. 84), А. Измайлова, пропущено въ П. С. С., изд. Смирдина.

4. Одна глава изъ рукописи (ч. 61, № 2, стр. 104). Статья В. Н. Каразина. Это отрывокъ изъ сочиненія В. Н. Каразина, поднесеннаго Слободскому Украинскому дворянскому собранію, подъ заглавіемъ: «Защищеніе противу иностранцевъ существующей нынѣ въ Россіи подчиненности поселянъ ихъ помѣщикамъ.» Цѣль этой статьи показать, что большую часть нашихъ свѣдѣній о Россіи мы заимствуемъ у иностранцевъ, которые не знаютъ Россіи; это авторъ объясняетъ недостаткомъ собственныхъ классическихъ сочиненій и тѣмъ, что воспитаніе наше со временъ Петра Великаго было ввѣрено иностранцамъ. Статья эта наполнена выписками о Россіи изъ Всеобщей Исторіи, сочиненной въ Англіи обществомъ ученыхъ людей и переведенной въ Парижѣ на Французскій языкъ въ 1787 году; изъ полной математической, физической и политической Географіи всѣхъ частей свѣта, изданной въ Парижѣ въ 1803 году; изъ сочиненія Шантро: Науки исторіи, напечатаннаго въ Парижѣ въ 1804 году; изъ картины С. Петербурга Г. Фабера 1811 года; изъ путешествія Сира Кларка; изъ Географо-физическаго и естественнаго описанія Россійской Имперіи Г. Георги 1797 — 1802 годовъ, и наконецъ изъ историческаго и статистическаго описанія Россіи Г. Шторха 1797 — 1803. Эти выписки приведены для того, чтобы показать ложныя понятія иностранцевъ о Россіи.

5. Пробные листки изъ руководства къ познанію исторіи и древностей Россійскаго Государства (ч. 91, № 3, стр. 204), М. Каченовскаго. Это отрывокъ изъ введенія, содержащій весьма краткія замѣчанія, въ видѣ конспекта для лекцій, о недостаткѣ извѣстій о Древнемъ Сѣверѣ, о началѣ Сѣверной Исторіи и Несторовы извѣстія о Россійскомъ Сѣверѣ.

6. О библіотекѣ Главнаго Гвардейскаго Штаба (ч. 91, № 3, стр. 227). Статья В. Филимонова. Извѣстіе объ открытіи

публичной библіотеки, учрежденной Генералъ-Адъютантомъ Сипягинымъ въ Главномъ Гвардейскомъ Штабѣ и о занятіяхъ общества военныхъ людей, составленнаго при этой библіотекѣ; въ концѣ приложены правила для Гг. членовъ и посѣтителей библіотеки Гвардейскаго Генеральнаго Штаба и объявленіе объ изданіи военнаго журнала.

7. Разборъ трагедіи Поликсена, Господина Озерова (ч. 91, № 4, стр. 269; ч. 92, № 5, стр. 17). Изъ лекцій А. Ѳ. Мерзлякова.

8. Разборъ оперы Мельникъ, Г. Аблесимова (ч. 92, № 6, стр. 113). Изъ лекцій А. Ѳ. Мерзлякова.

9. Отрывки изъ походныхъ записокъ Русскаго офицера 1812—1814 (ч. 92, № 7, стр. 209; ч. 93, № 9, стр. 66; № 10, стр. 133; № 11, стр. 217; № 12, стр. 299, ч. 94, № 13, стр. 68; № 14, стр. 146; № 15, стр. 273), И. Лажечникова. Тутъ говорится о предложеніи соорудить въ Москвѣ храмъ во имя Христа Спасителя въ память избавленія Россіи отъ непріятеля въ 1812 году; описана смерть Смоленскаго дворянина Энгельгардта, разстрѣляннаго по приказанію Наполеона, въ слѣдствіе поданной на него крестьянами его жалобы; также описана сдача Парижа и торжественное вступленіе въ него нашихъ войскъ въ 1814 году. Прочіе отрывки содержатъ краткія замѣчанія о нѣкоторыхъ Польскихъ, Нѣмецкихъ и Французскихъ городахъ, чрезъ которые проходили наши войска; между прочимъ говорится о пребываніи Императора Александра I въ Вильнѣ.

10. Разборъ трагедіи: Едипъ въ Аѳинахъ, Господина Озерова (ч. 92, № 8, стр. 267; ч. 93, № 9, стр. 24). Изъ лекцій А. Ѳ. Мерзлякова.

11. Отрывокъ изъ замѣчаній во время проѣзда черезъ Германію и Францію въ 1815 году (ч. 92, № 8, стр. 303). Краткое описаніе памятника, воздвигнутаго около Бунцлау Пруссаками Князю Смоленскому.

12. Объ учрежденіи Комитета при Совѣтѣ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества по ученой его части, и объ изданіи журнала того общества (ч. 92, № 8, стр. 311).

Статья М. Каченовскаго. Это описаніе предметовъ, входящихъ въ кругъ занятій этого Комитета, а также цѣли и плана издаваемаго имъ журнала.

13. Нѣсколько словъ о Черногорцахъ (ч. 93, № 9, стр. 73). Отрывокъ изъ письма Е. М. Маркова къ М. Н. Макарову. Нѣсколько весьма краткихъ замѣчаній о характерѣ Черногорцевъ и ихъ пѣсенъ.

14. О томъ, что называется дѣйствіе драмы (баснь, содержаніе) и объ его главныхъ свойствахъ (ч. 93, № 10, стр. 105; № 11, стр. 172). Изъ лекцій А. Ѳ. Мерзлякова.

15. Историческій взглядъ на грамматику Славянскихъ нарѣчій (ч. 93, № 11, стр. 186). Статья Каченовскаго, изъ разсужденія, читаннаго въ засѣданіи Общества любителей Россійской Словесности при Московскомъ Университетѣ. Въ этой статьѣ разрѣшается вопросъ: какія Славянскія нарѣчія имѣютъ свою грамматику, и когда именно каждое изъ нихъ получило свою? потому что грамматика или установленіе правилъ языка служитъ признакомъ народнаго просвѣщенія. Языки Русскій, Польскій и Чешскій, какъ языки, болѣе обработанные, имѣющіе свою литературу, подведены подъ правила грамматики съ большимъ, или меньшимъ, успѣхомъ. Послѣ историческаго разбора Чешскихъ и Польскихъ грамматикъ, авторъ этой статьи разбираетъ подробно грамматики Лаврентія Зизанія, изданную въ Вильнѣ въ 1596 году, и Мелетія Смотрицкаго, изданную въ Евю въ 1619 году. Этотъ историческій взглядъ на грамматику главнѣйшихъ Славянскихъ нарѣчій имѣетъ цѣлію показать, что законодатели языка появляются въ народѣ, уже обогатившемся многими познаніями, уже знакомомъ съ выгодами просвѣщенія.

16. Сумароковъ (ч. 93, № 12, стр. 257; ч. 94, № 13, стр. 26; № 14, стр. 106). Изъ лекцій А. Ѳ. Мерзлякова. Критическій разборъ важнѣйшихъ трагедій Сумарокова.

17. Письма Бернарда Тасса къ Порціи о воспитаніи дѣтей (ч. 94, № 15, стр. 165). Переводъ съ Итальянскаго Б — а (Батюшкова?); пропущено въ изд. Смирдина.

18. Краткое разсужденіе о Русскомъ стихосложеніи (ч. 94, № 15, стр. 219). Статья Дор. Самсонова. Вотъ подраздѣленія этой статьи: о стихосложеніи вообще и особенно Русскомъ, о новомъ стихосложеніи вообще, о стихахъ ямбическихъ, о стихахъ хореическихъ;

общія замѣчанія о ямбическихъ и хореическихъ стихахъ; о стихахъ, состоящихъ изъ стопъ тресложныхъ и стопъ смѣшанныхъ; о гекзаметрахъ и о старинномъ стихосложеніи.

19. Описаніе Ижевскаго желѣзодѣлательнаго и оружейнаго завода (ч. 94, № 15, стр. 253); подписано Е. Ижевской заводъ находится въ Вятской губерніи, въ Сарапульскомъ уѣздѣ, при рѣчкѣ Ижѣ; до 1763 года онъ принадлежалъ Шуваловымъ, потомъ былъ купленъ въ Казну, разоренъ во время смятенія 1774 года, послѣ этого возобновленъ; до 1807 года тутъ находился только желѣзодѣлательный заводъ, а съ 1807 года заведенъ и оружейный. Въ этой статьѣ находится описаніе внѣшняго вида и внутренняго устройства этого завода; описаны всѣ зданія, принадлежащія заводу, внутренній составъ его и производящіяся на немъ работы; а въ концѣ этого нумера Вѣстника Европы приложенъ и планъ этихъ заводовъ.

20. Олиндъ и Софронія. Отрывокъ изъ II пѣсни Освобожденнаго Іерусалима (ч. 95, № 17, стр. 3); подписано Б. (Батюшкова?); пропущено въ изд. Смирд.

21. Изступленія Орланда, конецъ пѣсни XXIII, и начало XXIV (ч. 95, № 17, стр. 17), изъ Аріоста; подписано Б. (Батюшкова?); пропущено въ П. С. С. изд. Смирд.

22. О важности лѣсоводства, наипаче для Россіи (ч. 95, № 19, стр. 199). Статья В. Каразина. Это отрывокъ изъ рѣчи, приготовленной для торжественнаго собранія Филотехническаго Общества въ Харьковѣ, въ томъ случаѣ, если бъ Государю Императору, Александру Павловичу, угодно было посѣтить оное во время его пребыванія въ упомянутомъ городѣ. Здѣсь разсматривается важность лѣсоводства въ естественномъ отношеніи относительно климата и земныхъ произрастеній.

23. Историческое извѣстіе объ отливкѣ изъ бронзы памятника гражданину Минину и Князю Пожарскому (ч. 95, № 20, стр. 268); подписано N. г. Описаніе самаго памятника, его величины, способа отливки и количества употребленныхъ для этого денегъ и металловъ.

24. Инструкція отъ Императорскаго Виленскаго Университета одному изъ своихъ молодыхъ чиновниковъ,

отправляющемуся въ чужіе краи для ученаго путешествія по части литературы и изящныхъ художествъ (ч. 95, № 20, стр. 275); перев. съ Польскаго Каченовскій.

25. Георгъ Петровичъ Черный (ч. 95, № 20, стр. 287); подписано Пер. У. Это краткая біографія, заимствованная изъ Гамбургскаго политическаго журнала. Георгій Петровичь, получившій въ послѣдствіи названіе Чернаго, родился въ 1770 году, въ окрестностяхъ Бѣлграда; онъ не получилъ никакого образованія; въ замѣнъ этого природа наградила его мужествомъ и отважностію; единственное его желаніе было свобода Сербскаго племени; слѣдовательно, онъ былъ заклятой врагъ Турковъ; эта ненависть рано заставила его удалиться изъ Сербіи; убійство одного янычара принудило его 17-ти лѣтъ бѣжать въ Седмиградскую область и вступить въ Австрійскую службу; противный подчиненности поступокъ заставилъ его возвратиться въ Сербію. За убійство отца и казнь брата онъ получилъ названіе Чернаго. Въ 1801 году, 19 августа, толпа возмутившихся янычаръ появилась въ окрестностяхъ Бѣлграда, гдѣ расхищала и предавала пламени все, что встрѣчалось на пути; наконецъ, напали на жилище Георгія Петровича, который одинъ вступилъ съ ними въ битву и разогналъ непріятеля; несчастные его соотечественники просили его помощи и признали его своимъ вождемъ противъ жестокихъ гонителей; ему было тогда 31 годъ; дружина его возрастала съ каждымъ днемъ; онъ отправилъ въ Константинополь пословъ съ жалобою на янычаръ, управлявшихъ Бѣлградскою крѣпостію; Султанскій фирманъ обѣщалъ ему новаго правителя изъ Грековъ, но Георгій требовалъ, чтобы Сербія была возвышена на степень княжества и управлялась Греческимъ Господаремъ; требованіе это было отвергнуто, и съ этого-то времени начинается война Сербовъ съ Турками. Тутъ слѣдуетъ описаніе войны Георгія съ Турками до апрѣля 1808 года, когда былъ заключенъ миръ по просьбѣ Турокъ. Въ это время народъ торжественно призналъ его своимъ Княземъ; сверхъ того онъ былъ пожалованъ Генералъ-Лейтенантомъ Россійской службы и орденомъ Св. Александра Невскаго; подъ его правленіемъ совѣтъ народныхъ представителей приготовилъ новую конституцію. Въ 1809 году возобновилась война Россіи съ Турціею, и Георгій съ Сербами принималъ участіе въ успѣхахъ Русскаго оружія. Въ 1812 году, въ слѣдствіе заключеннаго мира Россіи съ Портою, Георгій былъ принужденъ оставить свое отечество и проживалъ въ различныхъ мѣстахъ.

Въ 1817 году онъ желалъ возвратиться въ отечество подъ чужимъ именемъ; но едва онъ достигъ Семендріи (Смедерева) какъ, его узнали и убили; голова его была отправлена въ Бѣлградъ, а оттуда въ Константинополь. Статья оканчивается описаніемъ его наружнаго вида и характера.

26. **Изъясненіе названій Нѣмецкихъ городовъ, которые прежде были Славянскими** (ч. 96, № 21, стр. 36); перев. съ Нѣмецкаго Каченовскій. Вотъ изъясненіе этихъ названій: Бауценъ или Будишинъ, на Польскомъ значитъ буковая роща; Бѣлгардъ, въ Помераніи Бѣлгородъ; Брандебургъ въ старинныхъ хроникахъ Бреннаборъ и Бронниборъ, на Польскомъ значитъ лѣсная защита; Бригъ, отъ берега; Хемницъ, на Польскомъ—каменный домъ; Дрезденъ означаетъ крѣпость, построенную на страхъ другимъ; Глогау такъ названъ отъ дикихъ розовыхъ кустовъ, растущихъ въ изобиліи на берегу Одера; Грецъ значитъ городъ; Яцеръ отъ Яворъ, имя дерева; Колбергъ значитъ при берегѣ; Лаузицъ отъ Лужица; Лейпцигъ происходитъ отъ Липа; Науенъ, въ Мархіи, новая земля; Наугардъ, въ Помераніи, Новгородъ; Нимпшъ, въ Силезіи, по Польски значитъ Нѣмцы; Одеръ всего ближе подходитъ къ Wiatr — вѣтеръ; Ошацъ, на Польскомъ значитъ колонія; Потсдамъ, на Польскомъ означаетъ подъ дубами; Загардъ, на островѣ Рюгенѣ, по Польски загорода; Старгардъ, по Польски старый городъ; Штеттинъ, по Польски щетина; Вербенъ, по Польски верьба; Циттау, отъ жить. Въ самой статьѣ изложены причины такого изъясненія этихъ названій.

27. **Извѣстіе о словарѣ Нѣмецко-Сербскомъ** (ч. 96, № 21, стр. 42; № 22, стр. 125). Статья Каченовскаго. Вотъ заглавіе этого словаря: Нѣмецкій и Сербскій Словарь на потребу Сербскаго народа въ крал. державахъ. Возписанъ Его Превосходительству, Высокопреосвященнѣйшему Господину Господину Архіепископу и Митрополиту иже во Карловцѣ. Во Віеннѣ (Вѣнѣ), въ лѣто 1790. Иждивеніемъ Іосифа Благороднаго отъ Курцбекъ (Edlen von Kurzbeck), Крал. дворнаго типографа и Великокупца (Grosshändler). Въ больш. 8. Вся книга напечатана Нѣмецкими и Церковными буквами, безъ соблюденія надстрочныхъ знаковъ, которые удержаны въ посвященіи; за этимъ выписано самое посвященіе и нѣкоторыя мѣста изъ предисловія, изъ котораго видно, что авторъ словаря Сербскій языкъ называетъ Иллирическимъ, потому что нѣкоторые писатели

всѣ Славянскія земли называютъ Иллирійскими; во второй статьѣ приведены примѣры, показывающіе разность между древнимъ Сербскимъ нарѣчіемъ и нынѣшнимъ.

28. Два отрывка изъ исторіи 1812 года (ч. 96, № 22, стр. 129), А. М. — Данилевскаго. Описаніе движенія Князя Смоленскаго съ Рязанской дороги на Калужскую, выгоды и послѣдствія этого движенія; во второмъ отрывкѣ говорится объ ополченіи и партизанской войнѣ того времени.

29. Отвѣтъ на шутку (ч. 96, № 22, стр. 155), Воейкова, по поводу замѣчаній, помѣщенныхъ въ Сынѣ Отечества № 22 объ двухъ ошибкахъ въ переводѣ Виргилія Г. Воейковымъ.

30. Нѣчто противъ статьи подъ названіемъ: Взглядъ на нынѣшнее состояніе Русской Словесности (ч. 96, № 23, стр. 193); подписано В. С.... Это критическія замѣчанія на статью, помѣщенную въ № 77 Conservateur Impartial и переведенную въ Вѣст. Европы, (ч. 95, № 18, стр. 154), въ отдѣлѣ краткихъ выписокъ, извѣстій и замѣчаній.

31. О сочиненіяхъ Батюшкова (ч. 96, № 23, стр. 204); подписано П—въ. Сокращенный переводъ статьи, напечатанной въ № 83 Conservateur Impartial, по поводу сочиненій Батюшкова, изданныхъ Гнѣдичемъ; тутъ находится сужденіе о его стихотвореніяхъ; въ концѣ прибавлено нѣсколько словъ объ его прозѣ.

32. Историческое изысканіе о торговыхъ сношеніяхъ древнихъ народовъ съ Индіею (ч. 96, № 23, стр. 209); подписано Дм. Бѣ...ъ. Авторъ написалъ эту статью по тому, что большая часть пути, открытаго древними для торговли съ Востокомъ, находится теперь въ Русскихъ владѣніяхъ; когда нибудь можетъ представиться случай возобновить этотъ путь, отъ котораго предстоятъ Россіи большія выгоды; на этомъ же основаніи Генуэзецъ Паули предлагалъ Вел. Князю Василію Ивановичу IV установить торговыя сношенія съ Индіею посредствомъ Каспійскаго моря, Волги и Оки до Москвы, откуда сухимъ путемъ до Двины, а этой рѣкой до Риги, которая снабжала бы всю Европу. Во Франціи въ 1626 году былъ поданъ планъ объ установленіи торговли шелкомъ съ Персіею черезъ Россію; съ такимъ же предложеніемъ пріѣзжалъ въ Россію и Олеарій. Въ этой статьѣ помѣщено краткое начертаніе,

какимъ образомъ основались Греческія Колоніи на берегахъ Чернаго моря; какъ торговля этимъ путемъ постепенно распространялась, усиливалась и отъ чего она уничтожилась, наконецъ, въ какомъ положеніи находится самый путь. Изъ этого описанія видно, что главное затрудненіе состоитъ въ отсутствіи водяного сообщенія Каспійскаго моря съ Чернымъ. Петръ I предполагалъ соединить Волгу съ Дономъ посредствомъ канала, но кончина его остановила это намѣреніе.

33. О метеорѣ, видѣнномъ въ Москвѣ, 6 Декабря, 1817 года (ч. 96, № 24, стр. 285). Статья Мих. Павлова. Описаніе и объясненіе физическое этого метеора.

34. Объявленіе о журналахъ и книгахъ (ч. 96, № 24, стр. 309). Тутъ помѣщены: планъ изданія Вѣстника Европы въ 1818 году; Благонамѣреннаго, издаваемаго А. Измайловымъ; Украинскаго Вѣстника, Харьковскихъ извѣстій; объявленіе о продажи Библіотеки романовъ и повѣстей М. Каченовскаго, переводовъ въ прозѣ В. Жуковскаго, и опытовъ въ стихахъ и прозѣ К. Батюшкова.

35. Московскія записки (ч. 91, № 1, стр. 71). I. Отчетъ засѣданій Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ (ч. 91, № 2, стр. 149; ч. 92; № 8, стр. 305; ч. 93, № 11, стр. 226; ч. 95, № 20, стр. 307; ч. 96, № 22, стр. 153). II. Общества любителей Россійской словесности при Московскомъ Университетѣ (ч. 92, № 5, стр. 71). III. Краткія замѣчанія касательно содержанія и достоинства трехъ сочиненій по естественнымъ наукамъ Гг. Фишера и Профессора И. Двигубскаго (ч. 95, № 18, стр. 150). IV. О прибытіи въ Москву Государя Императора, Александра Павловича.

36. Краткія выписки, извѣстія и замѣчанія (ч. 92, № 6, стр. 150). V. Извѣстіе объ учрежденіи въ Варшавѣ Университета (ч. 93, № 10, стр. 157). VI. О переводѣ Г. I. Миллеромъ на Нѣмецкій языкъ старинныхъ Русскихъ сказокъ (ч. 95, № 18, стр. 151). VII. Описаніе посѣщенія Казанскаго Университета Вел. Княземъ Михаиломъ Павловичемъ. *

---

* Въ ч. 96, № 23, Вѣст. Евр. 1817 года по опечаткѣ, въ слѣдъ за 272 стр., слѣдуетъ 275.

Въ 1817 году въ В. Е. помѣщены слѣдующія литературныя произведенія извѣстныхъ писателей нашихъ (ч. 91, № 2, стран. 81 и 83): а) Романсъ Эдельвинѣ и Къ Нинѣ, два стихотворенія, подписаны М. (Милонова?) (ч. 91, № 3, стр. 182). б) Умирающій Христіанинъ къ душѣ своей, изъ Попа. Воейкова (ч. 91, № 3, стр. 183). в) Къ портрету В. А. Жуковскаго, подписано К. В. (К. Вяземскій?) (ч. 91, № 4, стр. 246). г) Отрывокъ изъ четвертой пѣсни Виргиліевыхъ Георгикъ, Воейкова (ч. 91, № 1, стр. 70). д) Эпиграмма А Измайлова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., ч. 1, стр. 348, съ измѣненіемъ имени: въ Вѣст. Евр. Смрадонъ, а въ П. С. С. Глупонъ (ч. 92, № 6, стр. 100). е) Надпись къ портрету В. А. Жуковскаго, В. Пушкина, пропущена въ П. С. С., изд. Смирдина (ч. 92, № 7, стр. 161). ж) Виргиліевой Энеиды пѣснь первая, Воейкова (ч. 92, № 8, стр. 262). з) Утопленница, сказка А. Измайлова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., ч. 1, стр. 99, съ слѣдующими измѣненіями; въ П. С. С. пропущенъ 10 стихъ:

«Супруги трупъ искать.»

(Тамъ же). Догадливая жена, его же, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд. ч. 1, стр. 128, и Капризъ госпожи, его же, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., ч. 1, стр. 130 (ч. 93, № 10, стр. 101). и) Князю И. М. Долгорукому, по прочтеніи стиховъ его подъ названіемъ: Невинность, Остолопова (ч. 93, № 12, стр. 252). і) Графъ № и его Секретарь, А. Измайлова, перепеч. въ П. С. С., изд. Смирд., ч. 1, стр. 239 (ч. 94, № 13, стр. 21). к) Отрывокъ изъ IV пѣсни Виргиліевыхъ Георгикъ, Воейкова (ч. 94, № 15, стр. 204). л) Возобновленіе Минервина храма, хоръ, пѣтый въ торжественномъ Собраніи Императорскаго Московскаго Университета, 6 Іюля, 1817 г., подписано М....въ (Мерзляковъ?)

1818.

Рѣчь о главныхъ обязанностяхъ образованнаго молодаго человѣка, вступающаго въ общество (ч. 97, № 1, стр. 3). Рѣчь эта Гавріила Попова, была произнесена имъ на публичномъ актѣ Университетскаго Благороднаго Пансіона, въ 1817 году.

2. Петра I врачебныя свѣдѣнія и хирургическія операціи (ч. 97, № 1, стр. 45). Это извлеченіе изъ третьяго тома Исторіи Медицины въ Россіи Г. Рихтера; тутъ описано, какъ Петръ Великій изучалъ въ Парижѣ анатомію, и какія были сдѣланы имъ хирургическія операціи.

3. Краткій отчетъ Благороднаго Пансіона при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ со времени возобновленія его, съ 1814-го по 1817 годъ (ч. 97, № 1, стр. 71).

4. О лунной радугѣ, видѣнной въ городѣ Сычевкахъ, Смоленской губерніи, 14 Августа, 1817 года (ч. 97, № 2, стр. 110). Статья А. Писарева. Описаніе этой радуги и свѣдѣнія о подобныхъ явленіяхъ, заимствованныя изъ другихъ сочиненій.

5. О Романовскомъ замкѣ, что въ Волынской Губерніи (ч. 97, № 2, стр. 143); изъ Варшав. газеты. Описаніе сельскаго дома, принадлежащаго Графу Илинскому, въ Романовѣ, близъ Житомира.

6. Рѣчь, произнесенная Новороссійскимъ Военнымъ Губернаторомъ и Одесскимъ Градоначальникомъ, Его Сіятельствомъ, Графомъ Александромъ Ѳедоровичемъ Ланжерономъ, при открытіи Ришельевскаго Лицея въ Одессѣ, 7 Генваря, 1818 года (ч. 97, № 3, стр. 161).

7. Величіе Россіи (ч. 97, № 3, стр. 219). Статья, извлеченная изъ иностраннаго политическаго журнала; тутъ говорится о постепенномъ возрастаніи могущества Россіи и о ея вліяніи на политическія дѣла другихъ державъ.

8. О древнихъ Славянскихъ названіяхъ двѣнадцати мѣсяцевъ (ч. 97, № 4, стр. 283). Статья, переведенная съ Нѣмецкаго изъ сочиненія І. Добровскаго: Славянка, съ примѣчаніями Г. Каченовскаго. Тутъ находится объясненіе древнихъ Славянскихъ названій двѣнадцати мѣсяцевъ, которыя и донынѣ употребляются у Славянъ, хотя, по различію странъ, подъ ними разумѣютъ не одни и тѣ же мѣсяцы.

9. Журналъ похода 1815 года (ч. 98, № 5, стр. 57). А. М.— Данилевскаго; это продолженіе статьи, напечатанной въ № 10 Сына Отечества 1817 года. Этотъ отрывокъ начинается съ 12 Мая и

кончается 26 Іюня; тутъ описано пребываніе Императора Александра Павловича въ Гейдельбергѣ и дѣйствія нашихъ войскъ въ Германіи по дорогѣ къ Франціи.

10. Древности Сибири (ч. 98, № 6, стр. 150). Небольшой отрывокъ изъ вступленія къ описанію Сибирскихъ древностей, помѣщаемаго въ Сибирскомъ Вѣстникѣ Г. Спасскаго.

11. Прежнее состояніе Польскаго Царства и нынѣшнее его состояніе (ч. 98, № 7, стр. 210 и 218). Обѣ эти статьи взяты изъ отчета Министра Внутреннихъ дѣлъ и Полиціи, Г. Мостовскаго, читаннаго въ первомъ сеймовомъ засѣданіи Сената и Палаты Депутатовъ, 27 Марта, 1818 года.

12. О мѣдныхъ дверяхъ Софійскаго собора въ Новѣгородѣ (ч. 98, № 8, стр, 285). Эта статья приложеніе къ книгѣ, изданной на иждивеніи Графа Н. П. Румянцева, подъ заглавіемъ: Siegmund, Freiherr von Herberstein. Mit besonderer Rücksicht auf seine Reisen in Russland, geschildert von Friedrich Adelung. S. Petersb. 1818. in 8; статья переведена Г. Каченовскимъ и напечатана съ его примѣчаніями. Въ этомъ приложеніи помѣщено описаніе Корсунскихъ дверей, находящихся въ Новѣгородѣ, составленное Г. Фонъ Буссе, корый не признаетъ ихъ Греческой работы и привезенными изъ Херсона. Г. Каченовскій раздѣляетъ это мнѣніе и полагаетъ, что подлинныя двери св. Софіи увезены Венеціанами въ Венецію, основываясь на хронографѣ, напечатанномъ въ Венеціи въ 1685 году.

13. Письмо къ редактору (ч. 98, № 8, стр. 299), Н. Остолопова, съ краткими замѣчаніями на сочиненіе Г. Востокова о Русскомъ стихосложеніи.

14. О новой книгѣ (ч. 98, № 8, стр. 302). Статья В. А. Жуковскаго, пропущена въ изданіи его сочиненій 1849 года. Это объявленіе о сочиненіи Профессора Дерптскаго Университета Г. Паррота: Entretiens sur la physique.

15. Прогулка въ Вышгородъ (ч. 99, № 9, стр. 59); подписано Ѳ. Тмкъск. Краткое описаніе мѣстоположенія Вышгорода и его церкви.

16. Замѣчанія на Опытъ о Русскомъ Стихосложеніи Г. Востокова и нѣчто о просодіи древнихъ (ч. 99, № 10, стр. 99; № 11, стр. 187). Статья Н. Гнѣдича, пропущена въ П. С. С., изд. Смирд.

17. Книжныя извѣстія (ч. 99, № 10, стр. 169). Объявленіе объ изданіи: «Бытія сердца моего,» К. И. М. Долгорукаго, и «Благонамѣреннаго», А. Е. Измайлова.

18. Къ господамъ издателямъ Украинскаго Вѣстника, (ч. 100, № 13, стр. 39), которые въ пятой книжкѣ своего журнала помѣстили записку о достопамятностяхъ Москвы и приписали ее Н. М. Карамзину, въ этой статьѣ показаны грубыя ошибки, находящіяся въ запискѣ, доказывающія, что авторъ ея не исторіографъ.

19. Отрывки изъ историческаго похвальнаго слова Графу Румянцеву-Задунайскому (ч. 100, № 15, стр. 179); подписано: М-ч. Тутъ описаны побѣды при Ларгѣ и Кагулѣ.

20. Замѣчанія на грамоту Великаго Князя Мстислава Володиміровича и сына его Всеволода Мстиславича, удѣльнаго Князя Новогородскаго, пожалованную Новогородскому Юрьеву монастырю (ч. 100, № 15, стр. 201 — 255). Въ началѣ этой статьи изчислены самые древнѣйшіе письменные памятники наши; изъ этого изчисленія видно, что жалованная грамота Великаго Князя Мстислава Владиміровича Юрьеву монастырю,— древнѣйшая изъ всѣхъ извѣстныхъ, ибо она писана между 1128 и 1132 годами. За текстомъ самой грамоты слѣдуетъ опредѣленіе ея времени по содержанію; далѣе объяснены неясныя выраженія текста, при чемъ довольно подробно изъяснено значеніе словъ: вира дань, продажа и ихъ происхожденіе; опредѣляя бумагу и чернила этой грамоты, говорится о бумагахъ, которыя употреблялись для рукописныхъ книгъ и грамотъ въ древнія времена и вообще о внѣшней формѣ старинныхъ Русскихъ грамотъ, о правописаніи, о почеркѣ буквъ, о строчныхъ и надстрочныхъ знакахъ при буквахъ, наконецъ, въ статьѣ о признакахъ удостовѣренія грамоты, подробно описаны заглавныя надписи, кресты, рукоприкладства и печати, какія именно употреблялись печати и какія бывали на нихъ изображенія; тутъ помѣщено хронологическое описаніе 22 Русскихъ Великокняжескихъ и Царскихъ печатей, начиная съ серебряной печати Вел. Кн. Михаила Ярославича Тверскаго до государственной печати Петра Великаго; потомъ описаны печати духовныхъ лицъ. Въ концѣ 101 части Вѣст. Евр. приложенъ точный снимокъ съ этой грамоты.

21. Нѣчто о долгихъ и короткихъ слогахъ, о Русскихъ гекзаметрахъ и ямбахъ (ч. 100, № 15, стр. 260). Статья Д. Самсонова, съ замѣчаніями на статью Г. Гнѣдича, помѣщенную въ № 10, В. Е.

22. Наставленіе для руководства Ученаго Комитета, учрежденнаго при главномъ училищъ Правленіи (ч. 101, № 17, стр. 35); подписано: Василій Поповъ.

23. Отвѣтъ сочинителю рецензіи на книгу: Опытъ повѣствованія о древностяхъ Русскихъ (ч. 101, № 19, стр. 205). Статья Г. Успенскаго на рецензію, напечатанную въ № 31 Сына Отечества.

24. Біографическое извѣстіе о Митрополитѣ Макаріѣ (ч. 102, № 21, стр. 25). Статья Кіевскаго Митрополита Евгенія, заимствованная изъ его Словаря Историческаго о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина Грекороссійскія Церкви. Спб. 1818 г. 2 ч., въ 8 д. л. Тутъ помѣщены свѣдѣнія о дѣятельности Митрополита Макарія на духовномъ и гражданскомъ поприщахъ и извѣстія о его ученыхъ трудахъ.

25. О предназначеніи Университетовъ (ч. 102, № 21, стр. 36), изъ рѣчи Ректора Варшавскаго Университета, Ксендза Швейковскаго.

26. Двѣ народныя пѣсни Славянъ Чермной Руси (ч. 102, № 21, стр. 47). Онѣ заимствованы изъ Виленскаго журнала и начинаются такъ; первая:

»Поихавъ Ивасенько на полёванье.»

А вторая:

«Поихавъ Ивасенько до тещеньки въ гостиненьку.»

27. Остатки Славянскаго баснословія въ Бѣлоруссіи (ч. 102, № 21, стр. 53). Эта статья также заимствована изъ Виленскаго журнала, куда она была доставлена одной Польской дамой, Маріею Чарновской, которая описала нѣкоторые обряды и повѣрья Могилевской Губерніи, Чериковскаго повѣта, въ имѣніи Губеньщизна. Здѣсь описано, какъ жители этого повѣта празднуютъ ночь наканунѣ Ивана Купалы. Въ эту ночь, между прочимъ, всѣхъ лошадей загоняютъ домой, а не оставляютъ въ полѣ, какъ это обыкновенно бываетъ; народъ боится, чтобы вѣдьмы не забрали ихъ для поѣздки въ Кіевъ на Лысую гору; съ этою же цѣлію всѣ жители вѣшаютъ у воротъ сарая восковую свѣчу, зажигаемую

передъ иконами во время грозы; далѣе описана радавница, когда во Вторникъ на Ѳоминой недѣлѣ крестьяне и крестьянки собираются на кладбищѣ, вокругъ родственныхъ могилъ, и ѣдятъ всегда нечетное число блюдъ. Въ концѣ статьи говорится объ обычаѣ заплетанія и расплетанія вѣнковъ въ Духовъ день; описаны русалки и доброхочіе обитатели лѣсовъ, которые пребываютъ въ Бѣлоруссіи.

28. Природный Русскій стихотворецъ (ч. 102, № 23, стр. 227). Статья П. Свиньина изъ 12-й части трудовъ Московскаго Общества Любителей Россійскаго слова. Это — біографическое извѣстіе о Рязанскомъ стихотворцѣ, П. С. Сибиряковѣ, господскомъ человѣкѣ, который съ юныхъ лѣтъ имѣлъ большую охоту къ чтенію; онъ обучался въ Москвѣ, въ народномъ училищѣ, послѣ этого на 14 году былъ отданъ въ кондитеры; посѣщеніе театра развило въ немъ драматическій вкусъ; на 17 году онъ разстался съ Москвою и переѣхалъ въ Рязань, гдѣ его господинъ былъ Директоромъ театра и сдѣлалъ его актеромъ. Въ 1812 году, доставшись Г. М., онъ отправился съ нимъ въ походъ, былъ въ Польшѣ, Силезіи, Саксоніи, Пруссіи, Богеміи и Голштиніи, и въ это время занимался только поэзіею; въ Германіи онъ выучился Нѣмецкому языку; по возвращеніи въ отечество, онъ уже вполнѣ предался стихотворству и театру. Въ 102 ч., № 24, на стр. 255, Вѣст. Евр. 1818 года помѣщены стихотворные опыты Сибирякова.

29. О подпискѣ на журналы (ч. 102 № 23, стр. 237, № 24, стр. 318): на журналъ Императорскаго Человѣколюбиваго общества, издаваемый Комитетомъ его по ученой части, на Благонамѣренный А. Измайлова, и на Украинскій Вѣстникъ.

30. Любопытный отрывокъ изъ жизни Н. Н. Бантышъ-Каменскаго (ч. 102, № 24, стр. 273), изъ книги: Жизнь Н. Н. Бантышъ-Каменскаго. Москва, 1818 г., въ 4 д. л. Тутъ описаны весьма подробно причина мятежа, бывшаго въ Москвѣ, во время мороваго повѣтрія 1771 года, удаленіе Московскаго Архіепископа Амвросія изъ Чудова монастыря въ Донской, вмѣстѣ съ Н. Н. Бантышъ-Каменскимъ и въ его каретѣ, разграбленіе Чудова монастыря мятежниками; сонъ, видѣнный въ эту ночь Н. Н. Бантышъ-Каменскимъ, приготовленіе Преосвященнаго Амвросія къ отъѣзду изъ Москвы, появленіе мятежниковъ въ Донскомъ монастырѣ; убійство

Преосвященнаго; въ концѣ приложено письмо Н. Н. Бантышъ-Каменскаго, въ которомъ онъ описываетъ это происшествіе и свое собственное спасеніе.

31. О началѣ построенія Гижигинской крѣпости (ч. 102, № 24, стр. 280). Статья К. А. Шаховскаго. Гижигинская крѣпость находится недалеко отъ Охотска на рѣкѣ Гижигѣ; она построена въ 1753 году Сержантомъ Абрамомъ Игнатьевымъ и партіею Казаковъ; поводомъ къ ея построенію было возмущеніе Оленныхъ и Сидячихъ Коряковъ. Въ 1764 году, для сокращенія расходовъ на содержаніе Анадырска, находившаяся тамъ команда раздѣлена была въ прочія крѣпости, а присутственныя мѣста и чиновники переведены въ Гижигинскую крѣпость; съ этого времени она увеличилась, нѣкоторое время называлась городомъ и имѣла городовое положеніе. Въ 1816 году тутъ была одна церковь, одна часовня, одинъ казенный домъ, 68 частныхъ, 8 магазиновъ и 10 лавокъ и анбаровъ; укрѣпленія ея состояли изъ четырехъ пушекъ и обнесеннаго кругомъ строеній полисада; жителей въ ней 696 человѣкъ мужеска и женска пола. Въ 1743 году Мичманъ Василій Хметевскій сдѣлалъ описаніе сѣверныхъ частей Охотскаго моря, гдѣ онъ служилъ около 30 лѣтъ, а въ 1749 году плавалъ по тѣмъ же мѣстамъ Штурманъ Григорій Ивановъ, но онъ доходилъ только до Ямска и описанія не сдѣлалъ по причинѣ тумановъ. Свѣдѣнія эти заимствованы изъ дѣлъ, хранящихся въ Охотскомъ архивѣ.

32. О кончинѣ добродѣтельнаго (ч. 102, № 24, стр. 300); изъ книги: Жизнь Н. Н. Бантышъ-Каменскаго. Москва, 1818 г., въ 4. д. л. Подробное описаніе его послѣднихъ минутъ.

33. Московскія записки (ч. 97, № 2, стр. 146; ч. 98, № 8, стр. 307). I. Описаніе засѣданій Московскаго общества Любителей Россійской Словесности (ч. 97, № 4, стр. 307). II. Извѣстія объ открытіи въ Москвѣ памятника Минину и Пожарскому. III. Объявленіе объ изданіи Исторіи Государства Россійскаго, Г. Карамзина. (ч. 99, № 10, стр. 158). IV. Краткія свѣдѣнія о представляемыхъ пьесахъ на Московскомъ и Петербургскомъ театрахъ (ч. 100, № 14, стр. 147). V. Описаніе посѣщенія Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ Государынею Императрицею Маріею Ѳеодоровною. Статья А. Ѳ. Малиновскаго. *

* Въ 1818 году Вѣст. Евр. въ ч. 99, N. 10, по опечаткѣ за 128 страницею счетъ начинается съ 139-й.

Въ 1818 году Вѣстника Европы помѣщены слѣдующія литературныя произведенія извѣстныхъ писателей нашихъ: (ч. 98, № 6, стр. 103; ч. 99, № 11, стр. 177): а) Отрывокъ изъ 11 пѣсни поэмы: Искуства и Науки, Воейкова (ч. 98, № 7, стр. 176); б) Гимнъ Богу, его же (ч. 99, № 12, стр. 265); в) Посланіе къ моему другу-воспитаннику о пользѣ путешествія по отечеству, его же (ч. 100, № 13, стр. 17); г) Графъ Габсбургскій, баллада В. Жуковскаго, перепеч. въ изд. его сочиненій 1849 года, ч. 3, стр. 11, съ слѣдующими измѣненіями въ В. Е., стро. 1, ст. 4:

«Во блескѣ вѣнца и въ порфирѣ;»
а въ П. С. С.: «сіяньи».
Въ В. Е., стро. 3, ст. 9:
«Днесь Кесарь, покинулъ обычай святой:»
а въ П. С. С:
«Ставъ Кесаремъ, брошу ль обычай святой?»
Въ В. Е., стро. 12, ст. 1:
«И въ думѣ главу Императоръ склонилъ;»
а въ П. С. С:
«Задумавшись, голову Кесарь склонилъ.»
Въ В. Е, стро. 12, ст. 6:
«И слезы изъ глазъ, побѣжавши струей;»
а въ П. С. С:
«И слезы свои отъ толпы золотой.»

(ч. 100, № 14, стр. 95); д) Епитафія Невтону, переводъ Остолопова (ч. 100, № 15, стр. 200); е) Къ N. N. Воейкова (ч. 101, № 18, стр. 114); ж) Ломоносовъ, эпизодъ изъ 2-й пѣсни дидактической поэмы: Искуства и Науки, Воейкова (ч. 101, № 19, стран. 168; ч. 102, № 21, стр. 17); з) Первый мореплаватель, изъ 1-й пѣсни поэмы: Искуства и Науки, его же (ч. 102, № 24, стр. 248); и) Отрывокъ изъ 2-й пѣсни поэмы: Искуства и Науки, Воейкова.

1819.

1. Извлеченіе изъ письма къ редактору (ч. 103. № 1, стр. 73); подписано В. А. съ обѣщаніемъ доставлять въ Вѣстникъ Европы статьи изъ Абовской Мнемозины, относящіяся до Русской Исторіи. Тутъ же приложена: выписка изъ письма изъ Або въ С. Петербургъ, съ просьбою о доставленіи въ Мнемозину сочиненія

о древней и новой Русской изящной литтературѣ, въ концѣ помѣщено объявленіе объ изданіи въ Або Мнемозины, т. е., планъ и расположеніе этого журнала.

2. Отъ Кіевскаго жителя къ его другу (ч. 103, № 2, стр. 117; № 3, стр. 198; № 4, стр. 289; ч. 104, № 5, стр, 45, № 6, стр. 124); подписано Ф. Въ этихъ письмахъ помѣщенъ критическій разборъ предисловія Н. М. Карамзина къ его Исторіи Государства Россійскаго, и двухъ переводовъ этого предисловія на Французскомъ языкѣ, сдѣланныхъ въ Парижѣ Г. Фюрси Лесне и Жюльеномъ, и въ Петербургѣ Г. Жофре и Томасомъ.

3. О мнимо-Матронинской монетѣ (ч. 103, № 3, стр. 195) Переводъ письма Ф. Круга, писаннаго на Нѣмецкомъ языкѣ къ Графу Н. П. Румянцеву съ описаніемъ Византійской монеты, принадлежащей Матронинскому монастырю, съ изображеніемъ будто бы Княгини Матроны, отъ которой, какъ сказано въ Исторіи Российской Іерархіи, монастырь получилъ свое названіе, между тѣмъ на монетѣ, по розысканію Г. Круга, находится изображеніе Императора Юстиніяна.

4. Описаніе разнаго рода Россійскихъ грамотъ (ч. 103, № 4, стр. 272; ч. 104, № 5, стр. 25), и дополнительныя замѣчанія къ статьѣ о Русскихъ грамотахъ (ч. 104, № 5, стр. 80). Статья Саларева. Авторъ этой статьи разумѣетъ подъ именемъ грамотъ въ Россіи договоры, жалованья, крѣпости, письма и разныя обрядныя бумаги; первою, писанною на Славянскомъ языкѣ грамотою, онъ считаетъ Правду Ярослава. Послѣ нѣсколькихъ общихъ замѣчаній о Русскихъ грамотахъ вообще, онъ описываетъ печати, которыя прикладывались къ грамотамъ, изъ чего ихъ дѣлали и съ какими изображеніями, какія взимались пошлины за приложеніе печати, далѣе описанъ образъ письма и титулы. Всѣ грамоты онъ дѣлитъ на три разряда: на государственныя, къ которымъ принадлежатъ договоры, жалованья, уставы, законы; обрядныя, употреблявшіяся въ судопроизводствѣ, и смѣшанныя, которыя давались по разнымъ случаямъ. Государственныя дѣлятся на договорныя; сюда относятся: докончальныя, крестныя, вѣрющія, перемирныя, любительныя, еще къ государственнымъ принадлежатъ жалованныя, безсудныя (тарханныя) и собственно безсудныя, указныя, уставныя, губныя и опасныя; къ обряднымъ относятся жалобницы и челобитныя, приставныя памяти, срочныя

и отсрочныя, зазывныя, правыя, крѣпости, отпускныя, раздѣльныя и передѣльныя, духовныя или завѣщательныя, межевыя, рядныя, кабалы, проѣзжія, полѣтныя, льготныя, поручныя, ввозныя, сыскныя, откупныя, сотныя, таможенныя, охранные листы, безопасныя, настольныя, благословительныя, позволительныя, повелительныя. Къ смѣшаннымъ принадлежать: четная заповѣдь, торговая грамота, похвальная, рекомендательная, просительная и увѣщательная. Въ статьѣ находится объясненіе этихъ грамотъ съ нѣкоторыми историческими объ нихъ извѣстіями.

5. Приглашеніе (ч. 104, № 5, стр. 59). Объявленіе о составленіи въ Петербургѣ общества учрежденія школъ по методѣ взаимнаго обученія Беля и Ланкастера, тутъ же приложенъ и уставъ общества.

6. О рѣчахъ, произнесенныхъ Русскими Профессорами Московскаго Университета (ч. 104, № 5, стр. 66). Это—увѣдомленіе, помѣщенное при первомъ томѣ рѣчей, произнесенныхъ въ торжественныхъ собраніяхъ Императорскаго Московскаго Университета Профессорами онаго, съ краткими ихъ жизнеописаніями, и изданныхъ Обществомъ любителей Россійской Словесности, Москва. Въ Унив. Тип., 4 части. 1819 — 1823 годъ.

7. Письмо къ редактору (ч. 104, № 6, стр. 115); подписано: Житель Дѣвичьяго поля. Тутъ помѣщено нѣсколько замѣчаній на нѣкоторыя неточныя выраженія, встрѣчающіяся въ Исторіи Государства Россійскаго Г. Карамзина.

8. О нѣкоторыхъ Славянскихъ рукописяхъ, находящихся въ книгохранилищѣ Королевской Вестеръ-Оской Гимназіи, въ Швеціи (ч. 105, № 10, стр. 121). Статья Шредера изъ Шведскихъ Ученыхъ Вѣдомостей 1813 года. Вестеръ-осъ—главный городъ въ Вестманіи, въ Швеціи, на озерѣ Меларѣ. Въ 1774 году Маіоръ Яковъ Спарвенфельдтъ подарилъ Вестеръ-Оской Гимназіи между многими книгами двѣнадцать Славянскихъ, изъ нихъ четыре рукописныхъ сборника; въ первомъ находится: Матрикула или списокъ дворянскимъ фамиліямъ въ Россіи, рукопись, относящаяся ко времени царствованія Θеодора Алексѣевича; во второмъ находятся: Книга о лошадяхъ, переводъ съ Французскаго; лѣтопись о происхожденіи Русскаго народа, Нестора, рукопись XVII вѣка; о свойствахъ Россійской земли и обитающихъ въ Москвѣ; нѣчто о Космографіи, съ Латинскаго, сочиненіе отца Епифанія; о великомъ приходѣ въ Ново-Іерусалим-

ской монастырь, вѣроятно, сочиненіе Патріарха Никона; объ Іоаннѣ Васильевичѣ (?); проблеммы; басня объ орлѣ и лисицѣ; Езопова жизнь, дѣянія, путешествія и сличеніе съ превосходнѣйшими философами Греческими; нѣкоторыя письма М. Т. Цицерона; Блудный сынъ, комедія въ стихахъ; Іосифъ съ братьями, комедія; Исторія о Королѣ Аполлонѣ Тырскомъ; описаніе новыхъ земель Сибири и Москвы; о происхожденіи Великихъ Князей и Святыхъ въ Россіи; родословныя Великихъ Князей, восемь таблицъ, нѣсколько указовъ, неизвѣстно какого года: Славянскія стихотворенія; еще собраніе указовъ; третій сборникъ содержитъ краткую хронологію Судей Израилевыхъ и Русскихъ владыкъ; четвертый состоитъ изъ двухъ отдѣленій: краткое извѣстіе о взятіи Казанскаго Царства и побѣда Русскихъ Князей надъ Царемъ Казанскимъ и покореніе сего царства.

9. Учрежденіе больницы и планъ къ основанію большаго Гошпиталя и Дома призрѣнія для бѣдныхъ и недостаточныхъ людей, въ Москвѣ, 1682 года (ч. 105, № 10, стр. 130), изъ второй части Исторіи Медицины въ Россіи, Г. Рихтера, переведенной Профессоромъ Бекетовымъ для Физико-Медицинскаго Общества, и изданной на иждивеніе Зоя Павловича Зосимы. Еще въ царствованіе Алексѣя Михайловича, Ѳедоръ Михайловичь Ртищевъ, между многими своими благодѣяніями, купилъ въ Москвѣ домъ для больницы, гдѣ принимали недостаточныхъ больныхъ до 15 человѣкъ. Царь Ѳедоръ Алексѣевичь указомъ 1682 года приказалъ учредить больницы на Гранатномъ дворѣ, у Никитскихъ воротъ, и богадѣльни въ Знаменскомъ монастырѣ, съ цѣлію излѣчивать бѣдныхъ больныхъ, неизлѣчимыхъ помѣщать въ богадѣльни для искорененія нищихъ притворно больныхъ; въ концѣ статьи говорится о планѣ тогдашняго Воспитательнаго Дома.

10. Обозрѣніе художествъ у древнихъ народовъ (ч. 105, № 12, стр. 249), изъ рѣчи, читанной въ торжественномъ собраніи Московскаго Университета; подписано К. (Каченовскій?)

11. О подпискѣ на книгу: (ч. 105, № 12, стр. 320) Повѣсти, анекдоты и смѣсь, издаваемыя М. Каченовскимъ въ пяти частяхъ.

12. О Святополкѣ Фіолѣ, Краковскомъ типографщикѣ, первомъ издателѣ книгъ Церковно-Славянскихъ (ч. 106, № 14, стр. 121); подписано К. (Калайдовичь?) Это извлеченіе изъ сочиненія Профессора Бандтке: Исторія Краковскихъ типографій

(Historya drukarń Krakowskich a t. d. W Krakowie 1815, in 8). Г. Бандтке называетъ перваго типографщика Славяно-Церковныхъ книгъ Святополка Фіоля, а не Галлера, которому первому приписывали изданіе нашихъ богослужебныхъ книгъ. Первыя, напечатанныя на Славянскомъ языкѣ, книги были: Псалтырь и Часословъ, вышедшія изъ Краковской Типографіи въ концѣ XV вѣка; изъ нихъ Часословъ, по мнѣнію Патера Дуриха, былъ напечатанъ въ 1491 году Святополкомъ Фіолемъ, а Сопиковъ приписываетъ эти изданія Ивану Глоговскому, котораго Старовольскій называетъ переводчикомъ нѣкоторыхъ Церковно-Славянскихъ книгъ, относящихся ко времени до 1490 года и приписываетъ ему переводъ Октоиха Св. Іоанна Дамаскина, что было извѣстно за долго до Глоговскаго, умершаго въ 1507 году, а самый древній Осьмогласникъ или Октоихъ, напечатанный въ Краковѣ Кириловскими буквами, относится, какъ видно изъ послѣсловія этой книги, къ 1491 году и напечатанъ мѣщаниномъ Краковскимъ, Святополкомъ Фіолемъ. Г. Бандтке, вопреки Старовольскому, Сопикову и Бентковскому, не признаетъ Ивана Галлера старѣйшимъ типографщикомъ Польши и не приписываетъ ему печатанія Церковно-Славянскихъ книгъ, а Фіоля не считаетъ служащимъ въ типографіи Галлера, что онъ доказываетъ послѣсловіемъ Октоиха, нѣкоторыми Епископскими актами, гдѣ Фіоль названъ типографщикомъ, и договоромъ Фіоля съ Рудольфомъ Борсдорфомъ, который подрядился вырѣзать Русскія буквы и держать это искуство въ тайнѣ. За этимъ поименованы три книги, изданныя въ Польшѣ на Славянскомъ языкѣ, въ доказательство того, что въ XVI вѣкѣ Славянская литература была извѣстна Полякамъ. Въ Вѣстн. Евр., ч. 107, № 18, стр. 101 помѣщены: Дополнительныя свѣдѣнія о трудахъ Швайпольта Фіоля, древнѣйшаго Славянскаго типографщика; статья эта подписана К. (Калайдовичемъ)? Въ подтвержденіе мнѣнія Профессора Бандтке, что первыя Церковно-Славянскія книги были напечатаны въ Краковѣ, здѣсь подробно описанъ Часословъ 1491 года, напечатанный въ Краковѣ Святополкомъ Фіолемъ и принадлежащій библіотекѣ Графа Ѳ. А. Толстова.

13. Взглядъ на постепенный упадокъ рабства и крѣпостнаго состоянія въ Европѣ и ея колоніяхъ (ч. 106, № 14, стр. 138); изъ курса Политической Экономіи Г. Шторха, напечатаннаго въ С. Петербургѣ, на Французскомъ языкѣ, на иждивеніи

Государя Императора, Александра Павловича. Обозрѣвая упадокъ рабства и крѣпостнаго состоянія въ Европѣ и Америкѣ, Г. Шторхъ говоритъ, что въ Россіи Императрица Екатерина II, въ Наказѣ о сочиненіи Проекта новаго уложенія, показала основаніе личной свободы: она назначила тысячу червонцевъ для рѣшенія вопроса, обнародованнаго С.-Петербургскимъ Вольнымъ Экономическимъ обществомъ: Полезнѣе ли для государства, когда крестьянинъ владѣетъ собственностью недвижимою, или только движимою, и какъ далеко должна простираться эта собственность для блага государства? Императрица поощрила Болтина къ изслѣдованію о началѣ крѣпостнаго состоянія въ Россіи и о нынѣшнемъ бытѣ крестьянъ въ семъ государствѣ. Эти изслѣдованія напечатаны въ примѣчаніяхъ на исторію Россійскую, Леклерка; о томъ же писали, послѣ Болтина, Кайсаровъ, на Латинскомъ языкѣ, диссертацію: De manumittendis per Russiam servis, напечатанную въ Гетингенѣ, въ 1806 году, а послѣ него Сенаторъ, Графъ Стройновскій, написалъ на Польскомъ языкѣ сочиненіе, переведенное на Русскій языкъ: Объ условіяхъ помѣщиковъ съ крестьянами. Къ царствованію Императрицы Екатерины II относятся узаконенія, чтобъ подкидыши были свободными, а городовымъ положеніемъ она утвердила бытіе средняго класса. Императоръ Александръ I казеннымъ крестьянамъ далъ право пріобрѣтать землю, дозволилъ отпускать крестьянъ на волю, установилъ классъ свободныхъ землепашцевъ и уничтожилъ рабство въ Лифляндіи, Польшѣ и Эстляндіи.

14. Бояринъ Матвѣевъ (ч. 106, № 15, стр. 182). Статья Саларева, изъ XIV части Трудовъ Общества Любителей Россійской Словесности. Это — краткая біографія боярина А. С. Матвѣева, дѣйствовавшаго въ царствованіе Алексѣя Михайловича. Тутъ разсказаны дѣйствія Матвѣева на военномъ поприщѣ во время войнъ съ Шведами, Поляками и Татарами, указаны переговоры, свидѣтельствующіе о его дѣятельномъ умѣ, описаны должности, которыя занималъ Матвѣевъ, его дружба съ государемъ, любовь къ нему народа и возникшія впослѣдствіи на него гоненія завистниковъ, ссылка, возвращеніе въ Москву, возмущеніе Стрѣльцовъ и его смерть.

15. Увѣдомленіе господамъ медикамъ и хирургамъ, въ Россіи находящимся (ч. 106, № 15, стр. 238). Объявленіе Г. Доктора Бриль Крамера объ изданіи имъ Россійскаго журнала для собиранія и распространенія новѣйшихъ открытій по Медицинѣ и Хирургіи.

16. О литейномъ искуствѣ въ Россіи (ч. 106, № 16, стр. 279). Тутъ изчислены главныя литейныя работы, произведенныя въ С. Петербургѣ. Изъ этого исчисленія видно, что въ Петербургѣ менѣе, чѣмъ въ 70 лѣтъ, отлито колоссальныхъ статуй шестьнадцать, въ томъ числѣ двѣ конныя, группа Минина и Пожарскаго, три большихъ бюста, болѣе 50 статуй натуральной величины, не считая множества бюстовъ, вазъ и рельефовъ, отлитыхъ однимъ пріемомъ. Въ этой статьѣ помѣщено извлеченіе изъ сочиненія Г. Чекалевскаго, Вице-Президента Императорской Академіи Художествъ; сочиненіе это вышло въ С. Петербургѣ въ 1810 году, на Французскомъ языкѣ, съ переводомъ: Опытъ о производствѣ работы при отлитіи изъ бронзы колоссальной статуи однимъ разомъ. Въ извлеченіи говорится о способѣ отливки большихъ статуй изъ бронзы, и описана печь, посредствомъ которой переливъ металла оканчивается въ самое короткое время.

17. Объявленіе о подпискѣ (ч. 107, № 17, стр. 76) на Техно-Ботаническій словарь Г. Ивана Мартынова.

18. Краткія жизнеописанія нѣкоторыхъ кавалеровъ ордена Св. Апостола Андрея Первозваннаго, (ч. 107, № 18, стр. 137); изъ рукописи, подъ заглавіемъ: Полный списокъ кавалерамъ ордена Св. Апостола Андрея Первозваннаго, съ самаго учрежденія его понынѣ, съ краткими біографическими извѣстіями о каждомъ кавалерѣ. Этотъ списокъ составлялъ Надворный Совѣтникъ Д. И. Шлунъ. Тутъ помѣщены біографіи Графа Ѳ. А. Головина, Графа Б. П. Шереметева, Петра Великаго и А. Д. Меншикова.

19. Нѣчто о Велесѣ (ч. 107, № 19, стр. 174). Статья Волкова, въ которой онъ доказываетъ, что Велесъ, считавшійся богомъ стадъ, есть божество, пришлое къ намъ изъ отдаленныхъ странъ, именно у Германскихъ народовъ, подъ именемъ Беленуса или Веленоса почитали солнце; нѣкоторые производятъ это названіе отъ Бела или Вела, Белуса или Велоса, что также означаетъ солнце или Греческаго бога Аполлона; это объясняется сходствомъ слова Велеса съ Велосомъ; въ одномъ мѣстѣ изъ Пѣсни о походѣ Игоря на Половцевъ, Боянъ названъ внукомъ Велеса; Г. Волковъ признаетъ тутъ Велеса Русскимъ Аполлономъ или солнцемъ, по примѣру Грековъ, которые говорятъ, сынъ Аполлона; что касается до названія скотій богъ, то Г. Волковъ приписываетъ эго прибавленію

переписчиковъ лѣтописей, или самимъ лѣтописцамъ, которые не знали значенія этого имени. На эту статью въ Вѣстникѣ Европы (ч. 108, № 21, стр. 38) помѣщены замѣчанія Г. Н. П.—й, состоящія въ томъ что Греческая миѳологія не имѣла ни какого вліянія на Славянскую, и потому невозможно допустить у Славянъ бога Аполлона; если принять Велоса въ Греческомъ значеніи солнца, то нельзя согласить съ этимъ понятіе объ Аполлонѣ, богѣ поэзіи; нельзя также допустить, что скотій богъ есть выдумка лѣтописцевъ, или переписчиковъ, потому что въ древности стада почитались главнымъ богатствомъ Славянина, и въ послѣдствіи Св. Власій заступилъ мѣсто Волоса, какъ покровителя стадъ.

20. **Нѣкоторыя мысли по поводу занятій Московскаго общества Любителей Россійской Словесности** (ч. 107, № 20, стр. 274); подписано М.—въ (Макаровъ)? Нѣсколько словъ объ опредѣленіи порядка и формы Русскаго Словаря.

21. **Розысканія касательно Русской исторіи** (ч. 107, № 20, стр. 277). Статья Зоріяна Доленги-Ходаковскаго. Онъ разсматриваетъ въ этой статьѣ вопросъ: когда родъ Славянскій вездѣ и во всѣхъ отношеніяхъ былъ единообразный; далѣе объясняетъ этимологическое производство названій племенъ, населявшихъ древнюю Русь; при этомъ дѣлаетъ замѣчанія на Исторію Государства Россійскаго Г. Карамзина; географическія его показанія весьма важны, по мнѣнію Г. Каченовскаго.

22. **Объявленіе** (ч. 107, № 20, стр. 316) объ изданіи журнала: Соревнователь просвѣщенія и благотворенія, издаваемаго Московскимъ Обществомъ любителей Россійской Словесности.

23. **Извѣстіе объ исторіи государствованія Сигизмунда III, короля Польскаго** (ч. 108, № 22, стр. 112). Библіографическое объявленіе о сочиненіи Г. Нѣмцевича, описавшаго дѣянія Сигизмунда III.

24. **Московскія записки** (ч. 104 № 8. стр. 318). I. Краткое извлеченіе изъ отчета за 1818 годъ о дѣйствіяхъ Московскаго общества Библейскаго Комитета (ч. 108, № 24, стр. 300). II. Статья К. Шаликова: Описаніе концерта, даннаго въ Университетскомъ Благородномъ Пансіонѣ, 30-го Ноября, 1819 года, его воспитанниками. *

---

* Въ этомъ году Вѣстника Европы находится много опечатокъ въ счетѣ страницъ.

Въ Вѣстникѣ Европы 1819 года помѣщены слѣдующія литературныя произведенія извѣстныхъ писателей нашихъ: (ч. 103 № 1, стр. 33): а) Къ Ш–ету, Воейкова (ч. 103, № 3, стр. 173); б) Посланіе къ брату, его же (ч. 104, № 5, стр. 15); в) Посланіе къ С. С. Уварову, 1818 года, изъ Дерпта, Воейкова (ч. 104, № 6, стр. 104); г) Посланіе къ И. А. Гаретовскому, его же (ч. 104. № 8, стр. 248); д) Отрывокъ изъ поэмы: Искуства и Науки, Воейкова (ч. 105, № 9, стр. 26); е) Колыбельная пѣснь, его же (ч. 105, № 12, стр. 247); ж) Къ С. И. Н–вой, Воейкова (ч. 106, № 13, стр. 3); з) Стихи, произнесенные въ торжественномъ собраніи Университета, при открытіи новой большой его аудиторіи, Іюля 5 дня, 1819 года, А. Мерзлякова, и на стр. 11 Хоръ, пѣтый въ годовомъ торжественномъ собраніи Императорскаго Московскаго Университета, въ новой большой его аудиторіи, его же.

1820.

1. Отрывокъ изъ путешествія Іосифа Сенковскаго (ч. 109, № 1, стр. 19). Первая часть этого путешествія напечатана въ Виленскомъ журналѣ, 1819 года. Г. Сенковскій отправился изъ Вильны въ Константинополь, черезъ губерніи Волынскую, Подольскую и Херсонскую; въ этой статьѣ описанъ городъ Острогъ, его промышленность, нравы и обычаи его жителей.

2. Выписка изъ разсужденія Г. Востокова о Славянскомъ языкѣ (ч. 109, № 3, стр. 169). Это разсужденіе было читано въ засѣданіи Московскаго Общества Любителей Россійской Словесности; оно служитъ введеніемъ къ грамматикѣ Славянскаго языка, составленной по древнѣйшимъ письменнымъ памятникамъ; Г. Востоковъ дѣлитъ Славянскій языкъ на древній, средній и новый; древній заключается въ письменныхъ памятникахъ отъ 9-го и за 13 столѣтіе; онъ сливается съ среднимъ 15 и 16-го столѣтія; за нимъ слѣдуетъ новый языкъ печатныхъ церковныхъ книгъ.

3. О старинныхъ Русскихъ праздникахъ и обычаяхъ (ч. 109, № 4, стр. 287). Статья М. Макарова; отрывокъ изъ статьи, читанной въ Московскомъ Обществѣ Любителей Россійской Словесности; здѣсь описаны два праздника: Овцаря или овечьяго праздника, 29 Октября, и Гречишницы или дня посѣва гречихи, 13-го Іюня.

4. Нѣчто о Славянскомъ переводѣ Кормчей и древнѣйшемъ оной спискѣ (ч. 110, № 5, стр. 22). Статья К. Калайдовича. Тутъ довольно подробно описанъ древнѣйшій списокъ Кормчей конца XIII вѣка, принадлежавшій Московскому купцу Алексѣю Савину Шульгину. Мнѣніе Г. Калайдовича то, что переводъ Кормчей книги относится ко временамъ отдаленнымъ и принадлежитъ Южнымъ Славянамъ; самую рукопись онъ относитъ къ 1284 году, основываясь на времени, въ которое жили нѣкоторыя лица, упоминаемыя въ послѣсловіи этого списка. Въ доказательство того, что переводъ этой книги принадлежитъ Южнымъ Славянамъ, онъ приводитъ нѣкоторыя мѣста, изъ которыхъ видно, что языкъ этого перевода южный и старѣе XIII вѣка; далѣе въ Кормчей упоминается о жупанахъ и кметахъ, достоинствахъ, неизвѣстныхъ Велико-Россіянамъ.

5. О трудахъ Профессора Тимковскаго по части Русской исторіи (ч. 110, № 6, стр. 128). Статья К. Калайдовича изъ рукописной біографіи. Это исчисленіе трехъ сочиненій Г. Тимковскаго: объясненіе поученія Архіепископа Луки къ братіи, принадлежащаго XI вѣку и напечатаннаго въ 1-й части Русскихъ Достопамятностей; краткаго изслѣдованія о Патерикѣ Преподобнаго Нестора; рѣчи, произнесенной въ 1811 году и напечатанной въ 1 части Трудовъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ; наконецъ, изданія лѣтописи Нестора, прерванной 1019 годомъ; кромѣ этихъ сочиненій упоминается еще объ оставшихся въ рукописи: объясненія Слова о полку Игоревѣ, и примѣчаній на исповѣданіе и сказаніе о побоищѣ Великаго Князя Дмитрія Ивановича Донскаго.

6. О Греческомъ училищѣ въ Одессѣ (ч. 110, № 7, стр. 202); изъ путевыхъ записокъ Іосифа Сенковскаго. Описаніе учрежденія и правилъ Греческаго Коммерческаго училища въ Одессѣ.

7. О трудахъ Лерберга по части Россійской Исторіи (ч. 110, № 7, стр. 209); подписано К. (Калайдовичъ?). Здѣсь изчислены сочиненія Академика Лерберга, переведенныя Д. П. Языковымъ и изданныя на иждивеніе Графа Н. П. Румянцева въ С.-Пб-гѣ, подъ заглавіемъ: Изслѣдованія, служащія къ объясненію древней Русской Исторіи. 1819, въ 4-ку. Въ этой статьѣ помѣщены краткія выписки изъ біографіи Г. Лерберга, написанной Г. Кругомъ.

8. О Спорахъ и Норикахъ, древнихъ именахъ Славянъ (ч. 110, № 8, стр. 275). Статья Петра Буткова. Прокопій, жившій въ 546 году, говоритъ, что Анты и Славяне, пребывавшіе на лѣвой сторонѣ Дуная, говорили однимъ языкомъ, ничѣмъ не различались между собою и вообще назывались Спорами. Г. Бутковъ полагаетъ, что имена Саспировъ, обитавшихъ въ Сѣверной или Кавказской Арменіи и Споровъ принадлежитъ одному и тому же народу; это онъ объясняетъ этимологическимъ производствомъ этого названія, производя его отъ слова Армянскаго поръ, означающее брюхо. Что касается до другаго названія Славянъ-Нориковъ, встрѣчающагося у Нестора, то Г. Бутковъ производитъ это отъ норъ (пещеръ), въ которыхъ обитали Славяне.

9. Объ изданіи старинныхъ Русскихъ стихотвореній (ч. 110, № 8, стр. 315). Статья Князя Цертелева; объявленіе объ изданіи имъ старинныхъ Русскихъ стихотвореній, съ приложеніемъ плана и правилъ этого изданія.

10. Объ изданіи новаго періодическаго журнала подъ названіемъ: Отечественныя Записки (ч. 110, № 8, стр. 320). Библіографическое объявленіе объ изданіи Г. Свиньинымъ новаго журнала.

11. Увѣдомленіе о сооруженіи храма Божія въ городѣ Рославлѣ (ч. 111, № 9, стр. 78; ч. 112, № 19, стр. 236). Приглашеніе участвовать пожертвованіями въ сооруженіи этого храма и изъявленіе за пожертвованія благодарности Рославльскихъ жителей.

12. О заслугахъ покойнаго Профессора Тимковскаго по части древней Словесности (ч. 111, № 10, стр. 118). Отрывокъ изъ Латинской рѣчи Профессора И. И. Давыдова, переведенной Г. Новогородскимъ. Краткія свѣдѣнія о трудахъ Профессора Тимковскаго, при объясненіи Греческихъ и Римскихъ писателей.

13. Объявленіе объ изданіи книги: Походныя записки Русскаго офицера (ч. 111, № 10, стр. 161), И. Лажечникова.

14. Библіографическія поправки (ч. 111, № 11, стр. 195). Письмо къ редактору К. Калайдовича, въ которомъ онъ излагаетъ свои замѣчанія на первое письмо изъ Москвы П. Свиньина, помѣщенное въ первой книжкѣ Отечественныхъ Записокъ 1820 года, гдѣ, между прочимъ, находится краткое сбозрѣніе библіотеки Графа

Ѳ. А. Толстаго. Г. Калайдовичь, который вмѣстѣ съ Г. Строевымъ, три года трудился надъ описаніемъ этой библіотеки, въ своемъ письмѣ исправляетъ извѣстія, сообщенныя Г. Свиньинымъ. Эти замѣчанія касаются древности нѣкоторыхъ рукописей, и въ концѣ статьи изчислены самыя рѣдкія изданія этой библіотеки.

15. Критика (ч. 111, № 11, стр. 204; № 12, стр. 266). Письмо къ редактору, подписано: Теоровъ. Тутъ помѣщены замѣчанія на поэму Г. Волкова: Освобожденная Москва, и на критику этой поэмы, помѣщенную въ Московскихъ Вѣдомостяхъ.

16. Еще критика (ч. 111, № 11, стр. 213). Письмо къ редактору, подписано: Житель Бутырской слободы; разборъ Руслана и Людмилы, поэмы А. С. Пушкина, помѣщенной въ № 15 и 16 Сына Отечества; по поводу этого разбора въ № 31 Сына Отечества находится письмо Г....ева, а въ В. Е (ч. 112, № 16, стр. 283) на это письмо помѣщенъ отвѣтъ жителя Бутырской слободы и въ защиту А. С. Пушкина.

17. И еще критика (ч. 111, № 11, стр. 220). Письмо къ редактору, подписано Ф. Ф. Ф.; въ этомъ письмѣ находится краткій разборъ эпической поэмы Николая Телепнева: Наполеонъ въ Россіи. Москва. Въ Тип. Селивановскаго, 1813 года.

18. Объявленія о книгахъ (ч. 111, № 11, стр. 243). Библіографическія извѣстія о продажѣ книгъ: Епическія творенія М. Хераскова, Идилліи Владиміра Панаева, Жилблазъ де Сантиллана, переводъ Г. Никольскаго.

19. Къ издателю Украинскаго Вѣстника (ч. 111, № 12, стр. 249). Письмо Людмилы Рикордъ изъ Петропавловскаго Порта; это письмо, по случаю прекращенія изданія Украинскаго Вѣстника, помѣщено въ Вѣстникѣ Европы. Г-жа Рикордъ описываетъ свое пребываніе въ Петропавловскомъ Портѣ, говоритъ о его климатѣ, о произведеніяхъ земли, о ѣздѣ на собакахъ, о домашней птицѣ и скотинѣ, о промышленности и образѣ жизни Камчадаловъ.

20 Нумизматическое извѣстіе (ч. 111, № 12, стр. 318); подписано: вичь. При разливѣ рѣки Яузы найдены были въ пескѣ старинныя Русскія мѣдныя монеты, числомъ 42; между ними замѣчательнѣйшія были: пуло Новогородское, пуло Тверское, пуло Московское, восемь монетъ Царя Алексія Михайловича, вылитыхъ по недостатку серебра во время войны съ Польшею.

21. Драгоцѣнныя находки для древней Русской исторіи (ч. 112, № 13, стр. 43). Выписка изъ письма Г. Сенъ-Мартена изъ Парижа къ Графу Н. П. Румянцеву, на иждивеніе котораго Г. Сенъ-Мартенъ въ Парижѣ приготовляетъ изданіе, куда войдутъ, между прочимъ, слѣдующія статьи: Исторія Батыя и всѣхъ государей, происшедшихъ отъ Джучи-Хана и царствовавшихъ въ Капчакѣ, сочиненіе Решидъ-Еддина; Исторія нашествія Монголовъ на Европу, того же автора, и Подробное описаніе вторженія Козаровъ въ Азію, въ 720—724 году по Р. Х.

22. Описаніе находящихся въ Краковѣ гробовъ старинныхъ королей Польскихъ (ч. 112, № 13, стр. 48). Это было писано въ 1791 году къ Епископу Нарушевичу Ѳаддеемъ Чацкимъ, для котораго открывали гробы Польскихъ Королей, Сигизмунда Августа и Сигизмунда I: тутъ находится подробное описаніе, въ какомъ видѣ были найдены открытые гробы, и что въ нихъ находилось.

23. Концертъ, данный Г-жею Каталани (ч. 112, № 13, стр. 74). Краткій отчетъ, даннаго Г-жею Каталани въ Москвѣ концерта.

24. О Сербскихъ народныхъ пѣсняхъ (ч. 112, № 14, стр. 112; № 15, стр. 208); подписано К. (Каченовскаго?). Эта статья написана по случаю изданія въ Вѣнѣ Вукомъ Стефановичемъ: «Мала простонародная Славено-Сербска пѣснарица, 2 части, 1814-1815.» Тутъ говорится о побужденіи Вука Стефановича издать простонародныя пѣсни, о раздѣленіи ихъ на любовныя, женскія, мужскія или героическія, и въ короткихъ словахъ передано содержаніе нѣкоторыхъ Сербскихъ пѣсенъ.

25. Краткое историческое начертаніе Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства (ч. 112, № 15, стр. 192); статья Готтгельфа Фишера. Послѣ краткаго очерка значенія земледѣлія у древнихъ народовъ и постепеннаго усовершенствованія Сельскаго Хозяйства въ Германіи, Франціи и Англіи, Г. Фишеръ переходитъ къ Россіи, гдѣ удовлетвореніе нуждъ положило основаніе науки Сельскаго Хозяйства, а для соединенія теоріи науки съ практикою предположено было учредить Земледѣльческую школу, практическую ферму и Общество Сельскаго Хозяйства; въ концѣ статьи говорится о составѣ Общества и его занятіяхъ.

26. Объявленіе (ч. 112, № 15, стр. 236), о подпискѣ на Словарь древней и новой поэзіи, Н. Остолопова.

27. Извлеченіе изъ плана путешествія по Россіи для отысканія древностей Славянскихъ (ч. 113, № 17, стр. 30; № 18, стр, 99), Г. Доленги-Ходаковскаго. Этотъ планъ вполнѣ напечатанъ въ Сынѣ Отечества 1820 года, а въ Вѣстникѣ Европы помѣщено только извлеченіе. Цѣль Г. Ходаковскаго, во первыхъ, сообразить насыпи городищныя и повѣрить, сколько возможно, будутъ ли они на всякой квадратной милѣ, и посредствомъ этихъ городищь узнать, гдѣ кончатся предѣлы древней Руси и означить на планѣ; во вторыхъ, осмотрѣть внутри Россіи мѣста, по которымъ назвалися округи; въ третьихъ, обратить вниманіе на главныя нарѣчія, какъ далеко простираются, въ чемъ состоитъ разница, что уцѣлѣло отъ древнѣйшаго Славянскаго, также обратить вниманіе на одежду, строеніе домовъ, земледѣльческія орудія; въ четвертыхъ, какія названія звѣздамъ, животнымъ и растеніямъ; въ пятыхъ, замѣчать обряды и суевѣрія; наконецъ, собирать монеты и другія древности. Г. Ходаковскій говоритъ, что періодъ, предшествовавшій введенію Христіянства между Славянскими народами, менѣе всѣхъ извѣстенъ, между тѣмъ какъ въ этомъ періодѣ хранится зародышъ національности. Въ своемъ планѣ онъ подробно описываетъ путь, по которому онъ будетъ слѣдовать для изысканія древностей, останавливаясь въ каждомъ мѣстечкѣ, при каждомъ городищѣ; онъ начинаетъ путь свой окрестностями Невы и возвращается черезъ Нижегородскую губернію, объѣхавъ и южный край.

28. Объявленіе о подпискѣ на журналъ: Соревнователь Просвѣщенія и Благотворенія (ч. 113, № 18, стр. 159), издаваемый Вольнымъ Обществомъ Любителей Россійской Словесности.

29. О времени открытія Россіянами Ледовитаго моря (ч. 113, № 19, стр. 171); отрывокъ изъ исторіи географическихъ открытій Россіянъ. Статья В. Берха. Нѣкоторые Русскіе историки, ссылаясь на сочиненія Стралемберга, Датскаго историка Саксона Грамматика, Исландскаго Снорре Стурлесона, Славянскаго Мавро-Урбина и на нѣкоторыя мѣста Византійскихъ писателей, утверждаютъ, что въ Россіи торговля процвѣтала до Рюрика, и что Біармія или, по ихъ толкованію, Пермь была средоточіемъ этой торговли. Это мнѣніе раздѣлилъ Чулковъ въ своей исторіи Россійской Коммерціи, и Ломоносовъ, приписывая тому же времени торговлю съ Индѣйцами и Персіянами, но первыя извѣстія о торговлѣ Русской относятся къ 1230 году, именно о торговлѣ Новгорода съ

Нѣмцами; что же касается до торговыхъ сношенiй съ Бiармiей, это отвергается невѣжествомъ, въ которое были погружены, въ то время, страны, близъ лежащiя Ледовитому морю; самое объясненiе Бiармiи Пермью сомнительно по неяснымъ о ней описанiямъ. Извѣстно только, что въ 1398 году Новгородцы построили на Двинѣ городъ Орлецъ; слѣдовательно, хотя невозможно опредѣлить времени, когда Русскiе стали плавать по Ледовитому морю, но, по сохранившимся извѣстiямъ, это должно отнести къ исходу XIV вѣка, или началу XV-го.

30. **Выписка изъ иностранной книги о старинѣ Русской** (ч. 113, № 19, стр. 196; ч. 114, № 22, стр. 122; № 23, стр. 205). Подъ этимъ заглавiемъ помѣщены извлеченiя изъ сборника Г. Вихмана: «Sammlung bisher noch ungedruckter kleiner Schriften zur aeltern Geschichte und Kenntniss des russischen Reichs. 1 Band, Berlin, bei George Reimer (Собранiе донынѣ еще ненапечатанныхъ небольшихъ сочиненiй, относящихся къ древней исторiи Государства Россiйскаго и служащихъ къ познанiю онаго; издано Б. Фонъ Вихманомъ). Этотъ сборникъ напечатанъ съ рукописей, хранящихся въ иностранныхъ библiотекахъ, и посвященъ Президенту Императорской Академiи Наукъ, С. С. Уварову. Въ первой статьѣ помѣщено извлеченiе изъ описанiя Посольства Кавалера Iоанна Кобенцеля, который, вмѣстѣ съ Данiиломъ Принцомъ, въ 1575 году былъ отправленъ Императоромъ Максимилiаномъ II къ Царю Ивану Васильевичу. Подлинное описанiе хранится въ Вѣнской Придворной библiотекѣ и переведено съ Хорватскаго на Латинскiй языкъ. Въ началѣ, въ короткихъ словахъ говорится о домогательствѣ Польской Короны съ различныхъ сторонъ. Кавалеръ Кобенцель дѣлаетъ замѣчанiя о достопамятностяхъ, видѣнныхъ имъ на пути изъ Польши въ Россiю; говоря о набожности Русскихъ, онъ дѣлаетъ предположенiе о возможности подчинить ихъ Папской власти; за этимъ слѣдуетъ описанiе прибытiя посольства въ Можайскъ, первой аудiенцiи у Государя и обѣда, къ которому было приглашено все Посольство, второй аудiенцiи, подарковъ, богатства, сокровищъ Царской казны и Русской торговли. Во второй статьѣ Сборника помѣщена грамота отъ Царя Ивана Васильевича къ Императору Максимилiану II. Третью статью Сборника составляетъ: Арсенiя, Архiепископа Елассонскаго, описанiе путешествiя въ Москву Iеремiи II., Патрiарха Константинопольскаго, гдѣ также повѣствуется и объ учрежденiи Московскаго

Патріаршества. Это сочиненіе писано на Греческомъ языкѣ, и съ переводомъ на Латинскій издано въ Туринѣ въ 1749 году, подъ заглавіемъ: «Codices manuscripti Bibl. Regii Taurinensis Athenei.» Здѣсь говорится о причинахъ, побудившихъ Іеремію ѣхать въ Москву къ Царю съ просьбою о милостыни, о пріѣздѣ Патріарха въ Россію, о свиданіи его съ Царемъ Ѳедоромъ Ивановичемъ, о первой мысли учрежденія въ Россіи Патріаршества, описаны избраніе Іова Митрополита Московскаго въ Патріархи, бывшій послѣ этого у Царя обѣдъ, царскіе подарки Патріарху Іереміи, угощеніе, сдѣланное ему Патріархомъ Іовомъ, посѣщеніе Царицы Іереміею и полученные имъ отъ нея подарки.

31. Правила для кабинета чтенія при Рязанской Гимназіи (ч. 113, № 20, стр. 300), и рѣчь на открытіе кабинета чтенія при Рязанской Гимназіи, произнесенная учителемъ Россійской Словесности, Г. Гаретовскимъ (стр. 303).

32. Письмо къ Редактору (ч. 113, № 20, стр. 306), М. Макарова, въ которомъ онъ сообщаетъ автору плана путешествія по Россіи, для отысканія Славянскихъ древностей, свѣдѣнія о нѣкоторыхъ городищахъ и урочищахъ. Въ дополненіе къ этому письму въ Вѣстникѣ Европы (ч. 114, № 23, стр. 191) помѣщена того же автора другая записка для Г-на Доленги-Ходаковскаго, въ которой Г. Макаровъ указываетъ на нѣкоторыя городища Рязанской, Тамбовской, Воронежской, Тульской и Владимірской Губерній.

33. Городище на рѣкѣ Саррѣ (ч. 113, № 20, стр. 311); статья А. Бояркина, Описаніе городища, находящагося въ пятнадцати верстахъ отъ Ростова. Въ Вѣстникѣ Европы (ч. 114, № 23, стр. 159) помѣщена поправка и дополненіе къ этому описанію.

34. Отрывокъ изъ походныхъ записокъ Русскаго Офицера (ч. 114, № 21, стр. 61.), И. Лажечникова, о пребываніи Русскихъ въ Парижѣ въ 1812 году и о пріемѣ, сдѣланномъ въ Парижскомъ театрѣ, Императору Александру Павловичу.

35. Свиданіе съ Ханомъ Меньшой Киргизъ-Кайсацкой Орды (ч. 114, № 22, стр. 129), А. Левшина, въ которой онъ описываетъ встрѣчу, пріемъ, сдѣланные ему Ханомъ Меньшой Орды, кибитку Хана, обѣдъ и Киргизскую музыку.

36. Письмо изъ Тулы (ч. 114, № 22, стр. 140); подписано С. Н. (С. Нечаевъ?), въ которомъ онъ говоритъ объ улучшеніяхъ, сдѣланныхъ въ послѣднее время по Тульской Губерніи для судо-

производства, для путей сообщеній, для полиціи, тюремнаго замка и присутственныхъ мѣстъ, потомъ описаны учрежденіе Воспитательнаго Дома и Городской больницы.

37. Записка о городищахъ, курганахъ и другихъ старинныхъ насыпяхъ въ Тульской Губерніи (ч. 114, № 23, стр. 184); статья А. Глаголева. Здѣсь находятся извѣстія о положеніи нѣкоторыхъ валовъ и кургановъ Тульской Губерніи и приведены объ нихъ преданія; такъ въ двухъ верстахъ ниже Тулы находится валъ, который считаютъ остаткомъ плотины, насыпанной Лжедимитріемъ въ 1605 году, дабы наводненіемъ принудить городъ къ сдачѣ. Другой валъ начинается въ самомъ городѣ и служилъ, какъ полагаютъ, границею Россіи и оплотомъ противъ Татарскихъ набѣговъ; кромѣ этихъ валовъ, тутъ описаны три кургана и два городища.

38. О дружбѣ Русскихъ съ Прусаками (ч. 114, № 23, стр. 224); изъ Записокъ Русскаго офицера, И. Лажечникова; здѣсь описанъ пріемъ, который дѣлали Прусаки Русскимъ по возвращеніи изъ Парижа въ 1812 году.

39. Объявленіе о книгахъ (ч. 114, № 23, стр. 239); о продажѣ слѣдующихъ книгъ: Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта; Басенъ и сказокъ И. Хемницера; Медико-топографическаго описанія С. Петербурга, сочиненіе Фонъ Аттенгофера, и Путешествія по рѣкѣ Пашѣ, сочиненіе Графа Хвостова.

40. О нѣкоторыхъ учрежденіяхъ въ Россіи (ч. 114, № 24, стр. 269); статья М. Н. Муравьева, перепечатана въ П. С. С., изд. Смирдина, ч. 2, стр. 138; въ этой статьѣ онъ говоритъ, что царствованію Императрицы Екатерины II-й принадлежитъ введеніе систематическаго порядка въ Русскомъ законоположеніи; къ этому относятся учрежденіе Намѣстничествъ, уставы для сбора казенныхъ доходовъ, учрежденіе Приказовъ общественнаго призрѣнія, торговое и городовое положенія и права, данныя дворянству.

41. Отрывки изъ новѣйшаго описанія С. Петербурга (ч. 114, № 24, стр. 298); изъ Медико-топографическаго описанія С. Петербурга, сочиненіе Доктора Медицины Фонъ Аттенгофера, переводъ съ Нѣмецкаго Спб. 1820. г. Въ этихъ отрывкахъ высказано нѣсколько весьма краткихъ замѣчаній относительно свойствъ душевныхъ и одежды Русскихъ.

42. Объявленіе (ч. 114, № 24, стр. 315), А. Склабовскаго, объ изданіи имъ въ Харьковѣ литературнаго журнала подъ названіемъ: «Муза».

43. Краткія выписки, извѣстія и замѣчанія (ч. 110, № 8, стр. 310); объявленіе о книгѣ, вышедшей въ Парижѣ: «Essai sur l'histoire ancienne et moderne de la nouvelle Russie, statistique des provinces qui la composent, fondation d'Odessa, voyage en Crimée, сочиненіе Г. Кастельно, который былъ въ Одессѣ при Дюкѣ Ришелье и способствовалъ ему въ нѣкоторыхъ улучшеніяхъ края.

44. Извѣстія (ч. 111, № 9, стр. 76); объ открытіи во Флоренціи, по порученію Графа Н. П. Румянцева, нѣсколькихъ древнихъ картъ, именно карты Сарматіи и Азіатской Скиѳіи XIII вѣка, Тавриды, Европейской Скиѳіи, того же вѣка, Россіи XIII и XV вѣка, а также 1480 года, далѣе, нѣсколько картъ Крыма, Скиѳіи, Азіатской Сарматіи и береговъ Каспійскаго моря XIV и XV столѣтій, и карта Чернаго моря XV вѣка.

Въ Вѣстникѣ Европы 1820 года помѣщены слѣдующія литературныя произведенія извѣстныхъ писателей нашихъ: а) (ч. 109, № 1, стр. 12) Отрывокъ изъ III пѣсни поэмы: Искуства и науки, Воейкова; б) (ч. 109, № 4, стр. 24) Изъ первой пѣсни Виргиліевыхъ Георгикъ, С. Раича; в) (ч. 110, № 6, стр. 109) Изъ III пѣсни Виргиліевыхъ Георгикъ. Его же; г) (ч. 110, № 7, стр. 178) Смерть Евридики, отрывокъ изъ 4-й пѣсни Виргиліевыхъ Георгикъ. Его же; д) (ч. 110, № 8, стр. 241) Отрывокъ изъ III пѣсни поэмы: Искуства и Науки, Воейкова; е) (ч. 112, № 16, стр. 267) Отрывокъ изъ IV пѣсни Виргиліевыхъ Георгикъ, Раича; ж) (ч. 114, № 22, стр. 100) Похвала сельской жизни, отрывокъ изъ второй пѣсни Виргиліевыхъ Георгикъ, Раича; з) (ч. 114, № 23, стр. 161) Пчелы, изъ IV пѣсни Виргиліевыхъ Георгикъ. Его же.

1821.

1. О безпристрастіи историка, и о томъ, въ чемъ именно состоитъ занимательность Русской Исторіи для иноземныхъ читателей (ч. 115, № 1, стр. 35). По поводу перевода Исторіи Государства Россійскаго Карамзина, напечатаннаго въ Парижѣ, въ Журналѣ Преній помѣщены три статьи, въ которыхъ

находятся возраженія на мысль Карамзина, внушенную ему патріотизмомъ и за которую упрекаютъ его въ пристрастіи; мысль та, что Русская Исторія имѣетъ всеобщее достоинство, а не только для Русскихъ, и сравниваетъ ее съ исторіею Греціи и Рима; на это возражаютъ, что Россія не имѣла на Европу того вліянія, которое оказали Греція и Римъ, а новая Россія дѣлаетъ любопытною свою древнюю исторію.

2 О коренныхъ постановленіяхъ Россіи, какъ причинѣ ея непоколебимаго благоденствія (ч. 115, № 1, стр. 44; № 2, стр. 128); статья П. Іовскаго, въ которой онъ развиваетъ мысль, что лучшее правленіе—неограниченная монархія; этому Россія обязана своимъ величіемъ и благосостояніемъ; въ Россіи всѣ граждане пользуются гражданскимъ равенствомъ передъ законами; Русское судопроизводство превосходнѣе Англійскаго; состояніе Русскихъ крестьянъ лучше Англійскихъ земледѣльцевъ, и т. д.

3. Объявленіе (ч. 115, № 1, стр. 81) объ изданіи Журнала Департамента Народнаго Просвѣщенія.

4. Старинные хороводные праздники (ч. 115, № 3, стр. 194); отрывокъ изъ статьи Г. Глаголева, читанный въ Московскомъ Обществѣ любителей Россійской Словесности. Здѣсь описаны обряды, сопровождающіе Красную Горку, Куму, Семикъ, Троицынъ день, Петровъ день, Коледу и Овсень. Праздникъ Красной Горки состоитъ въ закликаніи весны сельскими дѣвушками; весна была, вѣроятно, богинею, покровительствующею женихамъ и невѣстамъ, также какъ царевна Лада въ Подольской губерніи, гдѣ ей представляютъ на Пасхѣ жениховъ для испрошенія невѣсты. Весна и царевна Лада имѣютъ сходство съ Римской Флорой. Праздникъ кумы или крещенія кукушекъ состоитъ въ хороводахъ, собираемыхъ вокругъ березы, называемой кумою, на березѣ заламываютъ вѣнки, цѣлуются и обмѣниваются яицами; праздникъ этотъ бываетъ въ пятое, шестое, или седьмое Воскресенье послѣ Пасхи. Праздникъ Семика и Троицына дня состоятъ въ украшеніи улицъ и домовъ березками, въ завиваніи и бросаніи вѣнковъ въ воду. Въ ночь на Петровъ день сельскія дѣвушки собираются на высокое мѣсто, раскладываютъ огонь и ждутъ выхожденія солнца, чтобы видѣть его игру. Обрядъ празднованія коледы состоитъ въ томъ, чтобы пропѣть пѣсню передъ чьимъ либо домомъ наканунѣ дня Рождества Христова. Овсень состоитъ въ поздравленіи съ старымъ домомъ и новымъ годомъ, въ

день 1-го Генваря. Въ статьѣ Г. Глаголева выписаны нѣкоторыя пѣсни, которыя поются при этихъ празднествахъ.

5. **Поѣздка чрезъ Вилькомирскій повѣтъ въ Курляндію и Лифляндію въ Іюлѣ и Августѣ 1819 года** (ч. 115, № 3, стр. 201); переводъ съ Польскаго. Здѣсь помѣщены замѣчанія о плодородіи и о различныхъ сословіяхъ жителей, населяющихъ Курляндію, Польскую Лифляндію и Бѣлоруссію.

6. **Письмо къ Редактору** (ч. 115, № 3, стр. 218); подписано И. К. Разборъ стихотворенія: «Аполлонъ съ семействомъ,» напечатаннаго въ № 5 Сына Отечества.

7. **Письмо къ Редактору Вѣстника Европы** (ч. 115, № 4, стр. 287); подписано: Семенъ Осетровъ. Это письмо заключаетъ въ себѣ подробный критическій разборъ посланія къ женѣ и друзьямъ, напечатаннаго въ одномъ журналѣ (?) 1821 года.

8. **Переписка** (ч. 115, № 4, стр. 322); письмо Г. Доленги-Ходаковскаго по поводу замѣчаній Г. Макарова о нѣкоторыхъ городищахъ, тутъ же и отвѣтъ Г. Макарова.

9. **Объявленіе** (ч. 115, № 4, стр. 327) объ изданіи Басенъ и сказокъ А. Измайлова.

10. **Отвѣтъ на отвѣтъ Г. Ѳ. Б. (Булгарина) жителю Галерной гавани, помѣщенный въ 9-й книжкѣ Сына Отечество 1821 года** (ч. 116, № 5, стр. 17); подписано: Житель Галерной гавани; по поводу нѣкоторыхъ стихотвореній В. А. Жуковскаго.

11. **Письмо къ Редактору** (ч. 116, № 5, стр. 31); подписано: Ѳ. Як...въ. Разборъ посланія К. Вяземскаго, напечатаннаго въ В. Е, № 2, 1821 года.

12. **Объявленіе** (ч. 116, № 6, стр. 154) объ изданіи Андромахи, трагедіи Расина, переведенной Графомъ Д. Хвостовымъ, и Греческой Хрестоматіи, Профессора Якобса.

13. **Письмо къ А. Ѳ. Воейкову** (ч. 116, № 7, стр. 206), Ѳ. Булгарина, въ которомъ онъ разбираетъ учебную книгу Россійской Словесности Н. Греча.

14. **Письмо къ Редактору В. Е.** (ч. 116, № 7 стр. 226); подписано Г.... въ, по поводу того же сочиненія.

15. Вѣсти отъ Русскихъ изъ Бухары (ч. 116, № 8, стр. 256). Описаніе прибытія Русскаго Посольства въ Бухару, въ 1821 году, встрѣча Посольства, пріемъ его Ханомъ, описаніе города, его промышленности и Хивинскихъ степей.

16. Подвиги человѣколюбія (ч. 116, № 8, стр. 287). Статьи, сообщенныя Тульскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ; тутъ описаны четыре случая благотворенія, случившіеся въ Тульской Губерніи.

17. О Московскихъ Вѣдомостяхъ, изданныхъ въ царствованіе Государя Императора Петра Великаго (ч. 117, № 9, стр. 51); статья М. Макарова. Краткое обозрѣніе любопытнѣйшихъ происшествій, описанныхъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ 1706 года, хранящихся въ библіотекѣ Г. Трегубова, во Владимірской Губерніи.

18. Критика (ч. 117, № 11, стр. 177); подписано: Обыватель Землянаго города, Филонъ чистосердечный. Разборъ отрывка изъ IV пѣсни Делилевой поэмы: Воображеніе, переведенной Г. Воейковымъ и напечатанной въ № 19 Сына Отечества, 1821 года.

19. Замѣчанія на антикритику, помѣщенную въ № 21 Сына Отечества (ч. 117, № 11, стр. 187); подписано: Атвердовъ. По поводу разбора учебной книги Россійской Словесности Н. Греча.

20. Продолженіе разбора учебной книги Россійской Словесности (ч. 117, № 11, стр. 198); подписано: Г......въ (Глаголевъ?).

21. Объявленія (ч. 117, № 11, стр. 243): объ изданіи втораго тома Словаря древней и новой поэзіи, Н. Остолопова; Сибирской лѣтописи Г. Спасскаго; Виргиліевыхъ Георгикъ въ переводѣ Г. Раича; стихотвореній А. Востокова и новаго перевода Жилблаза де Сантилана.

22. О степени довѣрія къ исторіи, сочиненной Княземъ Курбскимъ (ч. 117, № 12, стр. 278), Н. Арцыбашева. Эта статья начинается съ краткаго изложенія жизни Князя Курбскаго. Авторъ ея говоритъ, что нѣкоторыя происшествія, описанныя Курбскимъ, случились до его рожденія, или въ его дѣтствѣ, или послѣ его побѣга, и потому могли быть внушены ему пристрастно и съ предубѣжденіемъ, и неудовольствіе, побудившее его къ побѣгу, пред-

ставляло ему лица и происшествія не въ настоящемъ видѣ; съ самаго начала его исторіи высказывается пристрастіе и ненависть къ В. К. Василію Ивановичу за разводъ съ Соломоніею и за бракъ съ Еленою Глинскою; Митрополита Даніила онъ называетъ прегордымъ и проклятымъ за содѣйствіе къ заточенію Максима Грека, между тѣмъ послѣдняго величаетъ святымъ и преподобнымъ за стараніе отвратить Ивана IV отъ свиданія съ Топорковымъ: хорошіе отзывы Курбскаго о Сильвестрѣ и Адашевѣ основаны на связяхъ съ ними. Превознося добрыя качества Ивана, руководствуемаго Сильвестромъ и Адашевымъ, онъ порицаетъ его при всякомъ удобномъ случаѣ; описывая буйную юность Ивана, умолчалъ о всѣхъ самовольствахъ бояръ, бывшихъ въ то время. Чрезмѣрныя порицанія Коломенскаго Епископа, Вассіяна, и монаха, Мисаила Сукина, не показываютъ равнодушія историка, а его гнѣвъ основанъ на томъ, что Епископъ былъ любимцемъ В. К. Василія Ивановича, монахъ же Мисаилъ его наперсникомъ. Заключая эту статью извѣстіями о свойствахъ Курбскаго, авторъ говоритъ, что по соображеніи представленныхъ случаевъ, можно согласиться въ томъ, что Курбскій, говоря о свойствахъ и частныхъ дѣйствіяхъ людей, не былъ чуждъ ни пріязни, ни ненависти, ни собственныхъ видовъ, и что большая часть описанныхъ имъ происшествій, основывается на рѣчахъ людей неизвѣстныхъ. Все прочее въ его исторіи заслуживаетъ полнаго довѣрія. Въ концѣ статьи находятся выписки изъ исторіи Князя Курбскаго, на которыя ссылается Г. Арцыбашевъ.

23. Новости Русской словесности (ч. 117, № 12, стр. 331); подписано: Юрій Москвинъ. Статья, написанная въ отвѣтъ на статью, помѣщенную въ Сынѣ Отечества по поводу разборовъ Вѣстника Европы на Учебную книгу Россійской Словесности Г. Греча.

24. Нѣкоторыя замѣчанія о мѣстѣ Мамаева побоища (ч. 118, № 14, стр. 125), С. Нечаева, съ приложеніемъ, въ концѣ книжки, плана Куликова поля. По историческимъ преданіямъ, Куликово поле находилось между рѣками Непрядвою, Дономъ и Мечею; отъ береговъ Непрядвы до истока двухъ рѣчекъ, Смолки и Курцы, впадающихъ въ Донъ, наиболѣе выпахиваютъ древнихъ оружій, крестовъ и складней, даже иногда и человѣческія кости. Доказательствомъ того же служитъ еще положеніе зеленой дубравы, гдѣ скрывалась засада, рѣшившая Куликовскую битву; остатки этого дубо-

ваго лѣса существуютъ и теперь. По положенію засаднаго отряда, Г. Нечаевъ опредѣляетъ мѣсто, гдѣ переправилось черезъ Донъ Русское войско, и полагаетъ, что оно вступило на Куликовскую степь ниже устья Непрядвы, гдѣ впадаютъ въ Донъ Табала и Рыхотка; это подтверждается извѣстіемъ, что послѣ переправы Князь Владиміръ Андреевичъ посланъ былъ для занятія лѣса вверхъ по Дону. Статья оканчивается заключеніемъ о движеніи сражавшихся войскъ и описаніемъ внѣшняго вида мѣста сраженія.

25. О торжественномъ обрядѣ примиренія у Черногорцевъ (ч. 118, № 14, стр. 130); изъ «Voyage historique et politique au Montenegro par le colonel Vialla de Sommieres.» Описаніе торжественнаго обряда, которымъ у Черногорцевъ, по старинному обычаю, прекращается кровавое мщеніе.

26. О Богемской литературѣ (ч. 118, № 16, стр. 294). Краткое обозрѣніе Чешской современной литературы и Чешскихъ журналовъ, выходившихъ въ Вѣнѣ съ 1813 по 1819 годъ.

27. Киргизы (ч. 118, № 16, стр. 314); изъ записокъ Ф. Назарова, изданныхъ въ 1821 году на иждивеніе Графа Н. П. Румянцева. Здѣсь описано раздѣленіе Киргизовъ на орды и волости, ихъ управленіе, вооруженіе, браки, судъ и погребеніе.

28. Путешествіе на богомолье въ Саввинъ-Сторожевскій монастырь (ч. 119, № 18, стр. 111). Письмо къ Г. В. Князя Николая Голицына. Тутъ находится краткое описаніе мѣстоположенія монастыря, его основанія, церкви Рождества Пресвятой Богородицы, гдѣ почиваютъ мощи Преподобнаго Саввы, ризницы, церквей Преображенія Господня, Живоначальной Троицы, Преподобнаго Сергія, Казанской Божіей Матери, колоколовъ и находящихся на нихъ надписей, дворца, Архіерейскаго дома и другихъ зданій. Саввинъ монастырь жалованною несудимою грамотою освобождался отъ всякаго сообщенія съ Правительствомъ, и даже духовнымъ, и во всемъ относился къ Царю чрезъ Тайную Канцелярію. Въ этой статьѣ находится любопытная выписка изъ постановленія четырехъ Вселенскихъ Патріарховъ, за ихъ подписаніемъ, хранящагося въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ дѣлъ. Эта выписка касается двухъ вопросовъ: что есть Царь? и долженъ ли Патріархъ повиноватися и послушати Царствующаго Царя?

29. О свойствахъ Царя Ивана Васильевича (ч. 119, № 18, стр. 126; № 19, стр. 184), Н. Арцыбашева. Авторъ этой статьи старается показать, что жестокость Ивана происходила отъ обстоятельствъ, а не отъ душевныхъ его свойствъ; въ своемъ дѣтствѣ онъ видѣлъ своеволіе бояръ, которое преступило всѣ границы, и потому былъ вынужденъ прибѣгнуть къ излишней строгости, побуждаемый къ тому самими боярами: это первая эпоха жестокости, которыхъ Карамзинъ насчитываетъ шесть; вторая эпоха была слѣдствіемъ измѣны Курбскаго; третья объясняется заговоромъ поддаться Польскому Королю въ 1568 году, когда король Сигизмундъ Августъ шелъ на Москву; четвертая эпоха имѣетъ подобное же основаніе, когда нѣкто Волынецъ, Петръ, сочинилъ просьбу подданства Польскому Королю отъ лица Архіерея, бояръ и гражданъ, положилъ ее въ Новогородской церкви Свят. Софіи и донесъ Ивану объ измѣнѣ; пятая эпоха относится къ тому времени, когда Царь считалъ невѣсту свою, Марѳу Собакину, испорченною; шестую эпоху Карамзинъ основалъ на пристрастныхъ словахъ Курбскаго. Во второй статьѣ Г. Арцыбашевъ разсматриваетъ извѣстія объ Иванѣ IV Таубе, Крузе и Гваньини, называя ихъ сочиненія пасквилями, на которыхъ нельзя основываться. Мнѣніе Арцыбашева то, что при Царѣ Иванѣ Грозномъ были казни, но не въ такой степени, какъ описываютъ, и что казни эти объясняются жестокостію тогдашнихъ нравовъ; что Царь Иванъ IV не былъ жесточе ни Ивана III, ни Царей Михаила Ѳедоровича и Алексѣя Михайловича; ненасытность въ любострастіи Царя Ивана IV онъ оправдываетъ раннимъ его вдовствомъ и испорченностію окружавшихъ его бояръ; всего труднѣе, говоритъ Г. Арцыбашевъ, оправдать Ивана въ униженіи передъ Баторіемъ.

30. Объявленія (ч. 119, № 18, стр. 159): объ изданіи второй книжки басенъ и сказокъ А. Измайлова, и поэмы Г. Степанова: Суворовъ.

31. Увѣдомленіе объ изданіи Новаго дѣтскаго чтенія (ч. 119, № 19, стр. 238); программа новаго журнала, издаваемаго С. Глинкою.

32. Суздальскій лѣтописецъ (ч. 119, № 20, стр. 274); статья М. Макарова. Подробное описаніе рукописи, хранящейся въ Суздальской соборной библіотекѣ; содержаніе этого лѣтописца оди-

наково съ напечатаннымъ въ 22 книжкѣ Временника Императорскаоо Общества Исторіи и древностей Россійскихъ, подъ заглавіемъ: «Историческое собраніе о богоспасаемомъ градѣ Суждалѣ.»

33. Нѣчто къ Слову о полку Игоря (ч. 120, № 21, стр. 34; № 22, стр. 100); статья Петра Буткова, съ объясненіемъ нѣкоторыхъ темныхъ мѣстъ этого древняго памятника.

34. О Киргизахъ (ч. 120, № 22, стр. 123; ч. 121, № 3, стр. 217; № 4, стр. 290); статья Германа; въ ней преимущественно говорится о меньшой Киргизъ-Кайсакской Ордѣ, которая кочуетъ между рѣкою Ураломъ, Каспійскимъ и Аральскимъ морями, рѣкою Сыръ-Дарьею, озеромъ Аксакалъ-барби и рѣками Иргизомъ и Орью. Меньшая Орда имѣетъ три главные рода, которые дѣлятся на 32 поколѣнія; народосчисленіе ея простирается до 160 тысячь кибитокъ, полагая въ каждой по 10 человѣкъ обоего пола. Меньшая Орда въ 1733 году вступила въ подданство Россіи и подвѣдомственна Оренбургскому пограничному начальству. Киргизы управляются Ханами, избранными народомъ и утвержденными Государемъ Императоромъ, и потому Ханъ,—правитель Орды, а не владѣлецъ. Большое пространство степей, занимаемыхъ Киргизами, служитъ причиною, что Ханъ и его совѣтъ не имѣютъ надъ Ордынцами той власти и силы, которая нужна для единоначалія и потому избираются старѣйшины. Киргизская степь способна единственно для обитанія пастуховъ, по безплодію своей почвы, и потому скотоводство Киргизовъ состоитъ изъ многочисленныхъ табуновъ лошадей, верблюдовъ и огромныхъ стадъ рогатаго скота, особенно овецъ. Народъ Киргизскій не платитъ никакихъ повинностей, выгоды отъ него состоятъ въ торговлѣ. Всѣ народы въ гражданской своей образованности шли однимъ путемъ: изъ дикарей дѣлались пастухами, потомъ земледѣльцами; у Киргизовъ наоборотъ, только нищій, лишенный стада, занимается земледѣліемъ. Во второй статьѣ говорится о суевѣріи Киргизовъ и разсказаны нѣкоторыя дѣйствія лжепророковъ. Вмѣсто гражданскихъ установленій Киргизы руководствуются древними обычаями для наказанія за убійство, оскорбленіе, побои, кражу. Третья статья посвящена разсказамъ о своевольствѣ, грабежахъ и хитрости Киргизовъ.

35. Память праведнаго съ похвалами (ч. 120, № 22, стр. 138); подписано: К. (Каченовскій?). Краткій очеркъ образованія,

полученнаго П. Г. Демидовымъ, его путешествій, собраній рѣдкостей и пожертвованій.

36. Объявленія (ч. 120, № 22, стр. 160): объ изданіи журналовъ: Человѣколюбиваго общества, Благонамѣреннаго и Сибирскаго Вѣстника.

37. Рѣчь о вліяніи обществъ Россійской Словесности на образованіе вкуса и успѣхи просвѣщенія (ч. 120, № 23, стр. 169), Ивана Давыдова, читана въ Обществѣ любителей Россійской Словесности.

38. Нѣчто объ отрывкѣ изъ Леклерка (ч. 120, № 23, стр 191); подписано: Н. Любороссовъ (Н. Арцыбашевъ?) Здѣсь переведенъ отрывокъ изъ исторіи Россіи Леклерка, въ которомъ онъ, въ весьма умѣренныхъ выраженіяхъ, отзывается объ Иванѣ IV и говоритъ, что стыдно Русскому историку распространяться о жестокости Ивана IV, тѣмъ болѣе, что большая часть извѣстій объ этомъ неосновательны. Эта статья, равно какъ и двѣ другія, напечатанныя въ Вѣстникѣ Европы, написаны противъ мнѣній Карамзина объ Иванѣ IV.

39. Для біографіи Павла Григорьевича Демидова (ч. 120, № 23, стр. 228); краткія свѣдѣнія о П. Г. Демидовѣ и его дѣдѣ, о нравѣ, образѣ жизни, вкусахъ и привычкахъ Павла Григорьевича

40. Объявленія (ч. 120, № 23, стр. 244): объ изданіи Отечественныхъ Записокъ въ 1822 году, и о второмъ изданіи стихотвореній Графа Д. И. Хвостова.

41. Пребываніе Русскихъ въ Кокантѣ (ч. 120, № 24, стр. 331): изъ записокъ Назарова, изданныхъ на иждивеніе Графа Н. П. Румянцева. Описаніе пріѣзда Посольства въ Кокантъ, поднесенія владѣтелю Высочайшей грамоты и подарковъ, обѣда у владѣтеля и отъѣзда изъ Коканта.

42. Описаніе вещей, найденныхъ на Куликовомъ полѣ (ч. 129, № 24, стр. 348), статья С. Д. Нечаева, съ приложеніемъ рисунковъ описанныхъ вещей: бердыша, стрѣлки, двухъ древнихъ крестовъ изъ желтой и красной мѣди и мѣдныхъ складенъ; на однихъ изображенъ Св. Θедоръ Стратилатъ въ Русскомъ старинномъ одѣяніи.

Съ 1821 года начинается ошибочный счетъ въ частяхъ Вѣстника Европы; такъ вмѣсто 115, означено 116, и эта ошибка продолжается до 1-й части 1822 года, съ котораго счетъ частей прекращенъ. Въ 1821 году № 24, вмѣсто того, чтобы счетъ страницъ начать съ 249, начинается съ 285.

Въ Вѣстникѣ Европы на 1821 годъ помѣщены слѣдующія литературныя произведенія извѣстныхъ писателей нашихъ: а) (ч. 115, № 2, стр. 98) Посланіе ко мнѣ (Каченовскому) отъ Князя Вяземскаго; б) (ч. 115, № 3, стр. 181) Болѣзни животныхъ, изъ III пѣсни Виргиліевыхъ Георгикъ, Раича; в) (ч. 120, № 24, стр. 285) Гармонія, Мерзлякова.

1822.

1. О плаваніи вокругъ свѣта кораблей Надежды и Невы, подъ начальствомъ Крузенштерна въ 1803, 1804, 1805 и 1806 годахъ (ч. 121, № 1, стр. 26); статья Малтебрюна, переводъ съ Франц. Тутъ говорится о постепенномъ развитіи искуства мореплаванія въ Россіи; изложенъ планъ и причины путешествія вокругъ свѣта, исполненнаго Г. Крузенштерномъ, и выписаны изъ этого путешествія нѣкоторыя замѣчанія касательно дикихъ и другихъ народовъ, встрѣтившихся Г. Крузенштерну, или съ которыми онъ вступалъ въ сношенія.

2. Памятники Российской Словесности XII вѣка (ч. 121, № 1, стр. 44; № 2, стр. 130); подписано М. (Каченовскій?). Обозрѣніе изданія К. Ѳ. Калайдовича, напечатаннаго въ Москвѣ, въ 1821 году, на иждивеніе Графа Н. П. Румянцова. Въ этой статьѣ передано содержаніе всѣхъ памятниковъ, изданныхъ Г. Калайдовичемъ: между замѣчаніями находится то, что не въ Туровѣ Полоцкомъ, а въ Туровѣ, Минской губерніи, Мозырскаго повѣта, былъ престолъ древнихъ Епископовъ, и что поучительныя слова, приписываемыя Кириллу Туровскому, можно считать заимствованными изъ

сочиненій Іоанна Златоуста. На эту статью въ Вѣстникѣ Европы того же года, ч. 122, № 6, стр. 81, помѣщенъ отвѣтъ Калайдовича, подъ заглавіемъ: «Въ защиту твореній Кирилла, Епископа Туровскаго». Онъ опровергаетъ возраженіе Каченовскаго и доказываетъ, что напечатанныя поученія Кирилла Туровскаго дѣйствительно сочинены этимъ Епископомъ, а не заимствованы изъ Іоанна Златоуста.

3. О началѣ и успѣхахъ межеванія въ Россіи (ч. 121, № 3, стр. 184); статья Иларіона Васильева. Историческій очеркъ всѣхъ узаконеній, вышедшихъ въ Россіи по части межеванія, начиная съ раздѣленія земли на погосты, или волости, при Великой Княгинѣ Ольгѣ, до узаконеній Императора Александра I-го.

4. Отличительныя черты характера Графа Платова (ч. 121, № 3, стр. 201). Извлеченіе изъ книги «Жизнь и подвиги Графа М. И. Платова, соч. Н. Смирнова. Москва. 1821, 3 ч.» О нравственныхъ качествахъ Графа Платова, объ его убѣжденіяхъ, дѣйствіяхъ, образѣ мыслей, гостепріимствѣ, привычкахъ и обращеніи съ равными и подчиненными.

5. Объ открытіи Керченскаго порта (ч. 121, № 3, стр. 228), переводъ съ Франц. Описаніе мѣстоположенія Керчи, его жителей, плодородія земли, земледѣлія, промышленности, климата, торговыхъ и земледѣльческихъ выгодъ, проистекающихъ отъ открытія этого порта.

6. О нынѣшнемъ состояніи межеванія въ Россіи (ч. 121, № 4, стр. 267); статья К. Т. Германа. Здѣсь представлено: состояніе Россіи до учрежденія межеванія, ея малонаселенность, общее владѣніе лѣсами; узаконенія Петра Великаго, изъ которыхъ видно, что лѣса были общимъ достояніемъ; постепенное возрастаніе народонаселенія и промышленности въ Россіи; проектъ межеванія Императрицы Елизаветы; основныя правила межеванія, утвержденныя Императрицею Екатериною II. Статья оканчивается хронологическимъ обзоромъ успѣховъ межеванія въ Россіи съ 1765 года.

7. Розысканія по поводу старинной золотой медали, недавно открытой (ч. 121, № 4, стр. 285; ч. 122, № 5, стр. 45; № 6, стр. 118; ч. 124, № 15, стр. 124); подписано: К — ій. Близъ Чернигова на полѣ найдена была золотая медаль, переданная для храненія въ эрмитажный кабинетъ рѣдкостей. Въ этой

статьѣ находится подробное описаніе этой медали, а при № 9 и 10 Вѣст. Евр. приложенъ снимокъ съ этой медали. Для удостовѣренія, что Черниговская находка не есть гривна, авторъ, разбирая значеніе слова «гривна» говоритъ, что гривна, въ Славянскомъ переводѣ, никогда не употреблялась въ значеніи медали; далѣе объясняется значеніе цѣпей и медалей въ древнія времена. Разсматривая медаль, найденную близъ Чернигова, Г. К.-ій доказываетъ, что это не гривна, не икона и не знакъ отличія, жалуемый Государемъ. Въ послѣдней статьѣ сочинитель объясняетъ эту медаль талисманомъ и полагаетъ, что для этого она была сдѣлана Императоромъ Василіемъ Македоняниномъ. Въ 1829 году въ В. Е. были помѣщены еще розысканія объ этомъ же предметѣ.

8. Матеріялы для исторіи Россійской Словесности (ч. 122, № 5, стр. 3; ч. 123, № 9, стр. 3; ч. 124, № 13, стр. 129; ч. 125, № 17, стр. 3; № 18, стр. 81). Статья Василія Перевощикова. Тутъ помѣщены краткія біографическія свѣдѣнія и разборъ напечатанныхъ сочиненій слѣдующихъ Русскихъ писателей: Св. Димитрія Ростовскаго, Θеофана Прокоповича, Князя Антіоха Кантемира и Ломоносова.

9. Правила для Опытнаго Хутора и для Земледѣльческой Школы (ч. 122, № 5, стр. 72; № 6, стр 148). Здѣсь напечатаны распоряженія и правила Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства при учрежденіи Хутора и Школы.

10. Историческое обозрѣніе древняго Россійскаго Законодательства (ч. 122, № 7, стр. 161); подписано: Илрнъ Вслвъ. Краткое исчисленіе въ лѣтописномъ порядкѣ всѣхъ законовъ и отдѣльныхъ указовъ, изданныхъ Великими Князьями и Царями Рускими, начиная съ мирныхъ договоровъ 912 года, заключенныхъ Олегомъ съ Греческими Императорами, Львомъ и Александромъ, и оканчивая Писцовымъ Наказомъ Царевны Софьи Алексѣевны.

11. Разсужденіе о дидактической поэзіи (ч. 122, № 7, стр. 190; № 8, стр 242). Критическій разборъ сочиненія Г. Раича, написаннаго имъ для полученія степени Магистра Московскаго Университета.

12. Замѣчанія на новый переводъ Федры (ч. 122, № 8, стр. 290.), Г. Чеславскаго, и помѣщенный въ № 5 Благонамѣреннаго 1822 года. Эта статья подписана: П. с. р. въ (А. А. Писаревъ?).

13. Къ Редактору Вѣстника Европы (ч. 122, № 8, стр. 313); подписано: N. N. Замѣчанія на статью о концертѣ Г-жи Шимановской, помѣщенную въ № 36 Москов. Вѣд. 1822 года.

14. Нѣкоторыя замѣчанія на таблицы Россійской Исторіи Филистри. Письмо къ Редактору Вѣстника Европы (ч. 123, № 11, стр. 232); подписано: М. П. (М. Погодинъ?) Въ этой статьѣ выставлены всѣ грубыя ошибки, которыми наполнены таблицы Филистри.

15. Нѣчто объ опытѣ Исторіи Россійской Словесности, Г. Греча (ч. 123, № 11, стр. 239); подписано: А. Р. (Раичъ). Критическій разборъ сочиненія Г. Греча.

16. Записка объ Иванѣ Ѳедоровѣ (ч. 123, № 11, стр. 294). Статья К. Калайдовича, служащая прибавленіемъ къ его статьѣ, помѣщенной въ Вѣстникѣ Европы 1813 года, № 18, стр. 93. Въ 1552 году Датскій Король, Христіянъ III, прислалъ къ Царю Ивану типографщика Ивана Богбиндера, вѣроятно, извѣстнаго у насъ подъ именемъ Датчанина Ганса, который былъ учителемъ нашихъ первыхъ типографщиковъ, Ивана Ѳедорова Москвитина и Петра Тимоѳеева Мстиславца. Это подтверждается словами одной рукописи въ 4 д. л., находящейся въ Сѵнодальной библіотекѣ № 850 подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Сказаніе извѣстно о воображеніи книгъ печатнаго дѣла и о его пресѣченіи, и отъ котораго Царя первѣе повелѣнно бысть въ царствующемъ градѣ Москвѣ печатному дѣлу быти и строитися и печатнымъ книгамъ быти, и которые мастеры прежденачашася быти и ины по тѣхъ даже и до сего написанія, и которыя книги первыя начаты быша печатати, и потомъ како было нѣкоимъ приключьшимся злымъ временемъ такое благое дѣло разрушися и изгибло, и при которомъ Царѣ паки составися по прежнему и въ первое устроеніе пріиде.» Въ 1553 году положено начало заведенія типографіи въ Москвѣ и чрезъ десять лѣтъ, въ 1564 году, появилась первая печатная книга Апостолъ, отпечатанная Ѳедоровымъ и Тимоѳеевымъ, подъ надзоромъ Датчанина Ганса. По обвиненіи въ ересяхъ Ивана Ѳедорова и его товарища, ихъ принудили удалиться изъ отечества, и они прибѣгнули подъ покровительство Польскаго Короля. Тамъ обратилъ на нихъ вниманіе Григорій Александровичъ Ходке-

вичъ и приказалъ имъ устроить книгопечатный станъ, а потомъ уничтожилъ его; Иванъ Өедоровъ удалился въ Львовъ, гдѣ напечаталъ Апостолъ въ 1574 году, потомъ онъ переселился въ Острогъ, гдѣ, поощряемый Острожскимъ Княземъ, Константиномъ, издалъ Новый Завѣтъ 1580 года и въ 1581 году первую Библію на Славянскомъ языкѣ. По неизвѣстнымъ причинамъ Иванъ Өедоровъ удалился изъ Острога и возвратился въ Львовъ, гдѣ умеръ въ 1583 году. Въ концѣ статьи Калайдовичъ описываетъ надгробный камень, положенный на могилѣ Ивана Өедорова, и къ № 14 Вѣст. Евр. приложенъ снимокъ съ этого камня.

17. *Письмо къ Лужницкому старцу* (ч. 123, № 11, стр. 302); подписано N. N.; разборъ комедіи: *Урокъ холостымъ или наслѣдники*, М. Н. Загоскина.

18. *Письмо къ Редактору Вѣстника Европы* (ч. 124, № 13, стр. 23); подписано. М. И., съ приложеніемъ списка съ письма М. И. къ издателю Сына Отечества отъ 28 Марта, 1822 года, съ замѣчаніями на книгу Г. Греча: «*Опытъ краткой Русской литературы*,» на это письмо въ № 37 Сына Отечества помѣщенъ отвѣтъ Н. Греча, а въ Вѣстникѣ Европы ч. 125, № 19, стр. 183, напечатано возраженіе М. И. на отвѣтъ Г. Греча.

19. *Некрологія* (ч. 124, № 15, стр. 235); краткій некрологъ заслуженнаго Профессора Московскаго Университета, Вильгельма Михайловича Рихтера.

20. *Находки* (ч. 124, № 14, стр. 237). Описаніе найденныхъ на Куликовомъ полѣ, желѣзнаго набалдашника съ булавы, Татарскаго желѣзнаго шлема съ кольчугой, и мѣдныхъ Татарскихъ монетъ, современныхъ порабощенію Россіи, а также Римскія и Греческія медали.

21. *Историческая справка* (ч. 124, № 16, стр. 254). Статья В. Камнесвятова, о причинѣ и времени установленія крестнаго хода въ Новодѣвичій монастырь, 28 Іюля. Авторъ этой статьи собралъ свѣдѣнія объ этомъ предметѣ изъ полнаго Христіянскаго мѣсяцеслова, изъ Памятника событій, изъ Исторіи Губернскаго города Смоленска, Г. Мурзакевича, изъ Исторіи Государства Россійскаго, Карамзина, изъ Географическаго Словаря Щекатова и изъ Церковной исторіи Платона. По сличеніи изъ этихъ сочиненій извѣстій объ этомъ установленіи, Г. Камнесвятовъ выводитъ слѣдующее заключеніе: Икона Смоленскія Божія Матери, Одигитріи, принесена была

изъ Смоленска въ Москву въ 1398 году Великою Княгинею, Софіею Витовтовною, и поставлена въ Благовѣщенскомъ соборѣ. Въ 1456 году жители Смоленска просили Великаго Князя Московскаго возвратить имъ икону Одигитріи, на что Великій Князь согласился, оставя съ нея точный списокъ; торжественное провожаніе сей иконы происходило 28 Іюля; процессія доходила до бывшаго тогда Саввина монастыря, находившагося на Дѣвичьемъ полѣ; тутъ, по отслуженіи молебствія, подлинную икону отпустили далѣе, а списокъ отнесли обратно въ Благовѣщенскій Соборъ; съ этого времени крестный ходъ до Саввина монастыря повторялся ежегодно. Въ 1514 году Василій Ивановичъ возвратилъ Смоленскъ подъ свою державу; это покореніе, продолжавшійся ежегодно крестный ходъ въ Саввинъ монастырь, а, можетъ быть, и ветхость этого монастыря могли быть поводомъ къ основанію Ново-дѣвичьяго монастыря, въ честь Смоленской Божіей Матери, а въ 1525 году, 28 Іюля, перенесли въ этотъ монастырь икону, бывшую въ Благовѣщенскомъ соборѣ.

22. О Земледѣльческой Школѣ въ Москвѣ (ч. 125, № 17, стр. 74); статья Ивана Горностаева. Нѣсколько словъ о пользѣ этого учрежденія.

23. Критическое разсужденіе о Словѣ о полку Игоревомъ (ч. 125, № 18, стр. 113). Статья Николая Грамматина, служащая введеніемъ къ его переводу Слова о полку Игоревомъ. Г. Грамматинъ, говоря о состояніи поэзіи въ древней Руси, указываетъ на Бояна, какъ на образца пѣвца Игоря. Поэзія въ древней Руси родилась вскорѣ по введеніи Христіянской вѣры; онъ находитъ сходство у пѣвца Игоря съ Гомеромъ и Оссіяномъ, особенно съ послѣднимъ, не смотря на важныя преимущества, которыя они имѣли передъ пѣвцомъ Игоря, преимущества языка и чудеснаго; во время Гомера и Оссіяна вѣрили чудесамъ Миѳологіи. Далѣе Г. Грамматинъ разбираетъ Слово о полку Игоревомъ, какъ историческую поэму, и указываетъ на качества слога.

24. О нѣкоторыхъ важнѣйшихъ недостаткахъ Статистики (ч. 125, № 19, стр. 161; № 20, стр. 241), переводъ Н. В. Латинской рѣчи Х. А. Шлецера, произнесенной въ торжественномъ собраніи Московскаго Университета.

25. Перечень одной бесѣды о Словесности (ч. 125, № 20, стр. 261); подписано: 8. 4. (означающія въ Славянской азбукѣ И. Д. Иванъ Давыдовъ?). Эта бесѣда состоитъ въ приложеніи извѣст-

ныхъ началъ витійства къ произведеніямъ Русской Словесности; для этого взята изъ опытовъ В. П. (Василія Перевощикова?) рѣчь, произнесенная имъ при открытіи Казанскаго Университета о пользѣ наукъ вообще и въ особенности Казанскаго Университета.

26. О старомъ городищѣ Казани (ч. 126, № 21, стр. 12); статья Николая Арцыбашева, объясняющая мѣстность стараго городища Казани, о которомъ упоминаетъ Карамзинъ при описаніи взятія Казани Царемъ Иваномъ Васильевичемъ. Изъ приведенныхъ Г. Арцыбашевымъ выписокъ изъ лѣтописей и изъ исторіи о Казанскомъ царствѣ неизвѣстнаго сочинителя XVI вѣка, слѣдуетъ, что старое городище Казани есть мѣсто древней Казани, на которомъ въ послѣдствіи построенъ Зилантовъ монастырь.

27. Извлеченіе изъ записки о поѣздкѣ въ Пронскъ и село Кайдаково (ч. 126, № 21, стр. 74). Эта записка была составлена Г. Воздвиженскимъ, который былъ посланъ Директоромъ Рязанскихъ училищъ, И. М. Татариновымъ, для осмотра Чортова городища, находящагося близъ Пронска, и для изслѣдованія причины горѣнія земли близъ села Кайдакова, въ Рязанскомъ уѣздѣ. Г. Воздвиженскій въ своей запискѣ подробно описываетъ положеніе и форму Чортова городища и связанныя съ нимъ мѣстныя преданія, а также горѣніе земли, происшедшее отъ торфа, зажженнаго разведеннымъ огнемъ кочевавшими Цыганами.

28. Историческій взглядъ на сношенія Россіи съ Хивинскою областью (ч. 126, № 22, стр. 138); статья Германа. Это обзоръ сношеній Россіи съ Хивой, начавшихся въ царствованіе Петра Великаго. Здѣсь описаны экспедиціи, отправленныя въ разныя времена и съ различными цѣлями въ Хиву, начиная съ первой 1714 года, подъ начальствомъ Гвардіи Капитана Бухгольца, и оканчивая экспедиціей 1820 года, подъ командой Коллежскаго Совѣтника Бекчурина.

29. О имени Козакъ (ч. 126, № 23, стр. 182); статья Петра Буткова. Эта статья дѣлится на двѣ части: первая посвящена изслѣдованію: кто были Касахи? Въ сочиненіяхъ Константина Багрянороднаго Касахи, и въ лѣтописи Нестора Касоги, приняты за Черкесовъ; но Г. Бутковъ полагаетъ, что Касахи или Касоги по имени и мѣсту жительства суть Абазинцы, Алты-Казаки или Алты-Кизеки. Вторая часть этой статьи содержитъ изслѣдованіе объ име-

ни Козакъ; авторъ принимаетъ два положенія: 1. что Козаки составляли вездѣ особое учрежденное сословіе военныхъ людей; 2. что имя ихъ означаетъ слово: сторожъ; оба эти положенія онъ подтверждаетъ выписками изъ грамотъ Царя Ивана Васильевича къ Строгоновымъ; самое же слово Козакъ, по словопроизводству, Монгольское.

30. Рѣчь о происхожденіи Библейскихъ обществъ въ государствахъ, какъ торжественнномъ знаменіи возрожденія общественной жизни человѣковъ (ч. 126, № 24, стр. 265); произнесена въ Студентскомъ сотовариществѣ Харьковскаго отдѣленія Россійскаго Библейскаго Общества Членомъ и Директоромъ онаго, Студентомъ Матвѣемъ Протопоповымъ.

31. Объявленія (ч. 121, № 4, стр. 323; ч. 122, № 7, стр. 238; ч. 123, № 11, стр. 316; ч. 124, № 15, стр. 232; № 16, стр. 315; ч. 125, № 17, стр. 78; № 19, стр. 239; № 20, стр. 321; ч. 126, № 21, стр. 81; № 22, стр. 169; № 23, стр. 260) объ изданіи и продажѣ книгъ и журналовъ: Сѣвернаго Архива; Совѣта Россійскому юношеству о произношеніи нѣкоторыхъ Греческихъ буквъ, соч. Ив. Мартынова; Ключа къ сочиненіямъ Державина, съ краткимъ описаніемъ жизни сего знаменитаго поэта, изд. Н. Ѳ. Остолоповымъ; Славныхъ воспоминаній Россіянъ XIX столѣтія; Полнаго собранія стихотвореній Графа Д. И. Хвостова; IX-го тома Исторіи Государства Россійскаго, Карамзина; Исторіи крестовыхъ походовъ; Духа Русской поэзіи или собранія старинныхъ Русскихъ стихотвореній, изд. Князя Цертелева; 3-й части собранія Государственныхъ грамотъ и договоровъ; Кавказскаго плѣнника, А. Пушкина; Шильонскаго узника, В. Жуковскаго; Обозрѣнія южнаго берега Тавриды; Записокъ морскаго офицера; Ариѳметики, изданной при Университетскомъ Пансіонѣ; Лондонскаго пустынника, пер. съ Фран.; Жилблазъ де Сантиллана, пер. съ Фран. Аполл. Александр. Никольскаго. Сверхъ сего, здѣсь помѣщены программы: Ивана Мартынова, объ изданіи имъ переводовъ древнихъ Греческихъ классиковъ, и его же объявленіе о недостаточности подписчиковъ на его изданіе; Вольнаго Общества любителей Россійской словесности; объ изданіи журнала: Соревнователь просвѣщенія и благотворенія, Вѣстника Европы, Журнала человѣколюбиваго общества, Дѣтскаго чтенія, Отечественныхъ Записокъ, Благонамѣреннаго, Полярной звѣзды.

32. Краткія выписки, извѣстія и замѣчанія (ч. 125, № 18, стр, 157). Извѣстіе объ изданіи въ Прагѣ Пѣсни о полку Игоревомъ съ Чешскимъ переводомъ, сдѣланнымъ Вячеславомъ Ганкою, съ предисловіемъ на Чешскомъ, Сербскомъ и Русскомъ языкахъ; при этомъ извѣстіи приложены выписки изъ Русскаго предисловія.

Въ Вѣстникѣ Европы на 1822 годъ помѣщены слѣдующія литературныя произведенія извѣстныхъ писателей нашихъ: а) (ч. 121, № 1, стр. 17) Благотворителю Музъ, Мерзлякова. Это стихотвореніе было читано 30 Декабря, 1821 года, въ Московскомъ Университетѣ при торжественномъ воспоминаніи о покойномъ Павлѣ Григорьевичѣ Демидовѣ, по случаю дня его рожденія; б) (ч. 124, № 13, стр. 40) Къ Миру, Мерзлякова. Это стихотвореніе было читано въ торжественномъ собраніи Московскаго Университета 4 Іюля, 1822 года; в) (ч. 125, № 17, стр. 21) Ерминія, изъ VII-й пѣсни Освобожденнаго Іерусалима, перев. Раича. [1]

1823.

1. Отрывки изъ новой книги о Кавказѣ (ч. 127, № 1, стр. 6), заимствованные изъ сочиненія Броневскаго: «Новѣйшія географическія и историческія извѣстія о Кавказѣ; Москва, въ Типографіи Селивановскаго, 1823 года, 2 ч.» Отрывки эти касаются: общаго обозрѣнія Кавказа, его первобытнаго населенія, географіи, нравовъ и замѣчаній о Черкесахъ вообще, ихъ обликъ, дружба, гостепріимство, заступленіе женщинъ.

2. О Кавказскомъ плѣнникѣ (ч. 127, № 1, стр. 35); подписано: М. П. (М. Погодинъ?) Въ этой статьѣ передано словами самой повѣсти содержаніе Кавказскаго плѣнника А. С. Пушкина, съ нѣкоторыми замѣчаніями критика.

3. О происхожденіи Русскаго языка и о бывшихъ съ нимъ перемѣнахъ (ч. 127, № 2, стр. 113; № 3, стр. 252; ч. 128, № 5, стр. 39; № 7, стр. 195, ч. 129; № 9, стр. 14). Пере-

---

[1] Въ этомъ году В. Е. ч. 123, № 11—12, за 224 стр. слѣдуетъ счетъ съ 241-й; тамъ же послѣ 256-й стр. снова счетъ начинается съ 225.

водъ статьи, помѣщенной во второй части книги: Analecten der Sprachkunde von Dr. Johann Severin Vater, Leipzig, 1821, 8, подъ заглавіемъ: «Versuch einer kurzen Einleitung zur Uebersicht der Entstehung und Schicksale der russischen Sprache»; статья посвящена Графу Н. П. Румянцову. Авторъ этой статьи говоритъ, что Русскій языкъ есть отрасль восточной вѣтви кореннаго Славянскаго языка; языкъ Древле-Славянскаго перевода Библіи есть древній, чистый языкъ Сербскій; за тѣмъ онъ рѣшаетъ вопросъ: кто были Славянскія племена, являющіяся въ Новгородѣ и Кіевѣ, отдѣлившіяся отъ обитателей нижняго Дуная и носившія имя Руссовъ? По извѣстію Нестора и Византійскихъ писателей, Руси или Росы былъ народъ, обитавшій между морями Чернымъ и Каспійскимъ. Вліяніе Древне-Сербскаго языка на Русскій началось при Владимірѣ Великомъ, вмѣстѣ съ введеніемъ Христіянской вѣры, при принятіи единственнаго перевода священныхъ книгъ, сдѣланнаго Кирилломъ; въ слѣдствіе этого, языкъ перевода сдѣлался церковнымъ и книжнымъ, а Новгородо-Кіевское нарѣчіе было общеупотребительнымъ и со временемъ оно слилось съ языкомъ перевода. Когда Россія подпала подъ иго Монголовъ, — языкъ Русскій принялъ много чуждыхъ словъ, но составъ языка Древле-Славянскаго, сохранился и господство грамматики Кириллова перевода распространилось и на чуждыя слова. Съ половины XVI вѣка Москва становится центромъ Государства и центромъ для употребляемаго въ немъ языка; духовенству языкъ обязанъ своимъ образованіемъ, и тутъ нельзя не замѣтить вліянія Греческаго языка на грамматику Древле-Славянскаго, въ слѣдствіе продолжительныхъ сношеній съ Греческою Церковію. При Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ появилась первая грамматика Церковно-Русскаго языка, вторично изданная при Петрѣ Великомъ.

4. Нѣсколько замѣчаній на книгу: «Полярная Звѣзда» (ч. 127, № 2, стр. 134); подписано П. По указанію С. Д. Полторацкаго, эта статья принадлежитъ Николаю Васильевичу Путятину. Это краткій разборъ первой книжки Полярной Звѣзды.

5. О взглядѣ на старую и новую словесность въ Россіи (ч. 127, № 2, стр. 139); подписано: и. е. Критическій разборъ статьи Г. Бестужева, помѣщенной въ первой книжкѣ Полярной Звѣзды.

6. О стихотвореніяхъ Г. Катенина (ч. 127, № 3, стр. 193), статья неоконченная; въ концѣ напечатано: «будетъ продолженіе», а его не было. Здѣсь исчисляются достоинства стихотвореній Г. Кате-

пина, въ защиту рецензіи, напечатанной противъ него въ Сынѣ Отечества 1816, № 17.

7. Рѣчь при открытіи Губернскаго управленія Тобольской Губерніи, произнесенная Ректоромъ Тобольской Семинаріи, Архимандритомъ Евгеніемъ, Января 1, 1823 (ч. 127, № 4, стр. 317).

8. Отъ чего многія древнія произведенія художествъ назывались въ Россіи Корсунскими? (ч. 128, № 5, стр, 25); изъ описанія Корсунскихъ вратъ Новгородскихъ Фр. Аделунга; статья эта переведена изъ Нѣмецкаго Журнала Г. Ольдекопа. Мѣдныя двери Новогородскаго Софійскаго собора называются Корсунскими, потому что, по преданію, они привезены изъ древняго Херсона (Корсуня) Владиміромъ Великимъ. Кромѣ сихъ воротъ въ томъ же соборѣ четыре иконы также называются Корсунскими; это же названіе дано нѣкоторымъ колоколамъ въ Новгородскихъ лѣтописяхъ; многія утвари Греческой работы носятъ тоже названіе Корсунскихъ. Г. Аделунгъ говоритъ, что въ исторіи древнихъ художествъ въ Россіи, названіе Корсунскій упоминается такъ часто, что трудно относить все къ древнему Херсону, который никогда не славился ни роскошью, ни художествами, и потому должно полагать, что Владиміръ Великій, по свидѣтельству Нестора, дѣйствительно взялъ изъ Херсона нѣкоторыя лучшія утвари; супруга его привезла въ Кіевъ множество изящныхъ издѣлій своего отечества, получившихъ названіе того мѣста, гдѣ Царевна сочеталась бракомъ съ Великимъ Княземъ; ея прибытіе въ Россію заставило многихъ Греческихъ купцовъ и художниковъ отправиться туда же, и въ слѣдствіе этого вошло въ обычай всѣ Греческія изящныя и цѣнныя утвари называть Корсунскими для того, чтобы придать имъ болѣе достоинства, и потому что слово Корсунскій, безъ отношенія къ мѣсту, значило, можетъ быть, тоже, что превосходное, отлично изящное, можетъ быть, въ этомъ смыслѣ и врата Новгородскаго Собора названы Корсунскими. Имя это такъ часто встрѣчается въ отдаленнѣйшихъ временахъ Русскаго искуства, что въ исторіи Русскихъ художествъ первый періодъ можно смѣло назвать Корсунскимъ.

9. Отъ читателя журналовъ (ч. 128, № 5, стр. 69); подписано: Усердный читатель журналовъ. Нѣсколько словъ, направленныхъ противъ цѣли Дамскаго Журнала. На эту статью въ Вѣстникѣ

Европы 1823 г. (ч. 128, № 6, стр. 147), помѣщенъ отвѣтъ: къ Редактору Вѣстника Европы (за Дамскій журналъ); подписано: К. В. О—ій. На этотъ отвѣтъ въ В. Е. того же года (ч. 128, № 7, стр. 215) помѣщена другая статья отъ Читателя журналовъ.

10. Рѣчи при перенесеніи тѣла Князя Голенищева-Кутузова Смоленскаго черезъ городъ Дерптъ, произнесенныя (ч. 128, № 6, стр. 110) Профессоромъ Моргенштерномъ.

11. Антикритика (отвѣтъ Г. Воейкову) (ч. 128, № 7, стр. 165); статья Ѳ. Булгарина. Въ 5-й книжкѣ Сѣвернаго Архива помѣщенъ разборъ втораго изданія собранія образцовыхъ Русскихъ сочиненій и переводовъ, гдѣ сказано, что первое изданіе этой книги было гораздо лучше, и что исторія иностранной Словесности, помѣщенная въ началѣ книги, содержитъ неточныя свѣдѣнія. На эту статью издатель образцовыхъ сочиненій, Г. Воейковъ, напечаталъ отвѣтъ въ Русскомъ Инвалидѣ № 66, а Ѳ. Булгаринъ помѣстилъ въ В. Е. антикритику. Споръ касается выбора стихотвореній втораго изданія образцовыхъ сочиненій и свѣдѣній объ иностранной литературѣ. Въ антикритикѣ Ѳ. Булгаринъ перепечаталъ изъ образцовыхъ сочиненій статью о Нѣмецкой поэзіи и присоединилъ къ ней свои замѣчанія.

12. О вліяніи поэзіи и краснорѣчія на счастіе гражданскихъ Обществъ (ч. 128, № 8, стр. 245). Рѣчь, произнесенная С. Шевыревымъ въ торжественномъ собраніи Университетскаго Благороднаго Пансіона, по случаю выпуска воспитанниковъ, 14 Апрѣля, 1823 года.

13. Рѣчь при открытіи главнаго управленія Западной Сибири (ч. 128, № 8, стр. 263), произнесенная Ректоромъ Тобольской Семинаріи, Архимандритомъ Евгеніемъ, Января 1 дня, 1823 г.

14. Замѣчанія на новую книгу (ч. 128, № 8, стр. 279); статья С. Броневскаго. Эти замѣчанія касаются статей, которыя относятся къ Крыму и Кавказу и помѣщены въ сочиненіи: «Отечественныя Достопамятности.»

15. О найденныхъ на Куликовомъ полѣ двухъ старинныхъ оружіяхъ (ч. 128, № 8, стр. 307); статья С. Д. Нечаева. Здѣсь подробно описаны бердышъ и пистолетъ необыкновеннаго устройства, выпаханные на Куликовомъ полѣ; въ концѣ того же нумера приложенъ рисунокъ съ этихъ оружій.

16. Извлеченіе изъ исторіи уголовнаго законодательства въ Россіи (ч. 129, № 9, стр. 3); подписано: Илрнъ Всльвъ. Этотъ отрывокъ касается только смертной казни; здѣсь выставлены всѣ узаконенія, изданныя для смягченія и совершеннаго уничтоженія смертной казни въ Россіи съ древнихъ временъ до царствованія Императора Александра I.

17. Славянскія пѣсни (ч. 129, № 9, стр. 24.): 1) Владиславъ и Людмила; 2) Князь Славянскій въ плѣну. Обѣ этѣ пѣсни списаны почти слово въ слово съ Черногорскихъ пѣсенъ и сообщены М. Макаровымъ.

18. Одно изъ писемъ горнаго путешественника по Крыму. Письмо 9-е въ М. къ N. N. (ч. 120, № 9, стр. 59); подписано: А. Сырох—въ, съ описаніемъ новой переправы черезъ Днѣпръ при Бериславѣ.

• 19. Письмо отъ Сербскаго литератора, Вука Стефановича, къ Дмитрію, Фрушичу, Доктору Медицины (ч. 129, № 10, стр. 99); это письмо написано съ цѣлію опровергнуть мнѣніе Добровскаго, который говоритъ, что позднѣйшіе Сербы сами перемѣнили Я на Е, и что въ древнихъ Сербскихъ книгахъ было писано: князь, клятва, имя, сѣмя, а не кнезь, клетва, име, сѣме; Вукъ Стефановичъ въ предлагаемомъ письмѣ доказываетъ, что или Русскіе переписчики, измѣняя старый Славянскій языкъ, перемѣнили Е на Я, или же еще въ IX вѣкѣ упомянутыя слова были писаны двоякимъ образомъ, т. е., въ Сербо-Славянскихъ книгахъ употреблялась буква Е, а въ Русско-Славянскихъ Я.

20. Начальныя правила грамматики (ч. 129, № 11, стр. 178); здѣсь для примѣра извлечены начальныя правила грамматики по методѣ Копчинскаго и примѣнены къ Русскому языку, чтобъ показать, какъ легко дѣти посредствомъ этой методы получаютъ основныя свѣдѣнія о Латинскомъ и Русскомъ языкахъ въ одно время.

21. Два съѣзда Князей или конецъ XI столѣтія въ Россіи (ч. 129, № 12, стр. 241), историческій разсказъ Николая Арцыбашева, составленный по Несторовой лѣтописи Кенигсбергскаго списка, по Никоновой лѣтописи, по Воскресенскому списку, по Софійскому списку, по Софійскому Временнику и по Русскому лѣтописцу изданному Н. Л. (Львовымъ?)

22. Историческое извѣстіе о помѣстьяхъ и вотчинахъ въ Россіи (ч. 129, № 12, стр. 278); подписано: Илрнъ Всльвъ. Въ Россіи издревле давались помѣстья въ награду за военныя и гражданскія заслуги; Рюрикъ утвердилъ помѣстную систему, и всѣ недвижимыя имѣнія, пріобрѣтенныя государственною службою, назывались помѣстьями, они давались во время службы вмѣсто жалованья; права владѣтелей помѣстій были весьма ограничены: они давались не въ родъ, а одному лицу, и тѣмъ отличались отъ вотчинъ; помѣстное право уничтожено Императрицею Анною Ивановною, въ 1731 году. Въ этой статьѣ подробно объяснены права владѣтелей помѣстій, кому они давались, и какіе были помѣстные оклады.

23. Нѣчто о прошедшихъ временахъ глаголовъ и вообще о формахъ временъ въ языкахъ Церковно-Славянскомъ и Русскомъ (ч. 130, № 13, стр. 65); статья Ивана Калайдовича; онъ замѣчаетъ въ Церковно-Славянскомъ языкѣ три формы особенныхъ окончаній временъ въ глаголахъ: форму настоящаго или будущаго времени, форму прошедшаго времени на *хъ* и форму прошедшаго же на *лъ*; первыя двѣ перемѣняются по лицамъ и не перемѣняются по родамъ, исключая второе лице единственнаго числа прошедшаго времени; третья форма перемѣняется по родамъ и не перемѣняется по лицамъ, она есть не что иное, какъ простое, несложное причастіе, на что въ статьѣ приведены доказательства.

24. О ботаническихъ садахъ въ Россійской Имперіи (ч. 130, № 13, стр. 74), изъ рѣчи Профессора Гофмана. Краткое исчисленіе ботаническихъ садовъ, находящихся въ Россіи.

25. Одно изъ писемъ любителя отечественныхъ заведеній (ч. 130, № 15, стр. 226); подписано: N. N. Здѣсь описано имѣніе Ѳедора Марковича Полторацкаго, Чернянка (Чернявка?), въ Курской губерніи, и всѣ находящіеся при ономъ имѣніи фабрики и заводы.

26. Взглядъ на политическое состояніе инородцевъ, обитающихъ въ Сибири (ч. 130, № 16, стр. 241); подписано: Илрнъ Всльвъ. Здѣсь говорится о раздѣленіи инородныхъ племенъ, обитающихъ въ Сибири, на осѣдлыхъ кочевыхъ, и бродячихъ, за тѣмъ объяснены всѣ ихъ права и обязанности.

27. **Письмо къ Редактору** (ч. 131, № 18, стр. 146), Петра Марковича Полторацкаго, съ краткимъ описанiемъ производства горчишнаго масла на его фабрикѣ, близь Лубенъ, въ Полтавской губернiи.

28. **Къ Редактору Вѣстника Европы** (ч. 131, № 19, стр. 233); подписано: П. с. р. въ. (Писаревъ?) Изъявленiе признательности артистамъ Московскаго Театра за отличное старанiе, съ которымъ была разыграна комедiя: *Лукавинъ*.

29. **Покойнаго Протоiерея Левапды поучительное слово, произнесенное на случай моровой язвы, бывшей въ Кiевѣ 1770 года, въ Успенскомъ Соборѣ** (ч. 132, № 22, стр. 81); доставлено Протоiереемъ Iоанномъ Григоровичемъ.

30. **Некрологiя** (ч. 132, № 22, стр. 136); краткое извѣстiе о кончинѣ Князя Ивана Михайловича Долгорукаго.

31. **О Хазарахъ** (ч. 132, № 23, стр. 161); М. Погодина, изъ Тунманновыхъ «Untersuchungen ueber die Geschichte der östlichen europaischen Völker.» Въ этой статьѣ помѣщена подробная исторiя Хазаръ. Туманнъ полагаетъ, что Сираки былъ тотъ же народъ, который извѣстенъ подъ именами Акациръ, Хациръ или Хазаръ; первыя ихъ жилища были между Каспiйскимъ и Меотискимъ морями.

32. **Объявленiя** (ч. 127, № 1, стр. 77): о продажѣ книгъ и объ изданiи журналовъ: *Департамента Народнаго Просвѣщенiя*, объ изданiи Греческихъ классиковъ въ переводѣ Ив. Мартыновымъ (№ 2, стр. 168); объ изданiи Софiйскаго Временника, Слова о полку Игоревомъ Н. Грамматина, его же суда Любуши; Сибирскаго Вѣстника (№ 4, стр. 328); о продажѣ книгъ: Краткiй отвѣтъ на многiе изустные и письменные вопросы касательно Адрiанопольскихъ водъ, Георгiя Еллизена; Лондонскаго пустынника; Деревенскаго Философа, комедiи М. Н. Загоскина; Жилблаза де Сантиллана, въ переводѣ Аполлона Александровича Никольскаго (ч. 128, № 7, стр. 240); Исторiи о нашествiи Императора Наполеона на Россiю въ 1812 году, соч. Полковника Дмитрiя Бутурлина, переводъ съ Французскаго Генералъ Маiора Александра Хатова (ч. 129, № 10, стр. 159); Странствованiй Телемака, переводъ Г. Шиповскаго; Полнаго всеобщаго стряпчаго (ч. 131, № 18, стр. 160); Русской Исторiи С. Н. Глинки, Anthologie Russe, par Mr. de Saint-Maure (ч. 131,

№ 20, стр. 317); программы изданій: Сѣвернаго Архива, Литературныхъ листковъ, Вѣстника Европы, Благонамѣреннаго, Соревнователя просвѣщенія и благотворенія, Записокъ для охотниковъ до лошадей, Украинскаго журнала, Сибирскаго Вѣстника и Мнемозины.

33. Краткія выписки, извѣстія и замѣчанія (ч. 127, № 2, стр. 158): I. О рецензіи, помѣщенной въ «Journal des savans» г-мъ Абель-Ремюза на статью Григорія Спасскаго о Сибирскихъ названіяхъ и надписяхъ, напечатанную въ Сибирскомъ Вѣстникѣ (№ 4, стр. 325). II. О построеніи церкви въ Штутгардтѣ надъ прахомъ Королевы Виртембергской, Екатерины Павловны, съ приложеніемъ въ концѣ книжки чертежа этой церкви (тамъ же). III. О мнѣніяхъ, помѣщенныхъ въ Dziennik Wileński и въ Сѣверномъ Архивѣ № 3, касательно Черниговской гривны и выписка изъ письма ученаго Газа, королевскаго библіотекаря въ Парижѣ, о томъ же предметѣ (ч. 128, № 7, стр. 234). IV. О преміи, назначенной Графомъ Орловымъ для Парижскаго Географическаго Общества на задачу: разсмотрѣть географическія сочиненія, вышедшія на Русскомъ языкѣ и еще не переведенныя на Французскій (№ 8, стр. 318). V. Объ изданіи въ Парижѣ «Collection des chefs d'oeuvres des théatres étrangers,» и о помѣщеніи въ 18-й части твореній Русскихъ писателей (ч. 129, № 9, стр. 73). VI. Отзывъ Journal des Debats объ изданіи Сенатора Графа Орлова: «Опытъ объ исторіи живописи въ Италіи съ отдаленнѣйшихъ вѣковъ до нашего времени» (тамъ же стр. 75). VII. Мнѣніе о Русскихъ простонародныхъ пѣсняхъ, помѣщенное въ Русской Антологіи, издаваемой Г. Боурингомъ (ч. 130, № 14, стр. 153). VIII. О числѣ родившихся и умершихъ въ Россіи Греко-Россійскаго исповѣданія въ 1819 году.

34. Московскія Записки, съ подписью Н. Д. (ч. 130, № 15, стр. 233; ч. 131, № 17, стр. 70; № 18, стр. 156; № 19, стр. 230; № 20, стр. 314, ч. 132, № 21, стр. 66; № 22 стр. 141; № 24, стр. 296). Краткія извѣстія о представленныхъ на Московскомъ театрѣ пьесахъ и объ игрѣ нѣкоторыхъ актеровъ.

Въ Вѣстникѣ Европы на 1823 годъ помѣщены слѣдующія литературныя произведенія извѣстныхъ писателей нашихъ: а) (ч. 128, № 7, стр. 204) Посланіе къ Людмилу, Загоскина; б) (ч 130, № 15, стр. 166) Полевая груша, Раича; в) (ч. 130, № 16, стр. 281)

На всевожделѣнное Его Императорскаго Величества прибытіе въ Москву 25 Августа, А. Мерзлякова: г) (ч. 132, № 21, стр. 34) Въ память Береста, В. Капниста, перепеч. въ П. С. С. изд. Смирдина, стр. 394, съ слѣдующими измѣненіями: въ В. Е. въ строфѣ 4-й пропущенъ 3-й стихъ:

»И мягче шелковыхъ ковровъ.»

д) (ч. 132, № 22, стр. 138). Взглядъ старца на заходящее солнце. К. И. Долгорукаго, перепечатанное въ П. С. С. изд. Смирдина, ч. I, стр. 490.

1824.

1. Письмо къ Редактору В. Е. (ч. 133, № 1, стр. 40); подписано: С. А. (С. Аксаковъ?), съ замѣчаніями на переводъ Федры Г. Лобанова.

2. Полярная Звѣзда, карманная книжка на 1824 годъ (ч. 133, № 1, стр. 53; № 2, стр. 114; № 3, стр. 205; № 4, стр. 287). Въ концѣ послѣдней статьи, сказано: «будетъ продолженіе», но его не было. Въ помѣщенныхъ же статьяхъ находится подробный разборъ отрывка Виргиліевой Енеиды, перевода В. А. Жуковскаго, напечатаннаго въ Полярной Звѣздѣ.

3. Нѣсколько словъ о кантатахъ Г. Верстовскаго (ч. 133. № 1, стр. 65.); подписано: Одвск. (Одоевскій?) Похвалы музыкѣ Г. Верстовскаго, которую онъ сочинилъ для «Черной шали» А. Пушкина, для трехъ пѣсней и для «Бѣднаго пѣвца» В. Жуковскаго.

4. Отрывки изъ путешествія по Тавридѣ И. М. Муравьева-Апостола въ 1820 году (ч. 133, № 3, стр. 174.). Книга Г. Муравьева напечатана въ 1823 году, въ С.-Петербургѣ, 1 ч. въ 8. д. л. Въ отрывкахъ изъ нея, помѣщенныхъ въ В. Е, находится описаніе древней Ольвіи, ея мѣстоположенія и открываемыхъ въ ней древностей; другіе отрывки содержатъ описаніе Байдарской долины и древней Пантикапеи; послѣдній заключаетъ разсказъ о смерти Митридата.

5. О мѣстоположеніи древняго города Танаиса (ч. 133, № 4, стр. 251). Отрывокъ изъ письма И. Стемпковскаго къ Ив. Павловичу Бларамбергу. Въ началѣ этого письма помѣщены свѣдѣнія,

сообщаемыя древними писателями о Танаисѣ. Г. Стемпковскій, также и Англійскій путешественникъ Кларкъ, полагаютъ, что древній Танаисъ находился на правой сторонѣ рѣки Танаиса, въ десяти верстахъ отъ моря, близъ села Недвиговки, гдѣ видны слѣды укрѣпленій. Мнѣніе это авторъ письма подтверждаетъ описаніемъ мѣстоположенія этихъ укрѣпленій и найденныхъ монетъ близъ села Недвиговки. Въ томъ же году В. Е. (ч. 138, № 23, стр. 190) помѣщено второе письмо И. Стемпковскаго къ И. П. Бларамбергу, съ новыми доказательствами того же мнѣнія о мѣстоположеніи древняго города Танаиса.

6. **Нѣчто о толкованіи одного мѣста въ Несторѣ.** (ч. 133. № 4, стр. 260). Статья М Погодина, который говоритъ, что Н. М. Карамзинъ неправильно объяснилъ слова Нестора: «избрашася 3 братья съ роды своими, и пояша по собѣ всю Русь,» полагая, что они взяли съ собою всѣхъ Русскихъ Варяговъ. Г. Погодинъ объясняетъ это мѣсто иначе, что братья раздѣлили между собою Чудскую и Славянскую земли, которыя назвались послѣ Русью.

7. **Еще объ одномъ мѣстѣ изъ Нестора** (ч. 133, № 4, стр. 283); статья М. Погодина. «Аскольдъ же и Диръ остаста въ градѣ семь, и многи Варяги совокуписта и начаста владѣти Польскою землею, Рюрику же княжащу въ Новѣгородѣ въ лѣто 6371, въ лѣто 6372, въ лѣто 6373, въ лѣто 6374 иде Аскольдъ и Диръ на Греки.» Объясняя это мѣсто, Карамзинъ относитъ слова: «Рюрику же княжащу,» къ послѣдующей рѣчи, въ Новгородѣ, въ лѣто 863, а Г. Погодинъ говоритъ, что это мѣсто должно читать такъ: когда Аскольдъ и Диръ начаста владѣти Польскою землею, Рюрику же княжащу въ Новѣгородѣ. Въ лѣто 863, 864, 865, 866 иде Аскольдъ, и пр.

8. **Нѣчто противъ опроверженій Г. Лелевеля** (ч. 134, № 5, стр. 19); статья М. Погодина. Въ Сѣвер. Арх, 1823 года помѣщенъ рядъ статей Лелевеля, подъ заглавіемъ: «Разсмотрѣніе исторіи Государства Россійскаго, Карамзина;» въ одной изъ этихъ статей Лелевель говоритъ, что доказательства, приведенныя исторіографомъ для подтвержденія мнѣнія, что первымъ мѣстопребываніемъ Государей Русскихъ былъ Новгородъ, а не Ладога, недостаточны. Г. Погодинъ, раздѣляя мнѣніе Карамзина, разсматриваетъ основательность его

доказательствъ, и приводитъ еще въ подтвержденіе мнѣніе К. Ѳ. Калайдовича, въ его статьѣ: «О пришествіи Рюрика въ Ладогу,» помѣщенной въ Трудахъ Общ. Исторіи и Древностей Россійскихъ.

9. Второй разговоръ между классикомъ и издателемъ Бахчисарайскаго фонтана (ч. 134, № 5, стр. 47); подписано N. Критическая статья, написанная по поводу статьи К. Вяземскаго, помѣщенной при изданіи Бахчисарайскаго фонтана, А. Пушкина, подъ заглавіемъ: «Вмѣсто предисловія: Разговоръ между издателемъ и классикомъ съ Выборгской стороны или Васильевскаго острова.» Кн. Вяземскій говорилъ, что появленіе романтизма въ нашей литературѣ связывается съ Ломоносовымъ, который бралъ свои образцы у Германцевъ, отъ чего поэзія романтическая намъ должна быть сродна. Г. Дмитріевъ во второмъ разговорѣ старался опровергнуть эти положенія; на это Князь Вяземскій отвѣчалъ въ Дамскомъ Журналѣ; его отвѣтъ вызвалъ другую статью Г. Дмитріева, подъ заглавіемъ: «Отвѣтъ на статью о литературныхъ мистификаціяхъ» (ч. 134, № 7, стр. 196). На эту статью Князь Вяземскій отвѣчалъ снова въ Дамскомъ Журналѣ, а на его отвѣтъ Г. Дмитріевъ помѣстилъ въ В. Е. (ч. 134, № 8, стр. 271) возраженія на разборъ втораго разговора; этою статьею споръ не ограничился: Князь Вяземскій продолжалъ помѣщать въ Дамскомъ Журналѣ статьи противъ М. А. Дмитріева, а послѣдній отвѣчалъ ему въ В. Е. Вотъ главныя положенія этого спора, который нѣкоторое время очень занималъ всѣхъ читателей журналовъ и даже увлекъ въ полемику самого Пушкина: 1) Настала ли у насъ пора истинной классической литературы? 2) Въ чемъ состоитъ отличительный признакъ новой школы? 3) Слѣдовалъ ли Ломоносовъ Гинтеру, и слѣдуютъ ли нынѣшніе Русскіе стихотворцы движенію, данному Ломоносовымъ? и т. д.

10. Рѣчь о вліяніи наукъ точныхъ на успѣхи наукъ словесныхъ (ч. 134, № 6, стр. 96), произнесенная Павломъ Морозовымъ на торжественномъ актѣ Университетскаго Благороднаго Пансіона, 29 Марта, 1824 года.

11. Замѣчанія на нѣкоторыя мѣста въ Несторѣ (ч. 134, № 6, стр. 127), М. Погодина. «Въ лѣто 6452, Игорь же совкупивъ вои многи, Варяги Русь, и Поляны, Словѣни, и Кривичи, и Тиверьцы, и Печенѣги и тали о у нихъ поя, поиде на Греки.» Профессоръ Тимковскій, издавая Несторову лѣтопись, соединилъ Варяговъ-Русь, разумѣя подъ ними поселившихся

между Славянами призванныхъ Варяговъ-Русь; но Г. Погодинъ полагаетъ, что въ этомъ мѣстѣ Варяги и Русь не одно и то же.

12. Поучительное слово въ напутствованіе выпускаемыхъ воспитанниковъ Университетскаго Благороднаго Пансіона, произнесенное въ Москвѣ, 29 Марта, въ день торжественнаго собранія, о томъ, что просвѣщеніе, основанное на благочестіи, надлежитъ устремлять ко благу человѣчества и ко славѣ Бога; произнесено было священникомъ А. Терентьевымъ, (ч. 134, № 7, стр. 165).

13. Варяги-Русь 862 года не суть Варяги 859-го (ч. 134, № 7, стр. 191); статья М. Погодина. Карамзинъ и Шлецеръ полагаютъ, что въ 859 году, Норманны изгнали Варяговъ и въ 862 году призвали ихъ снова; но Г. Погодинъ говоритъ, что Несторъ отличаетъ Варяговъ изгнанныхъ отъ призванныхъ; первыхъ онъ называетъ просто Варягами, а послѣднихъ Варягами-Русью.

14. Письмо къ Г. Издателю Отечественныхъ Записокъ (ч. 135, № 9, стр. 3), Григорія Спасскаго, съ указаніемъ предметовъ, могущихъ занять во время путешествія по Сибири.

15. Замѣчанія на нѣкоторыя мѣста въ Несторѣ (ч. 135, № 9, стр. 20; № 10, стр. 102; № 11, стр. 188), М. Погодина. Въ этихъ статьяхъ объясняется, какое море Несторъ называетъ Варяжскимъ, и что разумѣть подъ землями «Агнянска и Волошьска.»

16. О происхожденіи законовъ, имѣвшихъ силу въ Польшѣ и въ Литвѣ (ч. 135, № 10, стр. 120; № 11, стр. 199; № 12, стр. 272; ч. 136, № 13, стр. 21; № 15, стр. 187; № 16, стр. 261; ч. 137, № 18, стр. 110). Статья Ѳад. Чацкаго, извлеченная изъ Dzien. Wil. Это подробный историческій очеркъ въ хронологическомъ порядкѣ всѣхъ узаконеній, вышедшихъ въ Польшѣ и Литвѣ, съ древнѣйшихъ временъ до 1520 года.

17. Письмо къ Редактору (ч. 135, № 11, стр. 239), Войсковаго Старшины войска Донскаго, Льва Лукьянова, съ извѣстіемъ о найденныхъ древностяхъ при рѣчкѣ Малой Крѣпкой, впадающей въ Міусъ, въ Есауловскомъ поселкѣ, въ землѣ войска Донскаго; въ концѣ слѣдующаго нумера В. Е., на стр. 316, помѣщена опись найденнымъ вещамъ и рисунокъ, а въ № 24 В. Е. того же года, на стр. 305, помѣщена статья, подписанная К. (Каченовскій?), съ объясненіями Академиковъ Френа и Круга, одного металлическаго кружка, найденнаго при рѣчкѣ Малой.

18. **Свидѣтельство Восточнаго писателя о древнихъ Руссахъ** (ч. 135, № 12, стр. 303), изъ рукописи, хранящейся въ Венеціи, напечатанной въ Армянской исторіи Чамчіана; сообщено Лѣкаремъ Соломономъ Тергукасовымъ. Краткій разсказъ о храбрости Русскихъ, бывшихъ въ Арменіи, въ 1000 году, съ Императоромъ Василіемъ.

19. **О пользѣ судоходныхъ каналовъ въ Россіи** (ч. 136, № 13, стр. 38); подписано: Д-ій. Отрывокъ изъ разсужденія о водяныхъ сообщеніяхъ, относящійся до пользы направленія рѣчной коммуникаціи къ Санктпетербургу.

20. **Изяславъ II, Великій Князь, или средина дванадесятаго столѣтія въ Россіи,** историческій отрывокъ, составленный Николаемъ Арцыбышевымъ изъ Кіевской лѣтописи, Русской лѣтописи съ Воскресенскаго списка, съ Кенигсбергскаго списка, по Никонову списку, изъ Царственнаго лѣтописца, изъ лѣтописца Русскаго, изданнаго Николаемъ Львовымъ, изъ лѣтописца Новгородскаго и изъ Софійскаго Временника и др. (ч. 136, № 14, стр. 103; № 15, стр. 161; № 16, стр. 241; ч. 137, № 17, стр. 3; № 18, стр. 81; № 19, стр. 161; № 20, стр. 245; ч. 138, № 21, стр. 3).

21. **Некрологія** (ч. 136, № 14, стр. 150.); подписано: Н. Краткій некрологъ Гвардіи Подпоручика Павла Дмитріевича Черевина, помѣщавшаго нѣкоторыя статьи свои въ В. Е.

22. **О трудахъ Дюка Ришелье по части управленія въ полуденной Россіи** (ч. 136, № 16, стр. 285.), пер. съ Франц. А. Зиновьева. Эта статья была написана по желанію Парижскаго Азіятскаго Общества Полковникомъ Стемпковскимъ и была напечатана въ Journal asiatique 1822 года. Здѣсь разсказаны всѣ распоряженія Ришелье, способствовавшія къ процвѣтанію полуденнаго края Россіи и развившія тамъ просвѣщеніе и торговлю, описаны дѣйствія Ришелье во время чумы въ Одессѣ и его попеченія объ иностранныхъ колонистахъ и Черноморскихъ Козакахъ.

23. **Красная площадь и гулянье подъ Новинскимъ** (ч. 137, № 17, стр. 58.), изъ Guide du voyageur à Moscou par G. de Laveau. Краткое описаніе зданій, окружающихъ Красную площадь и гулянья, бывающаго подъ Новинскимъ въ продолженіе Святой недѣли.

24. **Рѣчь, говоренная Его Императорскому Величеству, въ Вяткѣ, Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, 8 октября, 1824 года** (ч. 138, № 21, стр. 63).

25. Рѣчь о способахъ къ лучшему образованію, говоренная Г. Евгеновымъ, на торжественномъ актѣ, въ Тульской Гимназіи, 23 сентября, 1824 года (ч. 137, № 22, стр. 81).

26. Нѣкоторыя замѣчанія Россіянина, живущаго нынѣ въ Парижѣ, на Антологію Г. Дюпре де Сентъ-Мора (ч. 138, № 22, стр. 102). Статья изъ Mercure du 19 siècle, 77 livr. pag. 505. Г. Сентъ-Моръ издалъ на Французскомъ языкѣ выборъ Русской поэзіи и присоединилъ къ нему свои замѣчанія о нѣкоторыхъ Русскихъ писателяхъ; Россіянинъ, въ своей статьѣ, исправляетъ ошибочныя замѣчанія объ этихъ писателяхъ, Г. Сентъ-Мора.

27. Записки о путешествіи по землямъ Славянскимъ; отрывокъ (ч. 138, № 22, стр. 122); извлечено изъ донесеній ученыхъ путешественниковъ, которые Виленскимъ Университетомъ были отправлены въ чужіе краи для усовершенствованія въ наукахъ. Записка эта писана изъ Парижа, въ 1821 году, и переведена въ В. Е. изъ Dzien. Wil; авторъ ея, Профессоръ Виленскаго Университета, Каноникъ Михаилъ Бобровскій, объясняетъ происхожденіе Славянскаго нарѣчія, на которомъ говорятъ въ Далмаціи.

28. О старинной Славянской рукописи Хроники Далматской (ч. 138, № 24, стр. 258), М. Бобровскаго, пер. съ Польскаго. Въ этой статьѣ находится подробное описаніе одной Славянской рукописи, хранящейся въ Ватиканской библіотекѣ и содержащей дѣянія Королей Далматскихъ и Хорватскихъ. Рукопись эта по старшинству занимаетъ первое мѣсто послѣ Несторовой лѣтописи и относится, если не къ XI, то къ XII, вѣку; хроника начинается нашествіемъ Готовъ на Паннонію и Истрію и оканчивается 1079 годомъ. Въ статьѣ своей Г. Бобровскій приводитъ извѣстія о существующихъ переводахъ этой хроники, разсказываетъ вкратцѣ ея содержаніе и прилагаетъ одинъ отрывокъ изъ подлинника, относящійся до обращенія Далматскихъ Славянъ къ Христіянской вѣрѣ при Королѣ Будимірѣ.

29. Кремль. Одна глава изъ сочиненія подъ заглавіемъ: «Москва» (ч. 138, № 24, стр. 275); подписано: Ал. М...К... Малороссія. Краткое историческое описаніе Кремля, находящихся въ немъ зданій и древностей.

30. Московскія записки: I. (ч. 133, 1, стр. 69: № 2, стр. 148); подписано Н. Д. Краткія извѣстія о представленныхъ на Московскомъ театрѣ пьесахъ и объ игрѣ нѣкоторыхъ актеровъ.

II (ч 136, № 16, стр. 317) извѣстіе о пожертвованіи Московскому Университету Почетнымъ Смотрителемъ училищъ, Яковомъ Евграфовичемъ Арсеньевымъ, мозаическаго образа работы Ломоносова.

31. Объявленія (ч. 133, № 1, стр. 80): объ изданіи и продажѣ книгъ—Греческихъ классиковъ, въ Русскомъ переводѣ Ив. Мартынова (№ 2, стр. 158); Журнала Комитета Человѣколюбиваго Общества; Сочиненій и переводовъ Ѳ. Ѳ. Иванова (№ 3, стр. 242); Извѣстій о дѣйствіяхъ и успѣхахъ Библейскихъ Обществъ въ Россіи и другихъ государствахъ (№ 4, стр. 317); подробное объявленіе объ изданіи путешествія въ Китай чрезъ Монголію въ 1820—1821 годахъ, Е. Тимковскаго (ч. 134, № 7, стр. 242); объ изданіи Г. Гиппіусомъ современниковъ, собранія литографическихъ портретовъ государственныхъ чиновниковъ, писателей и художниковъ, въ Россіи живущихъ, статья Павла Яковлева (№ 8, стр. 324); о новомъ изданіи сочиненій Озерова (ч. 135, № 10, стр. 159); о продажѣ книгъ: Физики Г. Двигубскаго; Guide du voyageur à Moscou par G. de Laveau (ч. 136, № 15, стр. 238); Общаго указателя Россійскихъ законовъ (ч. 137, № 19, стр. 238); Добродушнаго, С. де Шаплета, пер. съ Франц. Лондонскаго пустынника; объ изданіи Исторіи Греческихъ происшествій, обстоятельно и подробно описанныхъ, отъ первоначальнаго дѣйствія Грековъ до сего времени (№ 20, стр. 318); объ изданіи Сибирскаго Вѣстника, Вѣстника Европы, Соревнователя просвѣщенія и благотворенія, Украинскаго Журнала, и плана столичнаго города Москвы. [1]

Въ В. Е. на 1824 годъ (ч. 134, № 5, стр. 8) помѣщена: Ода Горація, Кн. 11, Ода XX, Василія Капниста.

1825.

1. Что побудило Олега перенести столицу изъ Новгорода въ Кіевъ? (ч. 141, № 9, стр. 35); подписано: А. Л. Авторъ этой статьи говоритъ, что можно предположить двѣ причины, побудившія Олега перенести столицу изъ Новгорода въ Кіевъ: первая та, что Кіевъ, окруженный племенами, неподвластными Россіи, пред-

---

[1] Въ В. Е. на 1824 годъ ч. 136, N. 13—14 по опечатки за 78 стр. слѣдуетъ 81, также ч. 137, N. 19—20, за 240 стр. слѣдуетъ 245.

ставлялъ обширное поле завоеваній для Олега; другая причина заключалась въ торговыхъ выгодахъ при сношеніяхъ съ Греціею; но Г. А. Л. раздѣляетъ мнѣніе Шлецера, что выборъ Кіева столицею Россіи былъ предназначенъ промысломъ.

2. О приближеніи Олегова флота къ стѣнамъ Константинополя по сухому пути (ч. 141, № 9, стр. 47). Статья А. Л., въ которой онъ доказываетъ правдоподобность приступа Олега на судахъ по сухому пути подъ Константинополь, объясняя возможность этого событія объемомъ судовъ и бывшими прежде въ исторіи подобными происшествіями.

3. Нѣсколько словъ о мысляхъ одного критика, и о комедіи Горе отъ ума (ч. 141, № 10, стр. 108); подписано: Пиладъ Бѣлугинъ. Въ этой статьѣ разобраны мнѣнія Г. Сомова о бывшей, въ то время, еще въ рукописи комедіи Грибоѣдова, въ которой Вѣстникъ Европы порицалъ планъ, слогъ и недостатокъ цѣли, отдавая, впрочемъ, справедливость нѣкоторымъ удачно изображеннымъ характерамъ, смѣшнымъ сценамъ, ѣдкости многихъ эпиграммъ и вообще искуству рисовать миніатюры. Еще въ В. Е. 1825 г. (ч. 140, № 6, стр. 109) М. А. Дмитріевъ въ статьѣ: «Замѣчанія на сужденія Телеграфа возставалъ,» противъ великихъ похвалъ Телеграфа комедіи Грибоѣдова. Въ В. Е. 1825 г. (ч. 144, № 23, стр. 198) помѣщена вторая статья Пилада Бѣлугина, подъ заглавіемъ: «Противъ сужденій (напечатанныхъ въ Телеграфѣ) неизвѣстнаго У. У. на сужденія о Комедіи Горе отъ ума.» Въ этой статьѣ П. Бѣлугинъ защищаетъ свои прежнія мнѣнія.

4. Историческія справки (ч. 141, № 11, стр. 187); подписано: Д. З. (Дмитрій Зубаревъ?). Критическія замѣчанія на пятый томъ Исторіи Государства Россійскаго, Карамзина; по поводу этихъ историческихъ справокъ въ № 15 Московскаго Телеграфа помѣщена статья, подъ заглавіемъ: «О новѣйшихъ критическихъ замѣчаніяхъ на Исторію Государства Россійскаго, соч. Н. М. Карамзина,» а въ В. Е. 1825 г. (ч. 144, № 21, стр. 17) напечатана статья: «Въ защиту новѣйшихъ критическихъ замѣчаній,» служащая отвѣтомъ на статью Телеграфа.

5. Обозрѣніе хода и упадка Удѣльной системы въ Россіи (ч. 141, № 12, стр. 255); подписано: Н. П. Авторъ дѣлитъ всю удѣльную исторію на два періода: первый отъ Ольги до Дми-

трія Донскаго (946 — 1364), отъ начала удѣловъ до удѣльной системы во всей силѣ ея; этотъ періодъ имѣлъ характеромъ желаніе уравнять права царствующихъ лицъ. Во второмъ періодѣ видно стремленіе привести всю власть Царскую къ одному лицу; этотъ періодъ простирается отъ Дмитрія Донскаго до Ивана Грознаго (1364 — 1505), отъ послѣдняго усилія удѣльной системы до совершеннаго уничтоженія оной.

6. О состояніи хлѣбопашества въ Россіи (ч. 142, № 13, стр. 3); подписано: Кн. М. Авторъ сравниваетъ Русское хлѣбопашество съ Англійскимъ и разсматриваетъ отношеніе количества собраннаго къ посѣянному; изъ этого слѣдуетъ, что въ Россіи, въ хорошіе урожаи, получается отъ одного зерна три, между тѣмъ какъ въ Англіи собирается зерна самъ-десять и самъ-двадцать; причина этого заключается въ истощеніи земли и въ способѣ ея воздѣлыванія, въ особенности въ господствующей у насъ трехпольной системѣ хозяйства.

7. Уничиженіе Кіева и мятежи Владимірскіе (ч. 142, № 14, стр. 81; № 15, стр. 161; ч. 143, № 17, стр. 3); отрывокъ Н. Арцыбышева.

8. О трудахъ Шлецера и Тунманна для Русской Исторіи (ч. 143, № 18, стр. 81); подписано: З. (Зубаревъ?) Краткое обозрѣніе изданныхъ Шлецеромъ и Тунманномъ сочиненій по Русской Исторіи. Г. З. дѣлитъ сочиненія Шлецера на два рода: одни служатъ къ объясненію исторіи первобытныхъ народовъ Русскаго Сѣвера вообще, другія собственно касаются Русской Исторіи. Къ первымъ относится всеобщая Сѣверная исторія; ко вторымъ: образчикъ Русскихъ лѣтописей, краткая Русская исторія, Annales Russici, Несторъ, и Аскольдъ и Диръ. Сочиненія Тунманна заключаются въ розысканіяхъ о древней исторіи нѣкоторыхъ Сѣверныхъ народовъ и объ исторіи Восточныхъ народовъ Европы; первыя содержатъ: о происхожденіи древнихъ Пруссовъ и другихъ народовъ Леттскаго племени; замѣчанія на всеобщую Сѣверную исторію Шлецера и о богослужебныхъ древностяхъ Оботритовъ; вторыя розысканія заключаютъ, между прочимъ, статьи объ исторіи и языкѣ Албанцевъ и Влаховъ и о нѣкоторыхъ предметахъ Русской Исторіи, гдѣ происхожденіе Руси и время крещенія Св. Ольги заслужили особенное вниманіе.

9. **О важности Арабскихъ писателей для древнѣйшей Русской Исторіи** (ч. 143, № 19, стр. 199); подписано: З. (Зубаревъ?) О необходимости заимствовать у Арабскихъ писателей свѣдѣнія о древней Россіи по недостатку отечественныхъ источниковъ; при разнообразныхъ сношеніяхъ Аравитянъ съ другими государствами, имъ не былъ чуждъ и нашъ Сѣверъ; въ Арабскихъ рукописяхъ XI вѣка находятся извѣстія о Русскихъ народахъ того времени. Ибнъ-Фоцланъ (907—932 г.) оставилъ описаніе нравовъ и обычаевъ древнихъ Руссовъ; докторъ Габихтъ издалъ переводъ одной главы изъ Массуди, гдѣ находится описаніе Кавказа и странъ, отъ него и отъ Каспійскаго моря къ сѣверу лежащихъ.

10. **Взглядъ на исторію дѣланія стекла и на усовершенствованія онаго въ Англіи** (ч. 144, № 23, стр. 224); подписано: К. Въ концѣ этой статьи находятся краткія извѣстія о Русскихъ стеклянныхъ заводахъ; о времени учрежденія ихъ въ Россіи; о числѣ ихъ въ 1812 и 1814 годахъ; о числѣ рабочихъ, въ какихъ губерніяхъ они находятся, и о производствѣ зеркальныхъ стеколъ.

11. **Московскія записки** (ч. 144, № 22, стр. 145): I. Извѣстіе о кончинѣ Государя Императора Александра Павловича, и о учиненной присягѣ Великому Князю Константину Павловичу.

12. **Внутреннія извѣстія** (ч. 140, № 8, стр. 316): II. О сооруженіи памятника Ломоносову въ Архангельскѣ. III. Статистическія свѣдѣнія о Греко-Уніятскомъ духовенствѣ въ Россіи. IV. О бюстѣ Государя Императора Александра I работы, Торвальдсена.

13. **Краткія выписки, извѣстія и замѣчанія** (ч. 141, № 11, стр. 235): V. Вѣдомость о числѣ Православныхъ церквей въ Россіи. VI. Свѣдѣнія о нашихъ границахъ въ Сѣверной Америкѣ (ч. 142, № 16, стр. 308). VII. О количествѣ открытаго самороднаго золота въ Оренбургской губерніи (ч. 144, № 23, стр. 311). VIII. О кончинѣ супруги Генерала Бенкендорфа въ Штутгардѣ, и описаніе воздвигнутаго надъ нею памятника, съ приложеніемъ рисунковъ съ него. IX. Объясненіе приложенной картинки къ В. Е. съ изображеніемъ Царевны въ Византійскомъ убранствѣ.

14. **Объявленія объ изданіи и продажѣ книгъ** (ч. 139, № 1, стр. 18): Софокловой трагедіи Аяксъ, въ Русскомъ переводѣ Мартынова; Простонародныхъ пѣсенъ Грековъ, переводъ Гнѣдича; Русской

Русской старины, карманная книжка для любителей отечественнаго на 1825 годъ, изданной А. Корниловичемъ, Русской Таліи Ѳ. Булгарина; Торжество Музъ, пролога на открытіе Московскаго театра М. А. Дмитріева (ч. 140, № 5 стр. 78). Объ изданіи Журнала Изящныхъ Искусствъ В. Григоровичемъ, и стихотвореній Рылѣева: Войнаровскій и Думы (№ 6, стр, 157). О переложеніи протоіереемъ Турчаниновымъ концертовъ Бортнянскаго для фортепіанъ (ч. 141, № 9, стр. 78). О продажѣ книгъ: Обстоятельное описаніе Славяно-Россійскихъ рукописей, хранящихся въ библіотекѣ Графа Ѳ. А. Толстова, издали К. Калайдовичъ и П. Строевъ; О происхожденіи Руси, М. Погодина; объ изданіи правилъ для благородныхъ общественныхъ танцовъ (№ 10, стр. 153). Объявленія: о памятникѣ, сооружаемомъ на Куликовомъ полѣ Великому Князю Дмитрію Ивановичу Донскому (стр. 158). О книгахъ: Записки полковника Вутье о нынѣшней войнѣ Грековъ, переводъ О. Сомова; вторая часть Исторіи Греческихъ происшествій, составлена Метаксою; на сооруженіе памятника Ломоносову въ Архангельскѣ, стихотвореніе Графа Д. И. Хвостова; Указатель Россійскихъ законовъ (№ 11, стр. 239). Физика, Профессора Двигубскаго; Подражанія и переводы изъ Греческихъ и Латинскихъ стихотворцевъ Мерзлякова; Земледѣльческая Химія, М. Павлова (№ 12, стр. 317); Похвальное слово Лафонтену, сочиненіе Шамфора, переводъ А. Рихтера (ч. 142, № 13, стр. 75). Объ изданіи журналовъ: Императорскаго Человѣколюбиваго Общества (№ 14, стр. 156), Горнаго журнала (№ 16, стр. 310), о пятомъ изданіи басенъ и сказокъ А. Измайлова (ч. 143, № 18, стр. 150); о продажѣ книгъ: Калужскіе вечера, или отрывки сочиненій и переводовъ въ стихахъ и въ прозѣ военныхъ литераторовъ, собранные А. А. Писаревымъ; Опытъ библіотеки для военныхъ людей (ч. 144, № 21, стр. 75); Объ изданіи Вѣстника Европы (стр. 78); о переводѣ Софокловой трагедіи Електра, Ив. Мартыновымъ.

Въ Вѣстникѣ Европы на 1825 годъ помѣщены, между прочими, стихотворенія: а) (ч. 141, № 12, стр. 241) Трудъ, А. Мерзлякова, читано въ торжественномъ собраніи Московскаго Университета; б) (ч. 144, № 22, стр. 81 и 92); Гимнъ Церерѣ, изъ Каллимаха, и Гимнъ Аполлону, изъ Каллимаха, переводъ А. Мерзлякова (№ 23, стр. 161); в) Власы Вереники, изъ Каллимаха, пер. А. Мерзлякова.

(ч. 144, № 23, стр, 181); г) Непостоянство (стр. 182) Морни и тѣнь Кормала, изъ Оссіяна, два стихотворенія А. Полежаева; последнее перепечатано въ Стихотвореніяхъ Полежаева (изд. 1857 г., стр. 47).

1826.

1. **Первый и послѣдній отвѣтъ на псевдокритику** (ч. 145, № 2, стр. 106); отвѣтъ Н. Арцыбышева на статью: «Литературное воспоминаніе,» помѣщенную въ № 67 Отечеств. Записокъ 1825 года, въ которой находились замѣчанія на историческіе отрывки Н. Арцыбышева, напечатанные въ Вѣстникѣ Европы.

2. **Обозрѣніе Козельска въ отношеніи историческомъ и статистическомъ** (ч. 145, № 2, стр. 131); статья Н. Коноплева, въ которой заключается краткая исторія города Козельска, въ Калужской губерніи, и свѣдѣнія о его торговлѣ и промышленности.

3. **Рѣчь въ благодарное воспоминаніе благодѣяній Александра 1-го** (ч. 145, № 3, стр. 169), И. Снегирева, произнесенная 12 Января, 1826 года, въ Московскомъ Университетѣ; въ этой рѣчи исчисляются милости, оказанныя Императоромъ Александромъ Павловичемъ Московскому Университету.

4. **О языческой религіи древней Польши** (ч. 145, № 3, стр. 207; № 4, стр. 253); извлеченіе изъ исторіи Польши Бандтке.

5. **Россійская Имперія въ истекшемъ годѣ** (ч. 145, № 4, стр. 294); отрывокъ изъ общаго обозрѣнія 1825 года, помѣщеннаго въ одномъ Нѣмецкомъ журналѣ.

6. **Судъ жребій** (ч. 146, № 6, стр. 81); подписано: Илрнъ Вслвъ (Илларіонъ Васильевъ). Статья, въ которой указаны основанія суда жребія и разсмотрѣно, какимъ образомъ производился сей судъ, въ какихъ случаяхъ былъ употребляемъ, долго ли существовалъ въ Россіи, остались ли слѣды этого суда въ новѣйшемъ законодательствѣ Русскомъ? По древнимъ уставамъ жребій употреблялся въ дѣлахъ духовныхъ и гражданскихъ, въ послѣдствіи онъ былъ введенъ и въ уголовныя дѣла.

7. **Планъ статистическаго описанія Россійской Имперіи** (ч. 146, № 6, стр. 94); подписано К. — ій (Каченовскій?).

8. Переписка И. И. Шувалова съ Г. (Гельвеціемъ) (ч. 146, № 7, стр. 161); пер. Н. Н. Б. (Бобарыкина). [1] Здѣсь помѣщены два письма И. И Шувалова къ Гельвецію и одинъ отвѣтъ послѣдняго; на одномъ изъ этихъ писемъ выставлено: 27 Іюля, 1761 года; они перепечатаны въ Біографіи И. И. Шувалова, П. Бартенева, помѣщенной въ № 1 Русской Бесѣды 1857 года.

9. Бѣглый взглядъ на исторію Литвы (ч. 146, № 7, стр. 191); изъ исторіи Польши Бандтке: Преданія баснословныя; происшествія болѣе достовѣрныя, отъ 1089 до 1315 года; періодъ происшествій достовѣрныхъ и начало величія Литовскаго Княжества, отъ 1315 года до 1385 года; Литва, соединенная съ Польшею подъ собственнымъ Правительствомъ.

10. Выписка изъ Варшавскихъ Вѣдомостей (ч. 146, № 7, стр. 222); описаніе печальнаго обряда, бывшаго въ Варшавѣ по случаю кончины Императора Александра I-го.

11. Посольскій дворъ и первая аудіенція пословъ Польско-Литовскихъ у Царя Ѳеодора Алексѣевича (ч. 146, № 8, стр. 261; ч. 150, № 21 стр. 106; № 23, стр. 217); пер. съ Латинскаго З. (Зубарева?) изъ книги: «Legatio Polono-Lithuanica in Moscoviam etc. Norimbergae. 1689, in 4., Бернарда Таннера.» Описаніе мѣстоположенія, внутренней и внѣшней отдѣлки Посольскаго Двора, пріема Пословъ Царемъ Московскимъ и Грановитой Палаты; вторая статья: о дѣлахъ Польскаго Посольства въ Москвѣ заключаетъ описаніе аудіенцій и бывшихъ при томъ переговоровъ; всѣхъ аудіенцій было двадцать; причины посольства были: 1) возстановленіе мира съ Царемъ на четырнадцать лѣтъ; 2) соединеніе оружія и заключеніе союза противъ Турціи; 3) возвращеніе городовъ Смоленска, Кіева и староства Велижскаго; 4) принятіе Католической вѣры; послѣдній пунктъ былъ немедленно отвергнутъ Царемъ, и только на послѣдней аудіенціи предложенія Пословъ были приняты съ нѣкоторымъ снисхожденіемъ.

12. Два письма Святителя Димитрія Туптала (ч. 146, № 8, стр. 272); сообщены И. Снегиревымъ. Первое письмо писано Пречестному Отцу Ѳеологу въ Москву; въ этомъ письмѣ Св. Дими-

---

[1] Свѣдѣніе это сообщено мнѣ П. И. Бартеневымъ.

трій проситъ купить для него толкованіе Св. Андрея Кесарійскаго на Апокалипсисъ; другое письмо къ Григорію Дмитріевичу Строганову, отъ 18 Мая, 1707 года, съ просьбою доставить ему Хронографъ.

13. О необходимости образованія для ремесленниковъ и объ открытіи для нихъ училища рисованія въ Москвѣ (ч. 146, № 8, стр. 276); подписано: «Любитель полезныхъ искусствъ.»

14. Слово по случаю печальнаго обряда, въ память почившаго въ Бозѣ Императора, Александра I-го, Апрѣля въ 7 день, произнесенное въ Каѳедральномъ Варшавскомъ храмѣ Преосв. Ворончемъ, Епископомъ Краковскимъ (ч. 146, № 8, стр. 288); пер. съ Польскаго.

15. Печальный обрядъ въ Варшавѣ и раздача милостыни Царской (ч. 146, № 8, стр. 306); краткая выписка изъ V и VI главъ церемоніяла печальнаго обряда, по случаю кончины Императора Александра I-го.

16. Некрологія (ч. 147, № 9 стр. 69); краткое извѣстіе о кончинѣ Н. М. Карамзина.

17. Игорь или война Половецкая (ч. 147, № 11, стр. 177; № 12, стр. 241); отрывокъ Н. Арцыбышева.

18. О вѣротерпимости въ Россіи (ч. 147, № 12, стр. 260); подписано: А. Л (А. Леопольдовъ?). Понятіе о вѣротерпимости, степень ея въ Россіи, границы и слѣдствія.

19. О народныхъ пѣсняхъ Славянъ (ч. 148, № 13, стр. 42); изъ письма Г. Бродзинскаго къ редактору Варшавскаго журнала. Г. Бродзинскій занимался переводомъ нѣкоторыхъ пѣсенъ Греческихъ, Сербскихъ, Словацкихъ и Чешскихъ. Онъ дѣлитъ Славянскія стихотворенія на два рода: на историческія думы и на пѣсни, посвященныя чуствамъ родственнаго союза и юношескому возрасту, и разбираетъ духъ пѣсенъ, свойственный каждому Славянскому племени отдѣльно.

20. Краткое статистическое обозрѣніе Саратовской губерніи (ч. 148, № 14, стр. 99); подписано: А. Леопольдовъ. Описаніе границъ, озеръ, климата и качества земли, народовъ, обитающихъ въ Саратовской губерніи, ихъ вѣроисповѣданіе, промышлен-

ность. Описание ископаемыхъ, растеній, животныхъ; Государственное постановленіе и управленіе, просвѣщеніе и описаніе городовъ и достопримѣчательностей, находящихся въ нихъ, или въ уѣздахъ.

21. Россія на поприщѣ благосостоянія, могущества и славы (ч. 148, № 14, стр. 139); краткія извѣстія о дѣйствіяхъ Русскаго Правительства для просвѣщенія, промышленности и торговли.

22. Отрывокъ изъ рѣчи о дѣйствіи просвѣщенія на состояніе народовъ (ч. 148, № 15, стр. 188). Рѣчь, произнесенная въ С. Петербургскомъ Университетѣ, на Французскомъ языкѣ, Ректоромъ онаго, Г. де Гуровымъ, и переведена на Русскій языкъ Профессоромъ Бутырскимъ; въ Вѣстникѣ Европы помѣщенъ отрывокъ изъ этой рѣчи о дѣйствіяхъ просвѣщенія на Россію.

23. Историческія справки объ Іоаннѣ Екзархѣ Болгарскомъ (ч. 148, № 15, стр. 197; ч. 149, № 17, стр. 38; № 18, стр. 108; № 19, стр. 246; ч. 150, № 21, стр. 98; № 23, стр. 238); подписано К — ій. (Каченовскій?). Справки эти служатъ доказательствомъ, что изданная Г. Калайдовичемъ книга: «Іоаннъ, Экзархъ Болгарскій,» содержитъ разсужденія, не принадлежащія къ IX, или X, вѣку, и самую личность Іоанна, Экзарха Болгарскаго, Добровскій считаетъ мнимою. Авторъ этой статьи разсматриваетъ состояніе Болгаріи при Болгарскомъ Князѣ Симеонѣ, который, по словамъ Г. Калайдовича, покровительствовалъ Іоанну, обозрѣваетъ главныя происшествія жизни Князя Симеона, но нигдѣ не упоминается объ Іоаннѣ Экзархѣ, даже при обозрѣніи Экзарховъ, которыхъ Болгарія имѣла въ первые десятки лѣтъ послѣ принятія Болгарами Христіянской вѣры. Изъ этого изслѣдованія видно, что личность Іоанна, Экзарха Болгарскаго, будетъ дѣйствительно небывалою, если искать ее въ концѣ IX и началѣ X вѣка, но ее должно отнести къ концу XII вѣка; въ то время въ Святогорскомъ монастырѣ Хилендарѣ жилъ Пресвитеръ Іоаннъ, Экзархъ Болгарскій, которому покровительствовалъ Стефанъ Неманъ, Архи-жупанъ Сербскій, вступившій въ послѣдствіи въ монашество съ именемъ Симеона; онъ основалъ Хилендарскую обитель въ 1198 году и умеръ въ 1199 году.

24. Взглядъ на хозяйственное и коммерческое состояніе и на географическое положеніе Юго-Западнаго края Россіи, прилежащаго къ системѣ водъ Черноморскихъ (ч. 148,

№ 16, стр. 272, ч. 149; № 17, стр. 28; № 18, стр. 81); подписано: Василій Шостакъ. Подробный обзоръ хозяйственнаго состоянія и торговли Бессарабской области, Херсонской, Таврической губерній, земли Донскихъ Козаковъ, Кавказской области и Екатеринославской губерніи.

25. Взглядъ на Грузію въ ея историческомъ и статистическомъ отношеніяхъ (ч. 149, № 17, стр. 52); подписано: Николай Пельтъ. Эта статья заключаетъ географическія указанія и краткія историческія и статистическія свѣдѣнія о Грузіи.

26. О Гражданскомъ состояніи женскаго пола въ Россіи (ч. 149, № 18, стр. 102; № 19, стр. 210; ч. 150, № 21, стр. 65); подписано: Илрнъ Вслвъ. (Иларіонъ Васильевъ.) Здѣсь собраны всѣ узаконенія относительно гражданскаго состоянія женщинъ въ Россіи, начиная съ древнѣйшихъ временъ, и перешедшихъ въ новѣйшее законодательство; эти узаконенія касаются: супружества, родительской власти, опеки и наслѣдства.

27. О нынѣшнемъ состояніи земель Кавказскихъ (ч 149, № 18, стр. 116); переводъ съ Французскаго изъ Journal des Débats А. Ф. (Фортунатовъ?). Статья, заимствованная изъ Всеобщей Географіи Малте-Брюна. Географическое описаніе Кавказа, Грузіи и нѣкототорыя свѣдѣнія о бытѣ Грузинъ, Имеретинцевъ, Гуріельцевъ, Мингрельцевъ, Сванетовъ Абазинцевъ, Черкесовъ и Лезгинцевъ.

28. Краткое историческое и статистическое обозрѣніе Финляндіи (ч. 149, № 19, стр. 161), Н. Пельта. О происхожденіи Финновъ, краткая ихъ исторія, войны съ Россіею и Швеціею, присоединеніе Финляндіи къ Россіи и происшедшія отъ того для Россіи выгоды въ статистическомъ и политическомъ отношеніяхъ; въ 1827 году В. Е., ч. 154, № 13, стр. 64, помѣщены нѣкоторыя статистическія извѣстія о Финляндіи.

29. О производствѣ рудокопныхъ промысловъ въ Россіи (ч. 150, № 21, стр. 86). Изъ сочиненія Г. Андросова: «Хозяйственная Статистика Россіи.» Статистическія свѣдѣнія о количествѣ металловъ, добытыхъ въ Уральскихъ, Алтайскихъ и Нерчинскихъ горахъ, на казенныхъ и частныхъ заводахъ; свѣдѣнія эти ограничиваются 1824—1826 годами, съ краткими извѣстіями о способѣ добыванія рудъ.

30. Достопамятности Рязанскихъ соборныхъ церквей (ч. 150, № 21, стр. 136.), М. Макарова. Записка, изготовленная въ 1824 году, по приказанію Генералъ-Губернатора А. Д. Балашова, на случай Высочайшаго прибытія. Эта записка содержитъ краткія извѣстія историческія о трехъ Рязанскихъ соборахъ и о хранящихся въ нихъ древностяхъ; тутъ же присоединены нѣкоторыя преданія, связанныя съ этими древностями.

31. Нѣсколько словъ особенныхъ, употребляемыхъ въ разныхъ областяхъ Россіи (Буквы А.—В.) (ч. 150, № 21, стр. 143, 1827 г.; ч. 153, № 10, стр. 148; ч. 154, № 14, стр. 145), М. Макарова. Словарь этотъ былъ составленъ по порученію Московскаго Общества Любителей Россійской Словесности и въ послѣдствіи напечатанъ въ «Чтеніяхъ Императорскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ.»

32. О правахъ и обязанностяхъ купечества Россійскаго до начала XIX столѣтія (ч. 150, № 23, стр. 181); подписано: Б. Раздѣленіе купечества въ древности на гостей, гостинныя, суконныя и черныя сотни и на посадскихъ тяглыхъ людей; права и преимущества каждаго, ихъ повинности: подати и пошлины и поземельный оброкъ; за какіе товары оні взимались и въ какихъ случаяхъ; служба купечества; постановленія Петра Великаго для успѣховъ торговли: учрежденіе главнаго Магистрата въ С.-Петербургѣ, Коммерцъ и Мануфактуръ-Коллегій и Магистратовъ по городамъ; повелѣнія Императрицъ Елизаветы Петровны и Екатерины II-й для распространенія торговли и для опредѣленія правъ и обязанностей купцовъ.

33. Причины, замедляющія успѣхи Россійскаго Земледѣлія (ч. 150, № 23, стр. 202); изъ «Хозяйственной Статистики Андросова.» Здѣсь изложены причины естественныя, неотвратимыя и случайныя, зависящія отъ обстоятельствъ посторонпихъ; къ послѣднимъ относятся: степень народной образованности, бѣдное состояніе скотоводства крестьянъ; образъ жизни многихъ племенъ, большія выгоды, пріобрѣтаемыя въ городскихъ промыслахъ; оставшійся еще у нашего дворянства восточный обычай имѣть въ домѣ большую, часто ненужную, услугу, общее худое распредѣленіе и унавоживаніе пашенъ, и др.

34. Записки по части сельскаго домоводства въ Вологодскомъ уѣздѣ (ч. 150 № 23, стр. 205); подписано: А. Фортунатовъ. О скотоводствѣ, птицеводствѣ, рыболовствѣ и пчеловодствѣ.

35. Извѣстіе о Карпинскомъ (ч. 150, № 23, стр. 276); переводъ съ Польскаго. Краткія біографическія свѣдѣнія объ умершемъ Польскомъ поэтѣ.

36. Московскія записки (ч. 148, № 13, стр. 68): I. Описаніе посѣщенія Московскаго Университета Великой Княгиней Еленой Павловной и Министромъ Народнаго Просвѣщенія А. С. Шишковымъ; тутъ же помѣщены выписки изъ введенія къ Указателю Московскаго Университета объ его исторіи (№ 14, стр. 158); II. Объявленіе отъ С.-Петербургскаго Генералъ-Губернатора къ жителямъ С.-Петербурга о совершившемся въ Москвѣ Короновавіи Государя Императора Николая I-го (ч. 150, № 22, стр. 126); подписано: Д. Зубаревъ. III. Описанія: торжественнаго перевезенія Императорскихъ регалій изъ Мастерской Оружейной Палаты въ Кремлевскій дворецъ; всенароднаго торжественнаго объявленія о назначенномъ днѣ Священнѣйшаго Коронованія и Мѵропомазанія Его Величества Государя Императора Николая Павловича (№ 24, стр. 279); подписано: Д. Зубаревъ. IV. Описанія: Св. Коронованія Государя Императора Николая Павловича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, иллюминаціи, бывшей въ Москвѣ по сему случаю, и раздачи народу жетоновъ.

37. Краткія выписки, извѣстія и замѣчанія (ч. 145, № 2, стр. 154): V. Описаніе печальнаго обряда, совершеннаго въ Краковѣ духовенствомъ и народомъ въ память въ Бозѣ почившаго Императора, Александра I-го. VI. Извѣстіе о кончинѣ Графа Н. П. Румянцова, съ краткими свѣдѣніями о его заслугахъ (№ 3, стр. 232). VII. Разсказъ о спасенномъ Императоромъ Александромъ I утопленникѣ, съ описаніемъ золотой медали, поднесенной ему за этотъ подвигъ Королевскимъ Лондонскимъ Обществомъ за спасеніе мнимо-умершихъ. Подвигъ этотъ былъ описанъ въ особомъ сочиненіи подъ заглавіемъ: «Case of resuscitation by his Imperial Majesty the Emperor of Russia. London. 1814.»

38. Объявленія (ч. 146, № 1, стр. 76): о подпискѣ на Вѣстникъ Европы и о продажѣ Писемъ Морскаго Офицера (ч. 147, № 6, стр. 155); объ открытіи въ Москвѣ Глазной больницы (№ 7,

стр. 239); объ изданіяхъ: Словаря Русскихъ писателей (ч. 148 № 9, стр. 80); сочиненія П. Іовскаго: О монархическомъ правленіи (№ 10, стр. 155); Исторіи Россійско-Австрійской кампаніи 1799 года (№ 13, стр. 78); Указателя Россійскихъ Законовъ Г. Спасскаго.

Въ Вѣстникѣ Европы 1826 года помѣщены слѣдующія стихотворенія Мерзлякова, Полежаева (ч. 145, № 1 стр. 27): а) Воспоминаніе, А. Полежаева. (стр. 32); б) Любовь, его же, перепечатано въ стихотвореніяхъ Полежаева, изд. 1857 года, стр. 80 (№ 2, стр. 81); в) Восторгъ, духъ Божій, подписано А. П. (Полежаева) (№ 3, стр. 166); г) Въ память благотвореній Александра I Императорскому Московскому Университету, стихи, произнесенные при основаніи Московскаго Университета 12 Января, 1826 года, А Полежаева (ч. 146, № 5, стр. 35); д) Ночь, его же (ч. 147, № 11, стр. 161); е) Иманъ Козелъ, его же (№ 12, стр. 281); ж) Геній, его же, читано въ торжественномъ годичномъ собраніи Императорскаго Московскаго Университета, Іюля 3 дня, 1826 года (ч. 148, № 15, стр. 204); з) Злобный геній, изъ Ламартина, А. Полежаева, перепечатано въ изданіи его стихотвореній 1857 года, стр. 207, съ слѣдующими измѣненіями въ В. Е, ст. 34:

«Владычица моей души;»
а въ изданіи стихотвореній:
«Моя владычица, мой Богъ.»
Въ В. Е, ст. 36:
«Судьбу мою сама рѣши;»
Въ стихотвореніяхъ:
«Никто сильнѣй любить не могъ.»

(стр. 206); и) Юность, изъ Ламартина (ч. 150, № 21, стр. 3); і) Ода на всерадостнѣйшій день священнѣйшаго Вѣнчанія и Мvропомазанія Его Императорскаго Величества Государя, Императора, Николая I, Мерзлякова. Эта ода была напечатана отдѣльно въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ.

1827.

1. **О незнаніи Славянскаго книжнаго языка въ Далматіи** (ч. 151, № 1, стр. 14; № 2, стр. 106; № 3, стр. 191; № 4, стр. 257); сочиненіе, оставшееся послѣ смерти Патера Маѳея Совича, съ Италіянскаго на Польскій языкъ перевелъ и объяснилъ примѣчаніями Кс. М. Бобровскій; переведено на Русскій языкъ изъ Dz. Wil. Статья, въ которой доказывается, что знаніе Славянскаго языка въ Далматіи не вездѣ основано на правилахъ грамматическихъ, которыя со временъ Св. Іеронима въ сущности своей остаются постоянными и неизмѣнными.

2. **Извѣстія о началѣ Владиміра Залѣсскаго, съ краткимъ обозрѣніемъ исторіи сего города** (ч. 151, № 1, стр. 25; № 2, стр. 81; № 3, стр. 161); А. Ѳедотова. Первая статья посвящена разысканію о времени построенія Владиміра на Клязьмѣ. Собирая и сравнивая извѣстія лѣтописей и ученыхъ, писавшихъ объ этомъ предметѣ, Г. Ѳедотовъ раздѣляетъ мнѣніе Карамзина, что Владиміръ Залѣсскій основанъ въ 1116 году Владиміромъ Мономахомъ, а не Святымъ и не Юріемъ Владиміровичемъ, какъ утверждаетъ Татищевъ. Вторая половина статьи Г. Ѳедотова посвящена исторіи Владиміра Залѣсскаго съ Княженія Георгія Владиміровича до смерти Александра Невскаго.

3. **Путешествіе изъ *Рязани* въ *Радонежскій* монастырь** (ч. 151, № 2, стр. 138); М. Макарова. Описаніе дороги, ведущей отъ Рязани въ Радонежскій монастырь, Рязанской Губерніи, Егорьевскаго уѣзда, съ краткими извѣстіями о построеніи сего монастыря и находящейся въ немъ иконѣ Св. Николая.

4. **Баснословная исторія Польши** (ч. 152 № 5, стр. 27); Т. Ваги.

5. **Объ Авсенѣ, старинномъ Русскомъ праздникѣ** (ч. 152, № 5, стр. 39); М. Макарова. Краткое объясненіе этого праздника съ приложеніемъ нѣкоторыхъ пѣсень, къ нему относящихся.

6. **О правахъ и повинностяхъ Россійскаго купечества** (ч. 152, № 7, стр. 181); подписано: Б. Здѣсь исчислены важнѣйшія права и повинности Россійскаго купеческаго сословія и пользующихся правомъ торговли иностранцевъ.

7. Радуница или Радунецъ и Русальная недѣля (ч. 152, № 8, стр. 265); И Снегирева (читано въ засѣданіи Общества исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ). Описаніе двухъ Русскихъ простонародныхъ праздниковъ и соединенныхъ съ ними обрядовъ.

8. Отрывокъ изъ путешествія Рафаила Барберини въ Московской землѣ 1565 года (ч. 152, № 8, стр. 279); съ Италіянскаго перевелъ Гавр. Галлеръ; читано въ засѣданіи Общества исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. Извѣстія Барберини объ образованіи Русскихъ, описаніе Москвы, аудіенціи у Великаго Князя, его одежды и убранства стола.

9. Димитрій Донской (ч 153, № 9, стр. 3; № 10, стр. 81; № 11, стр. 161; № 12, стр. 241); отрывокъ Н. Арцыбышева.

10. «И пояша по собѣ всю Русь» (ч. 153, № 11, стр. 222); Ив. Кожина. Статья, въ которой доказывается, что выраженіе: «и пояша по собѣ всю Русь» должно объяснять тѣмъ, что Рюрикъ, Синеусъ и Труворъ взяли съ собою не всѣхъ, но все Русскихъ, и выраженіе «всю Русь» есть описка переписчиковъ тѣмъ болѣе, что оно встрѣчается только въ двухъ спискахъ лѣтописи, въ Радзивиловскомъ и Ипатьевскомъ, которые, по замѣчанію Шлецера, имѣютъ большое сходство между собою.

11. Извѣстіе о городѣ Оханскѣ (Пермской губ.) (ч. 153, № 11, стр. 227); Мих. Коркунова. Краткія извѣстія о положеніи города Оханска, о его началѣ, описаніе герба и промысла жителей.

12. О народныхъ стихотвореніяхъ (ч. 153, № 12, стр. 270). Письмо къ Г. Максимовичу К. Цертелева, о пользѣ изданія Русскихъ народныхъ стихотвореній, о богатствѣ нашей народной поэзіи, и о стихосложеніи Русскихъ и Малороссійскихъ пѣсень.

13. Грамоты къ Патріарху Никону отъ Богдана Хмельницкаго (ч. 154. № 13, стр. 21); Здѣсь помѣщены двѣ грамоты Богдана Хмельницкаго, въ которыхъ онъ проситъ Патріарха Никона склонить Царя Московскаго къ поданію помощи Козакамъ противъ Поляковъ; третья грамота о томъ же отъ Ивана Выговскаго, Писаря войска Запорожскаго; всѣ три грамоты 1653 года; за тѣмъ напечатана челобитная Гетмана къ Никону и прошеніе

Козаковъ къ Царю, поданная присланными отъ Хмельницкаго послами о покровительствѣ Царя Московскаго Козакамъ, о дозволеніи посольству Гетмана проѣхать чреаъ Русскія земли въ Швецію, и пр.

14. О главной цѣли похода Владимірова подъ Корсунь (ч. 154, № 13, стр. 34); Ив. Кожина, который доказываетъ, что единственная причина, побудившая Владиміра итти подъ Корсунь, была та, чтобы принудить Греческихъ Императоровъ къ выдачѣ за него въ замужество сестры ихъ, Анны, а не завоеваніе вѣры и не истребованіе себѣ оружіемъ крещенія и священниковъ, мнѣніе, первоначально принадлежавшее Князю Щербатову, Левеку и Леклерку.

15. Краткое описаніе примѣчательныхъ книгъ и рукописей, находящихся въ Архивѣ при Мастерской Оружейной Палатѣ (ч. 154, № 14, стр. 81; № 15, стр. 161; № 16, стр. 241); Д. Зубарева. Архивъ Оружейной Палаты состоитъ изъ печатныхъ и рукописныхъ книгъ и столбцевъ; печатныхъ книгъ 48, замѣчательнѣйшія: Анѳологіонъ, напечатанный во Львовѣ, въ 1651 году; Патерикъ Печерскій, напечатанный въ Кіевѣ въ 1678 году; Псалтирь, напечатанная въ Москвѣ въ 1658 году; Огородокъ Маріи Богородицы, напечатанный въ Кіевѣ въ 1676 году; Ученіе и хитрость ратнаго строя пѣхотныхъ людей, напечатано въ Москвѣ, въ 1647 году. Рукописныя книги состоятъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ, изъ описей церквей, царскихъ образовъ, платья, оружія, денегъ и разныхъ вещей; разныхъ чиновъ людей, служившихъ въ городахъ, вещей, хранящихся въ оружейной Палатѣ, вещей, употребляющихся при коронаціи, дворовъ Московскихъ; изъ книгъ приходныхъ, расходныхъ и кроильныхъ; изъ записныхъ книгъ ставочнымъ, явочнымъ и мировымъ челобитьямъ, купчимъ, суднымъ дѣламъ, очнымъ ставкамъ, указамъ, приставнымъ памятемъ, закладнымъ, жилымъ записямъ, поручнымъ записямъ, срочнымъ сказкамъ и пр.; изъ книгъ ладонныхъ, выходныхъ, расходныхъ церковному строенію и др.; всѣхъ рукописныхъ книгъ 1374; духовныхъ книгъ рукописныхъ 6; изъ нихъ замѣчательнѣйшія: Псалтиръ 1594 года; Ирмологъ съ нотами и разными рисованными изображеніями 1680 года; свѣтскихъ книгъ двѣ: О морскомъ плаваніи, къ тому о управленіи корабля на морѣ, и что прилежитъ къ компасу и картѣ и пр. 1698 года; Писаніе о зачинаніе знакъ и знаменъ или прапоровъ; безъ

года. Описей церквей 59, изъ нихъ одна церквей, находящихся въ Кремлѣ 1657 года; опись Патріаршей ризницы 1722 года; 29 описей платью и вещамъ Царскимъ, самыя любопытныя 1589 года и съ 1629 по 1676 годъ; опись книгамъ Царя Ѳедора Алексѣевича 1683 года; переписная книга Великихъ Государынь платью и казнѣ 1673 года; книга приходская 154 году; книга описная вещамъ, взятымъ на сраженіи подъ Полтавой 1709 года; книга чиновная Царя Ѳедора Алексѣевича 190 году; книга чиновная Великой Княгини Натальи Кириловны 200 году; книги переписные книгамъ, которые книги по указу Святѣйшаго Патріарха во 190 году переписаны въ Спасскомъ монастырѣ; столбцовъ съ 1611 года до 1706 года, 746 связокъ и 33 связки неизвѣстныхъ годовъ; числомъ столбцевъ извѣстныхъ годовъ 7954, неизвѣстныхъ 228. Описаніе рукописей дополнено значительными изъ нихъ выписками.

16. Причины паденія Россіи подъ иго Татаръ и постепенное возстановленіе единовластія въ оной (ч. 154 № 14, стр. 103); подписано: Г. Прандунасъ. Сила и могущество государства зависятъ отъ его цѣлости; Русскіе Князья, умирая, раздѣляли свои земли на части, которыя раздавали сыновьямъ своимъ, братьямъ и ближнимъ родственникамъ; отъ этого возникло множество Удѣльныхъ Князей, безпрестанные раздоры, всеобщее ослабленіе Россіи и паденіе ея подъ иго Монголовъ; объяснивъ эти причины, авторъ статьи излагаетъ постепенное стремленіе Москвы къ верховной власти надъ Удѣльными княжествами съ княженія Ивана Даниловича Калиты, которому первому принадлежитъ мысль о присвоеніи себѣ верховной власти надъ всѣми Удѣльными Князьями до окончательнаго утвержденія единовластія въ Россіи, со времени изданія Великимъ Княземъ Иваномъ закона о нераздѣльности государства.

17. О старинныхъ названіяхъ въ Россіи денегъ металлическихъ въ смыслѣ ходячей монеты (ч. 154, № 14. стр. 122; № 15, стр. 200; № 16, стр, 273; ч. 155, № 18, стр. 108; № 20, стр. 272. ч. 156; № 21, стр. 36; № 22, стр. 117; № 23, стр. 247); подписано К — ій (Каченовскій?). Подробное объясненіе нѣкоторыхъ словъ, означавшихъ въ древнія времена деньги; такъ, золото и серебро, которыя до употребленія монетъ обращались въ народѣ и служили средствомъ обмѣна; слово скотъ, быв-

шее у насъ въ употребленіи еще до Монголовъ, перешедшее къ намъ отъ народовъ Германскаго происхожденія, означало поборы и вообще деньги; въ церковномъ языкѣ встрѣчается пѣнязь, который, по указанію Линде, происходитъ отъ Нѣмецкаго слова pfennig; далѣе гроши, гривна, рубль и пр. Окончаніе статьи посвящено подробному разбору древнихъ кожаныхъ денегъ, въ существованіи которыхъ сомнѣвается авторъ.

18. Описаніе Сербскаго народа (ч. 154 № 14, стр. 134; № 15, стр. 215; № 16, стр. 297; ч. 155, № 17, стр. 56; № 18, стр. 128); изъ Сербскаго Альманаха на 1827 годъ, изданнаго Вукомъ Стефановичемъ Караджичемъ въ Вѣнѣ, подъ названіемъ «Даница;» содержаніе статьи слѣдующее: Взглядъ на древнюю исторію; Турецкое господство надъ Сербами; Гайдуки; Кнези и Кметы; домашняя жизнь Сербовъ; законъ; училища.

19. Предисловіе къ собранію Малороссійскихъ пѣсенъ (ч. 154, № 15, стр. 184); М. Максимовича, въ которомъ онъ излагаетъ краткое содержаніе и характеръ нѣкоторыхъ Малороссійскихъ пѣсенъ, ихъ форму и различіе съ Русскими пѣснями.

20. Балъ въ Грановитой Палатѣ на третій день коронованія Государя Императора Александра Павловича (ч. 154, № 15, стр. 223); М. Макарова. Описаніе бала и убранства Грановитой Палаты.

21. Почтенному Рязанскому Археологу Д. Т. Воздвиженскому (ч. 155, № 17, стр. 3); М. Макарова. Замѣчанія на статью Г. Воздвиженскаго: Историческія и археологическія достопамятности по Рязанской Губерніи, помѣщенную въ Іюньской и Іюльской книжкахъ 1827 года, историческаго, статистическаго и географическаго журнала, издаваемаго Г. Гавриловымъ. Замѣчанія эти касаются мѣстоположенія нѣкоторыхъ названій, древностей, обычаевъ и преданій, сохранившихся въ Рязанской губерніи.

22. Императоръ Александръ I-й въ Петровскомъ дворцѣ предъ торжественнымъ шествіемъ своимъ для Высочайшаго коронованія. Торжественное шествіе Императора Александра Павловича въ Москву. Прибытіе Государя Императора въ Слободской дворецъ (ч. 155, № 17, стр. 67; № 18, стр. 143), М. Макарова.

23. Два письма изъ Абова (ч. 155, № 17, стр. 73); съ Шведскаго перевелъ Г. Г., съ описаніемъ пожара, бывшаго въ Або.

24. Изъ Харькова (ч. 155, № 19, стр. 229). Описаніе праздника, бывшаго въ Харьковскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ по случаю тезоименитства Императрицы Маріи Ѳедоровны.

25. О знамени Димитрія Іоанновича Донскаго (ч. 155, № 20, стр. 291), подписано: Д. З. (Дмитрій Зубаревъ?). Описаніе знамени, найденнаго на Куликовомъ полѣ и принадлежавшаго В. К. Дмитрію Ивановичу. Это знамя въ день сраженія съ Мамаемъ было въ рукахъ Бренскаго; Маіоръ Челищевъ поднесъ это знамя Государю Императору, который приказалъ передать его на храненіе въ Московскую Оружейную Палату.

26. Изъ Тифлиса (ч. 155, № 20, стр. 293); подписано: Р—ій. Описаніе праздника, бывшаго въ Тифлисѣ по случаю празднованія дня рожденія Императрицы Маріи Ѳедоровны.

27. О Булгарахъ Волжскихъ или Камскихъ (ч. 156, № 21, стр. 42; № 22, стр. 102), М. Гастева. Извѣстія о мѣстопребываніи Булгаръ между Волгою и Дономъ, о переходѣ ихъ на берега Камы, о времени появленія Булгаръ въ исторіи, о ихъ торговыхъ сношеніяхъ и краткая исторія этого народа въ отношеніи къ непріязненнымъ дѣйствіямъ и мирнымъ договорамъ ихъ съ Русскими, со временъ Владиміра Великаго до 1385 года.

28. О посольствѣ въ Китай Николая Спаѳарія съ дворянами, подъячими, Гречанами и иноземцами (ч. 156, № 23, стр. 161), Д. Зубарева. Здѣсь напечатаны отрывки изъ дѣла, возникшаго по поводу посольства Спаѳарія въ Китай въ царствованіе Царя Ѳедора Алексѣевича; должно полагать, что посольство это не имѣло желаннаго успѣха и по возвращеніи возникло дѣло, по которому Спаѳарій обвинялся въ пропажѣ Государевыхъ лошадей и верблюдовъ, въ растратѣ Государевыхъ покупныхъ и подарочныхъ товаровъ, въ продажѣ вина и табаку и другихъ преступленіяхъ. Рукопись, изъ которой извлечены эти отрывки, безъ начала и конца; съ нея напечатаны всѣ обвинительные пункты и отвѣты Спаѳарія и бывшихъ съ нимъ въ посольствѣ.

29. О миѳологіи Славянъ Россійскихъ (ч. 156, №, 23, стр. 195); подписано: Ив. Пріѣзжевъ. Авторъ этой статьи, основываясь

на извѣстіи Византійскаго историка Прокопія, говоритъ, что въ VI вѣкѣ Славяне признавали одно высшее существо, Творца молніи, за единаго Бога. По мѣрѣ разсѣянія Славянъ Дунайскихъ и раздѣленія ихъ на племена, появилась разность въ религіозныхъ понятіяхъ; одинъ и тотъ же Богъ у каждаго племени былъ почитаемъ подъ особымъ названіемъ; каждое племя клялось своимъ божествомъ. Владиміръ поставилъ въ Кіевѣ семь боговъ, соединилъ въ одно мѣсто божества, почитаемыя разными племенами. Перунъ былъ главный и единственный богъ первобытныхъ Славянъ; его считали богомъ громодержцемъ; въ послѣдствіи религія Славянъ распространилась; явился Волосъ, покровитель стадъ, Стрибогъ, богъ войны, Даждьбогъ, Хорсъ, Семаргла и Мокошъ; послѣднихъ трехъ авторъ статьи считаетъ за Финскихъ или Скандинавскихъ, но не Славянскихъ. Статья оканчивается краткими извѣстіями о древнихъ обрядахъ Славянъ при совершеніи браковъ и поминкахъ по усопшимъ.

30. *Свѣдѣнія древнихъ географовъ о замѣчательнѣйшихъ рѣкахъ нынѣшней Россіи* (ч. 156, № 23, стр. 237); М. Гастева. Здѣсь собраны краткія извѣстія преимущественно о томъ, подъ какими названіями извѣстны были древнимъ географамъ наши рѣки; приведены извѣстія Помпонія Мелы, Марцеллина, Плинія, Птоломея и др. о Вислѣ, Дунаѣ, Бугѣ, Кубани, Днѣстрѣ, Днѣпрѣ и Донѣ, о Балтійскомъ морѣ и Днѣпровскихъ порогахъ.

31. *О народонаселеніи Пермской губерніи* (ч. 156, № 23, стр. 283); М. Коркунова. Статистическія свѣдѣнія о количествѣ жителей Пермской губерніи, платящихъ и неплатящихъ подати.

32. *О знамени Князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго* (ч. 156, № 23, стр. 288); подписано: Д. З. (Дмитрій Зубаревъ?) Описаніе знамени Князя Пожарскаго, поступившаго въ Московскую Оружейную Палату; оно хранилось въ церкви села Пурихъ, принадлежавшаго Князю Пожарскому.

33. *Объясненіе картинки съ монетами* (ч. 156 № 23, стр. 303); подписано: К. — ій. (Каченовскій?) Краткое объясненіе монетъ, изображенныхъ на картинкѣ, приложенной къ № 14 Вѣстника Европы: Чешскаго пѣнязя, трехъ Псковскихъ денегъ, трехъ Московскихъ монетъ, одной Новогородской и двухъ Италіянскихъ XVI вѣка, съ изображеніемъ Св. Георгія Побѣдоносца, поражающащаго змія.

34. Снимокъ съ грамоты В. К. Литовскаго, Витовта Кестутьевича, данной бискупу Виленскому (ч. 156, № 24, стр. 305); подписано: К. (Каченовскій?) Этотъ снимокъ приложенъ въ концѣ 24-й книжки В. Е. Грамота писана по Русски; на оборотѣ ея написано: «Privilegium Episcopi Vilnensis super venationibus ferarum ante Scheschuli;» подлинникъ писанъ на пергаминѣ.

35. Объявленія о продажѣ и изданіи книгъ и журналовъ (ч. 152, № 5, стр. 80): Пустынникъ Сентъ-Жерменскаго предмѣстія, соч. Кольне, перев. съ Фр. А. О. (№ 7, стр. 238); О человѣкѣ и пр., соч. Вирея, перев. съ Фр. С. Ю. (№ 8, стр. 318); Сочиненія Ѳ. Булгарина (ч. 153, № 11, стр. 239); Матеріалы для исторіи просвѣщенія въ Россіи, собр. П. Кеппенъ (ч. 155, № 20, стр. 309); объ изданіи въ 1828 году Журналовъ: Вѣстника Европы; Новаго Магазина Естественной Исторіи, Ив. Двигубскимъ; Историческаго, Статистическаго и Географическаго Журнала, М. Гавриловымъ (ч. 156, № 21, стр. 80); Русской грамматики, Н. Греча.

Въ 1827 году Вѣстника Европы помѣщено стихотвореніе А. Мерзлякова: Полтава, читанное на торжественномъ актѣ Императорскаго Московскаго Университета въ 27 день Іюня, въ день побѣды подъ Полтавою (ч. 153, № 12, стр. 289); это стихотвореніе было напечатано отдѣльно въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ.

1828.

1. Переводъ съ грамоты, писанной въ 1654 году къ Никону Патріарху Паисіемъ, Вселенскимъ Патріархомъ, Архіепископомъ Константинопольскимъ (ч. 157, № 1, стр. 3). Переводъ сей сдѣланъ въ томъ же году, въ которомъ писана самая грамота на Греческомъ языкѣ. Она писана въ отвѣтъ на грамату Никона, посланную къ Паисію съ Михаиломъ Константиновымъ, въ которой Никонъ просилъ разрѣшенія на нѣкоторые вопросы, касающіеся Церкви, которые онъ встрѣтилъ при исправленіи книгъ; изъ этого отвѣта видно, что Паисій по полученіи грамоты отъ Никона, созвалъ соборъ, на которомъ была исправлена книга (?) и отослана обратно къ Никону и просимая имъ панагія.

2. О Варягахъ вообще и въ особенности о Варягахъ-Руси (ч. 157, № 1, стр. 8); подписано: Н. Ч. Эта статья разрѣшаетъ слѣдующіе вопросы: Какой иноземной народъ положилъ основаніе государству Русскому, и гдѣ до того времени имѣлъ свое пребываніе? Несторъ указываетъ на Варяговъ-Русь, обитавшихъ за моремъ; но кто именно были сіи Варяги-Русь и за какимъ моремъ они прежде обитали? Эти вопросы авторъ статьи разрѣшаетъ на основаніи извѣстій иностранныхъ писателей, и именно Византійцевъ, съ которыми, съ основанія Русскаго государства, у насъ были почти безпрерывныя сношенія. Несторъ и всѣ Византійскіе писатели подъ именемъ Варяговъ вообще разумѣли военныя общества, прославившіяся подвигами храбрости, а Варяговъ-Русь считали племенемъ, обитавшимъ на Югѣ.

3. Рѣчь о вліяніи высшихъ учебныхъ заведеній на усовершенствованіе наукъ и искуствъ, на распространеніе просвѣщенія, сообразно съ видами и благими намѣреніями Правительства (ч. 157, № 1, стр. 52), произнесенная Магистромъ Измаиломъ Щедритскимъ, 1828 года, Января 12 дня, въ память основанія Московскаго Университета.

4. О городѣ Тифлисѣ (ч. 157, № 1, стр. 69) изъ путешествія г. Гамбы въ 1826 году; переведено изъ Нѣмец. журнала; краткое описаніе города, мѣстоположенія, числа жителей, промышленности.

5. Краткое историческое обозрѣніе Тмутараканскаго Княжества (ч. 157, № 2, стр. 89), Дм. Жукова. Эта статья посвящена изслѣдованію мѣстоположенія Тмутараканскаго Княжества; авторъ говоритъ, что оно находилось на островѣ Тамани, въ Азовскомъ морѣ, а городъ былъ извѣстенъ Грекамъ подъ именемъ Таматархи. Въ концѣ статьи объясняется переходъ слова Таматархи въ Тмутаракань, и исчислены Князья этого княженія.

6. Обозрѣніе исторіи Козаковъ (ч. 157 № 2, стр. 101); подписано: Н. З. Краткія извѣстія о происхожденіи Козаковъ и ихъ названіи.

7. Старинныя народныя святки и Коледа (ч. 157, № 2, стр. 109; № 3, стр. 169); отрывокъ изъ описанія народныхъ Русскихъ праздниковъ И. Снегирева. О происхожденіи святокъ и Коледы и описаніе обрядовъ и повѣрій, связанныхъ съ этими праздиствами въ различныхъ мѣстахъ Россіи.

8. Историческое обозрѣніе Россійской Имперіи въ концѣ истекшаго года (ч. 157, № 3, стр. 221), изъ Г. П. Ж. о дѣйствіяхъ Русскаго оружія въ Персіи и о распоряженіяхъ Русскаго Правительства въ Польшѣ.

9. О сходствѣ между Русскими и Восточными обыкновеніями (ч. 157, № 4, стр. 249); Н. Коноплева. Авторъ этой статьи говоритъ, что каждый народъ, на какой бы ступени просвѣщенія ни находился, удерживаетъ обычаи, которые сохранились отъ давнихъ временъ; въ Россіи много старинныхъ обычаевъ, которые заимствованы у Восточныхъ народовъ, нѣкоторые сохранены Старообрядцами; такъ уваженіе къ бородѣ, умываніе рукъ водою, или землею, передъ обѣдомъ и ужиномъ: другіе, какъ-то: ношеніе ладонокъ, обычай посыпать сѣменемъ ложе новобрачныхъ, ходить въ баню, или перемѣнять бѣлье послѣ похоронъ, награждать платьемъ, или постелью, покойника тѣхъ, которые обмывали его тѣло; покрывать лице невѣсты фатою, отправляя ее къ вѣнцу; въ праздники угощать пирогами; заключать преступниковъ въ желѣзныя клѣтки; обыкновеніе слушать по вечерамъ сказки, и самыя сказки перешли къ намъ съ Востока; нарядное платье нашихъ крестьянокъ сходно съ одеждою Восточныхъ женщинъ; повѣрье о томъ, что земной шаръ поддерживается слонами, или китомъ; состояніе женщинъ; обыкновеніе нѣкоторыхъ мужчинъ носить серьги; качели, балалайка также заимствованы на Востокѣ; появленіе же этихъ обыкновеній въ Россіи должно отнести къ ея началу, а не къ тому времени, когда Россія была подъ игомъ Татаръ, потому что многіе изъ этихъ обычаевъ были извѣстны въ первобытныя времена Россіи; Славяне, еще до основанія Россійскаго Государства, обитали въ сосѣдствѣ съ Восточными народами, въ южной части нынѣшней Россіи, и тогда же приняли отъ своихъ сосѣдей нѣкоторые Восточные обычаи.

10. О погрѣшностяхъ въ отношеніи къ отечественному, воспитанію (ч. 158, № 5 стр. 57); статья Кн. Цертелева.

11. Народные праздники, увеселенія, повѣрья и суевѣрные обряды жителей Бѣлоруссіи (ч. 158, № 5, стр. 75); статья Казиміра Фалютынскаго, присланная Секретарю Москов. Общества исторіи и древностей Россійскихъ изъ Виленскаго Университета; авторъ—уроженецъ Витебской губерніи и жилъ нѣсколько времени въ повѣтахъ Витебскомъ, Полоцкомъ, Городецкомъ, Суражскомъ, Ле-

пельскомъ и Бабиновецкомъ; замѣчанія его относятся до простолюдиновъ Греко Уніятскаго обряда. Въ этой статьѣ описаны провожденіе праздниковъ Рождества Христова въ Бѣлоруссіи, игрищей въ шинкахъ, кермашей по случаю храмоваго праздника, масляницы, заговѣнъ, вербной недѣли, Свѣтлаго Христова Воскресенья, Юрьева дня, Троицына дня, праздниковъ Св. Николая, Св. Іоанна, Свв. Бориса и Глѣба, Спасова дня; далѣе описаны обряды, совершаемые при свадьбахъ, поминкахъ, окладинахъ, когда строятъ новый домъ, братчинахъ, когда на дому совершаютъ молебенъ въ честь святаго, котораго почитаютъ и т. д.

12. О языкахъ страны Кавказской (ч. 158, № 7, стр, 166; № 8, стр. 241); изъ Atlas ethnographique du globe par Adrien Balbi. 1826, Paris. Переводъ Г.

13. Для чего намъ Французовъ избирать судьями? (ч. 158, № 7, стр. 182); подписано.....влевъ. По поводу выписки изъ Revue Encyclopedique, помѣщенной въ Московскомъ Телеграфѣ, въ которой выгодно отзываются объ этомъ журналѣ.

14. Обозрѣніе исторіи Пскова (ч. 158, № 7, стр. 197), Н. Засса. Объ имени Пскова, его основаніи, первыя о немъ извѣстія лѣтописцевъ, связь съ Новгородомъ, замѣчательнѣйшія происшествія въ исторіи этого города; княженіе Довмонта; осада города Ливонскими Рыцарями; отдѣленіе отъ Новгорода; торговля, гражданское управленіе, уничтоженіе свободы Пскова въ 1509 году Великимъ Княземъ Василіемъ Ивановичемъ.

15. Краткія статистическія извѣстія о Финляндіи (ч. 158, № 7, стр. 213). Пространство, населеніе, раздѣленіе, скотоводство, земледѣліе, заводы, фабрики, мореходство, торговля, состояніе денежныхъ капиталовъ къ Январю 1826 года.

16. Происшествія въ Грузіи до половины третьяго вѣка по Р. Х. по Восточнымъ преданіямъ (ч. 158, № 8, стр. 260), изъ Tableaux historiques de l'Asie par J. Klaproth; съ Француз. перев. Г.

17. Слово по случаю изъявленнаго Высокомонаршаго благоволенія Казанскому купеческому и мѣщанскому обществу (ч. 158, № 8, стр. 274), проповѣданное въ Благовѣщенскомъ соборѣ, въ Казани, Ректоромъ Семинаріи, Ѳеофаномъ, 18-го Сентября, 1827 года.

18. Письмо къ Редактору (замѣчаніе на мое письмо къ Н. В. К., помѣщенное въ № XII Славянина) (ч. 159, № 9, стр. 16); П. Свѣчина. Въ Славянинѣ было напечатано письмо П. Свѣчина къ Н. В. К. съ воспоминаніями при посѣщеніи Бородинскаго поля; но такъ какъ письмо было напечатано въ Славянинѣ съ измѣненіями, то Г. Свѣчинъ помѣстилъ его снова въ Вѣстникѣ Европы безъ измѣненій.

19. Рѣчь, произнесенная на Латинскомъ языкѣ въ публичномъ собраніи Императорскаго Московскаго Университета, Тайнымъ Совѣтникомъ Иваномъ Ивановичемъ Мелиссино, при вступленіи въ Кураторскую должность 1771 года, Февраля 17 дня (ч. 159, № 9, стр. 62); сообщена В. М. Котельницкимъ.

20. О памятникѣ Ломоносову (ч. 159, № 9, стр, 69); подписано: *Ил. Вслвъ.* (Иларіонъ Васильевъ.) Описаніе памятника Ломоносову, сдѣланнаго Академикомъ Мартосомъ для города Архангельска.

21. О происхожденіи Хозаръ (ч. 159, № 10, стр. 101); переводъ изъ Клапрота, А. Кащеева. Статья, въ которой Клапротъ отрицаетъ мнѣніе, что Хозары Турецкаго происхожденія, а по сходству ихъ языка съ языкомъ Вогуличей полагаетъ, что Хозары суть отрасль Восточныхъ Финновъ, къ которымъ принадлежатъ и Вогуличи. Въ 1829 году въ В. Е, ч. 163, № 2, стр. 176, помѣщено письмо къ издателю, подписанное Г. С., съ доказательствами, что Хозары Монгольскаго происхожденія, а не Финнскаго, какъ полагаетъ Клапротъ.

22. Поверхность воды на Каспійскомъ морѣ (ч. 159, № 10, стр. 145), изъ Morgenblatt. Извѣстіе о пониженіи воды въ Каспійскомъ морѣ, въ доказательство преданія, что это море сообщается посредствомъ подземнаго канала съ Персидскимъ заливомъ.

23. Права Смоленска (ч. 159, № 10, стр. 147), Н. Мурзакевича. Историческое извѣстіе о дарованномъ Литовскимъ Княземъ Витовтомъ въ 1404 году преимущественномъ правѣ Смоленскому градскому обществу пріобрѣтать недвижимыя имѣнія съ крестьянами, и о подтвержденіи этого права Польскими Королями и Царями Московскими.

24. Замѣчанія касательно Финской исторіи (ч. 150, № 11. стр. 181); Ив. Лагуса (сына Профессора Абовскаго Университета), объ источникахъ Финской исторіи и о происхожденіи Финскаго племени.

25. Достопамятности Смоленска (ч. 159, № 11, стр. 194) Н. Мурзакевича. Краткія историческія свѣдѣнія о древнѣйшихъ церквахъ Смоленска, о дѣвичьей горѣ, на которой стоялъ лагерь Царя Алексѣя Михайловича въ 1655 году; описаніе городской стѣны и ея башенъ, королевской и земляной крѣпостей и Шеинова пролома.

26. Историческое описаніе города Коломны (ч. 159, № 11. стр. 204); подписано Я. С. Краткая исторія этого города и замѣчательнѣйшихъ происшествій, въ немъ случившихся съ 1176 года до XV столѣтія; краткая исторія Коломенской Іерархіи и важныхъ преступниковъ, для которыхъ Коломна служила ссылкой.

27. Нѣчто о Сибирскихъ Казакахъ и объ Искерѣ (ч. 159, № 11, стр, 229); статья Вадима Пассека. Нѣсколько словъ о началѣ Сибирскихъ Казаковъ, ихъ числѣ, занятіяхъ и о Искерѣ, столицѣ Ермака.

28. О Суми, упоминаемой въ Русскихъ Лѣтописяхъ (ч. 159, № 12, стр. 241). Статья Фредрика Гаге, въ которой онъ доказываетъ, что въ Русскихъ лѣтописяхъ подъ именемъ Суми не разумѣются нынѣшіе Лопари, но что въ лѣтописяхъ дѣло идетъ собственно о Финляндіи и что это названіе потому рѣже встрѣчается у Русскихъ лѣтописцевъ, что Русскіе мало имѣли сношеній съ Сумью, а большею частію съ Корелами и Ѣмью, почему и всѣ обитатели Финляндіи, исключая Кореловъ, обозначались у нихъ общимъ именемъ Ѣми.

29. Нѣкоторые обычаи, повѣрья и обряды нынѣшнихъ Финляндцевъ (ч. 160, № 13, стр. 3); статья Ив. Лагуса. Замѣчанія о правахъ Финновъ, ихъ суевѣріи, описаніе обрядовъ, повѣрій и увеселеній, связанныхъ съ празднованіемъ Пасхи, масляницы и другихъ Христіанскихъ праздниковъ, при сватовствѣ и свадьбахъ.

30. О бѣльихъ лобкахъ и куньихъ мордкахъ (ч. 160, № 13, стр. 17); подписано К. Н. (Каченовскій?) Статья, въ которой авторъ доказываетъ, что бѣльи лобки и куньи мордки никогда не означали кожаныхъ денегъ, а серебряную монету: въ концѣ № 13, стр. 79 В. Е. помѣщена краткая статья: Выписки и вопросъ, гдѣ выписаны мѣста изъ рукописнаго Пролога XIV-го вѣка, въ которомъ слово куны употреблено въ смыслѣ монеты металлической.

31. О серебряныхъ слиткахъ, найденныхъ въ Рязани (ч. 160, № 13, стр. 70); подписано: Илъ Всльвъ (Иларіонъ Васильевъ?) Краткое извѣстіе о ста девяносто девяти серебряныхъ слиткахъ, найденныхъ въ Рязани, на берегу рѣки Трубежа, близъ древней соборной церкви Св. Бориса и Глѣба.

32. О Русской Правдѣ (ч 160, № 14, стр. 81); подписано: А. З. Здѣсь говорится о происхожденіи Русской Правды, о духѣ самыхъ законовъ и степени гражданственности, управлявшихся ими. Авторъ полагаетъ, что законы Русской Правды не первые письменные законы Россіи и что Правда, данная Ярославомъ въ 1017 году Новгородцамъ, существовала задолго до него, и только имъ исправлена въ нѣкоторыхъ статьяхъ сообразно съ требованіями вѣка. Мнѣніе Карамзина, Струве и Шлецера, что Русская Правда происходитъ отъ Скандинавовъ, несправедливо потому, что Ютскіе законы вышли 223 года, спустя послѣ Русской Правды; у Готландцевъ во время Ярослава не было ничего писаннаго; изъ этого слѣдуетъ, что Русская Правда заимствована не у Скандинавовъ, хотя и нельзя отрицать ея сходства съ нѣкоторыми Германскими законами того времени.

33. О способѣ узнавать вѣкъ и значеніе старинныхъ монетъ Русскихъ (ч. 160, № 14, стр. 100; № 15, стр. 183); подписано: К-їй (Каченовскій?) Авторъ говоритъ въ этой статьѣ о монетахъ хорошаго качества, извѣстныхъ подъ именемъ бѣли, вѣкошей и собственно денегъ; серебро Русское и Литовское въ слиткахъ и въ монетѣ всегда отличалось своимъ достоинствомъ; но вѣсъ въ монетахъ былъ въ разныхъ мѣстахъ не одинаковъ и, сверхъ того, измѣнялся время отъ времени; способъ же узнавать вѣкъ и значеніе тѣхъ монетъ Русскихъ, которыхъ нельзя опредѣлить по наружному виду, состоитъ въ сравненіи ихъ вѣса съ вѣсомъ хорошо извѣстныхъ монетъ; въ подтвержденіе этого мнѣнія Г. К-їй воспользовался своимъ способомъ при описаніи десяти монетъ, изображенныхъ на рисункѣ, приложенномъ въ концѣ книжки.

34. Вступительное чтеніе о сущности, предѣлахъ и пользѣ Статистики, Адъюнкта Статистики и Исторіи Государства Россійскаго при Московскомъ Университетѣ, Измаила Щедритскаго (ч. 160, № 16, стр. 271).

35. Письма Семеона Полоцкаго (ч. 161, № 17, стр. 37) къ Царю Алексѣю Михайловичу, въ которыхъ Симеонъ Полоцкій проситъ: желѣзныхъ дверей къ своему погребу, денегъ на свое содержаніе, дровъ, сѣна, овса, денегъ на платье и на содержаніе его брата, Іоанна, крышу новую на храмъ Всемилостиваго Спаса, гдѣ жилъ Симеонъ, и вознагражденіе за сочиненныя и поднесенныя имъ Царю стихи. Всѣхъ писемь десять.

36. Прогулки по Москвѣ (ч. 161, № 17, стр. 55; № 20, стр. 300. 1829 года, ч. 166, № 13, стр. 70; № 14, стр. 139; № 15, стр. 211); подписано. Л. С. Эти прогулки ограничиваются Кремлемъ и его окрестностями; авторъ, просматривая древніе планы Москвы Олеарія, Герберштейна и Мичурина и по разсказамъ старожиловъ указываетъ на мѣста, гдѣ находились прежде зданія, болѣе не существующія, и описываетъ въѣздъ въ Москву Грузинскаго Царя Теймураза Давыдовича въ 1658 году; тутъ же находятся нѣкоторыя свѣдѣнія о бывшихъ въ Кремлѣ пожарахъ.

37. О хозяйственныхъ заведеніяхъ при Кавказскихъ минеральныхъ водахъ (ч. 161, № 17, стр. 61; № 18, стр. 140). Статья Ив. Добродѣева.

38. Отрывки изъ рѣчи, произнесенной къ студентамъ Императорскаго Харьковскаго Университета при начатіи новаго курса ученія 1-го *Сентября*, 1828 *года*, Профессоромъ П. П. Артемовскимъ-Гулакомъ (ч. 161, № 19, стр. 194), объ отвѣтственности наставниковъ.

39. Программа на каѳедру Россійскаго гражданскаго и уголовнаго права и теоріи гражданскаго и уголовнаго судопроизводства въ Виленскомъ Университетѣ (ч. 161, № 20, стр. 316).

40. О снимкѣ жалованной грамоты Великаго Князя Литовскаго, Витовта, Канреникамъ Виленскимъ (ч. 162, № 22, стр. 144); подписано: К—ій (Каченовскій?) на землю Березынскую; грамота писана въ Трокахъ, 28 Марта, 1399 года; снимокъ съ нея приложенъ въ концѣ 22-й книжки В. Е.

41. О найденныхъ старинныхъ монетахъ Русскихъ (ч. 162, № 22, стр. 152); подписано: К—ій. (Каченовскій?) Описаніе

монетъ, найденныхъ въ Орловской Губерніи, Болховскаго уѣзда, въ сельцѣ Толкачовѣ; монеты эти вѣсомъ до 6 фунтовъ и всѣ принадлежатъ къ періоду единовластія въ Россіи.

42. Московскія Записки (ч. 161, № 20. стр. 306), о панихидѣ и литургіи, отправленной въ Архангельскомъ Соборѣ по случаю кончины Императрицы Маріи Ѳеодоровны, и о привезенныхъ изъ Персіи знаменахъ, пушкахъ и тронѣ Аббаса Мирзы.

43. Нѣсколько словъ къ изъясненію картинки (ч. 161, № 17, стр. 77); подписано: К—ій (Каченовскій?), приложенной въ концѣ 17 книжки В. Е. съ изображеніями Можайской серебряной монеты Князя Ивана Андреевича и мѣдной медали, талисмана или амулета.

44. Краткія выписки, извѣстія и замѣчанія (ч. 159, № 12, стр. 314). I. Описаніе медали, выбитой въ Берлинѣ въ память войны, объявленной Россіею Турціи (ч. 160, № 13, стран. 75). II. Описаніе празднованія въ Виленскомъ Университетѣ дня рожденія Императора Николая Павловича (ч. 162, № 21, стр. 75). III. Описаніе медали, выбитой въ Берлинѣ на покореніе Варны.

45. Объявленія (ч. 159, № 11, стр. 255): объ учрежденіи С.-Петербургской Земледѣльческой компаніи для заведенія образцовой усадьбы сельскаго хозяйства, съ приложеніемъ списка учредителей, нѣкоторыхъ статей изъ устава и положеній Правленія компаніи (ч. 161, № 18, стр. 155); объ изданіи Вѣстника Европы въ 1829 году (ч. 162, № 22, стр. 78); и Галатеи, журнала, издаваемаго С. Е. Раичемъ. *

1829.

1. Молдавія и Валахія (ч. 163, № 1, стр. 43). Статья, сокращенная изъ Histoire de la Grece depuis la chute de l' Empire d'Orient, соч. Яковаки Ризо. Краткія историческія свѣдѣнія объ управленіи Молдавіей и Валахіей; статья переведена съ Нѣмецкаго изъ Morgenblatt.

---

* Въ Вѣстникѣ Европы 1828 года слѣдующія опечатки въ счетѣ страницъ: ч. 157, N 4. за 312 стр. начинается снова счетъ съ 307, ч. 159, N 10, за 161 стр. слѣдуетъ 181-я; N 12, послѣ 260-й стр. счетъ начинается снова съ 241-й.

2. Станьчикъ, придворный шутъ Короля Жигмунта I (ч. 163, № 1, стр. 60), съ Польскаго; нѣсколько примѣровъ остроты и находчивости этого шута.

3. Двѣ повѣсти въ стихахъ: Балъ, и Графъ Нулинъ (ч. 163, № 2, стр. 151); подписано: съ Патріаршихъ прудовъ; эта подпись находится подъ статьями Н. Надеждина, и разборъ этихъ двухъ повѣстей принадлежитъ ему; онъ говоритъ, что эти повѣсти нельзя подвести ни подъ какой родъ, они изъ роду вонъ; нельзя въ нихъ искать идеи, потому что ея нѣтъ; Графъ Нулинъ произведеніе ничтожное: Графъ Нулинъ—нуль, стихи гладкіе, плавные, легкіе; но содержаніе выходитъ иногда изъ законовъ приличнаго.

4. Описаніе Перервинскаго монастыря (ч. 163, № 2, стр. 171), соч. Московскаго Митрополита Платона. Описаніе мѣстоположенія монастыря на берегу Москвы рѣки, въ семи верстахъ отъ Москвы; краткія извѣстія о его названіи, началѣ и древности.

5. Борскій, соч. А. Подолинскаго (ч. 163, № 6, стр. 143, № 7, стр. 200); подписано: съ Патріаршихъ прудовъ (Н. Надеждинъ?); критическій разборъ поэмы Г. Подолинскаго.

6. Правительство и судилища въ Сербіи; постановленіе о доходахъ Сербскаго духовенства; о Сербскомъ сеймѣ, бывшемъ въ слѣдствіе заключеннаго въ Аккерманѣ договора (ч. 164 № 7, стр. 202, № 8, стр. 302); изъ книги: Милошъ Обреновичь, Князь Сербіи, или матеріалы для Сербской исторіи, сочиненіе Вука Стефановича.

7. Нѣсколько народныхъ пѣсенъ, извѣстныхъ за Днѣпромъ и въ Галиціи (ч. 164, № 7, стр. 244), изъ собранія Ходаковскаго.

8. Полтава, поэма А. Пушкина (ч. 164, № 8, стр. 287, ч. 165; № 9. стр. 17); подписано: съ Патріаршихъ прудовъ (Н. Надеждинъ?). Критика на поэму Пушкина; изъ разборовъ сочиненій Пушкина, писанныхъ съ Патріаршихъ прудовъ, видно, что авторъ ихъ не былъ почитателемъ поэта; во всѣхъ своихъ нападкахъ старается находить несообразности въ содержаніи, въ характерахъ и въ выраженіяхъ; статья написана въ формѣ разговора.

9. Боснія и Сербія (ч. 165, № 9. стр. 70).

10. Замѣчанія о Русскихъ пословицахъ, сходныхъ с Греческими и Римскими (ч. 165, № 10, стр. 103; № 11,

стр. 161); подписано: Ив. Снгрвъ (Иванъ Снегиревъ). Отъ сношеній Русскихъ съ Византіею и съ Римомъ въ разныя эпохи, по предметамъ войны, мира и торговли, вошелъ въ Россію Греческій и Латинскій языки, а съ ними вмѣстѣ и ихъ пословицы, которыя совершенно обрусѣли и усвоились Русскому языку. Въ царствованіе Петра I-го собраніе Русскихъ пословицъ сдѣлано въ алфавитномъ порядкѣ, по примѣру собранія Греческихъ пословицъ; древніе Русскіе сборники наполнены Греческими изреченіями, изъ которыхъ многія перешли въ народныя пословицы; въ концѣ статьи приведены Греческія и Латинскія пословицы и поговорки, перешедшія въ Русскій языкъ, или сходныя съ нашими.

11. Иванъ Выжигинъ, соч. Ѳ. Булгарина (ч. 165, № 10, стр. 114; № 11, стр. 197); подписано: съ Патріаршихъ прудовъ (Н. Надеждинъ?); разборъ романа Г. Булгарина.

12. *Милошъ Обреновичъ* (ч. 165, № 10, стр. 143); нѣкоторыя черты изъ жизни Милоша Обреновича, Сербскаго Князя, описанной Вукомъ Стефановичемъ; въ концѣ 10-й книжки В. Е. приложенъ портретъ этого Князя.

13. Варшава и дворецъ Царскій (ч. 165, № 10, стр. 145); историческое описаніе внутренней отдѣлки Варшавскаго дворца.

14. Которое изъ Славянскихъ нарѣчій можно назвать самымъ чистымъ преимущественно передъ всѣми другими (ч. *165*, № *12*, *стр. 249*); изъ Слованки Добровскаго; статья подписана В. Авторъ говоритъ, что рѣшить эту задачу довольно трудно, потому что нѣтъ ни одного народа, который бы не входилъ въ сношенія съ иностранцами и не перемѣшивался съ ними; но изъ всѣхъ Славянскихъ нарѣчій Русскій будетъ лучшимъ, не смотря на то, что онъ въ сравнительныхъ степеняхъ не совсѣмъ гибокъ.

15. Еще розысканія о Черниговской золотой медали (ч. 165, № *12*, стр. 269); подписано К—ій (Каченовскій?). По поводу этой медали К — ій помѣстилъ въ В. Е. 1822 года свои розысканія, въ которыхъ онъ полагалъ, что эта медаль есть амулетъ Императора Василія Македонянина. Дерптскій Профессоръ, Карль Моргенштернъ, занимался также объясненіемъ этой медали и находитъ, что Черниговская находка есть медаль, выбитая при Владимірѣ Великомъ, въ ознаменованіе побѣды, одержанной Христіянствомъ надъ

идолослуженіемъ. К—ій отвергаетъ это мнѣніе, утверждая свою прежнюю догадку, но приписываетъ эту медаль не Императору Василію, а Богомилу Василію, начальнику ереси Богомиловъ, и потому относитъ ее не къ IX вѣку, а къ концу XI, или къ началу XII вѣка.

16. Замѣчанія о Финляндцахъ и Лапонцахъ (ч. 166, № 13, стр. 3; № 14, стр. 81); сочиненіе Гроберга, переводъ съ Италіанскаго Г. Вотъ главныя положенія этой статьи: 1. Нелѣпо вѣрить, что Чудь или Финны суть Скиѳы, о которыхъ говорятъ Геродотъ и другіе древніе писатели. 2. Финны, именно Самы и Суомалайсы, суть коренные жители Скандинавіи. 3. Во времена Страбона и Тацита они занимали еще сѣверныя страны Польши. 4. Іоты или Скандинавскіе Готы, до прибытія Зигге Фридульфсона прогнали Финновъ, около начала Христіянскаго лѣтосчисленія, въ сѣверную часть полуострова. 5. Въ началѣ VI столѣтія, когда писалъ Іорданъ, Іоты находились уже въ Финляндіи и нынѣшней Лапоніи. 6. Скрито-Финны или Скридфенны писателей средняго вѣка суть нынѣшніе Лапонцы Финмаркскіе. 8 Квенландія есть Остерботія, а Біармія находилась на берегахъ Лапонскаго залива, называемаго Бѣлымъ моремъ.

17. Мой взглядъ на Русскую Правду (ч. 166 № 13 стр. 23; № 14, стр. 99; № 15, стр. 278; № 16, стр. 274); подписано: К—ій (Каченовскій?). Здѣсь говорится о древнѣйшихъ спискахъ Русской Правды и различныхъ ея изданіяхъ. Цѣль статьи—высказать предположеніе, что Русская Правда не принадлежитъ Ярославу I, ни къ XI вѣку, а есть собраніе законовъ позднѣйшаго времени.

18. Молитвы, читанныя Архіепископомъ, Примасомъ Царства Польскаго (ч. 166, № 13, стр. 53), когда Государь Императоръ и Царь готовился возложить на свою главу корону и когда возложилъ ее на себя. Переводъ съ Польскаго.

19. Мраморная зала въ Царскомъ дворцѣ Варшавскомъ (ч. 166, № 14, стр. 129); изъ Dzien. Warsz. Описаніе портретовъ Польскихъ Королей, находящихся въ этой залѣ, съ краткимъ исчисленіемъ достопримѣчательныхъ событій ихъ царствованій.

20. Путешествія Асцелина, Карпини, Рубруквиса и Марка Поло, 1245 — 1290 (ч. 166, № 15, стр. 161, № 16, стр. 260); статья И. Данилевскаго. Свѣдѣнія о путешественникахъ и описанныхъ ими земляхъ.

21. Посѣщеніе театра (ч. 166, № 15, стр. 204); подписано: Л. С. Описаніе представленія Недоросля на Московскомъ театрѣ.

22. Жалованная грамота В. К. Василія Іоанновича Владимірской церкви (ч. 166, № 16, стр. 264); статья А. Ѳедотова. Грамота относится къ 1515 году и пожалована священникамъ соборной церкви Св. Дмитрія Селунскаго во Владимірѣ; она служитъ доказательствомъ, что крестьяне издавна принадлежали монастырямъ и церквамъ.

23. Исторія Государства Россійскаго Т. XII (ч. 167, № 17, стр. 3; № 18, стр. 94); подписано К — ій (Каченовскій?). Разборъ послѣдняго тома Исторіи Карамзина; здѣсь выписаны лучшія мѣста изъ XII тома Исторіи Россіи, какъ образцы Русскаго слога, и указаны на нѣкоторыя недосмотрѣнныя исторіографомъ неровности.

24. Малороссійскія пословицы и поговорки (ч. 167, № 18, стр. 138), съ примѣчаніями.

25. Явная выдумка (ч. 167, № 20, стр. 260); статья Н. Арцыбышева. Знатные Рижскіе дворяне, Іоаннъ Таубе и Елертъ Крузе, взятые Русскими въ плѣнъ на битвѣ при Гермесѣ, были въ милости у Царя Ивана Васильевича, потомъ бѣжали изъ Русской службы къ Польскому Королю и въ 1572 году написали къ Готгарду Кеттлеру, Герцогу Курляндскому, посланіе, въ которомъ, изображая разныя жестокости Царя Ивана IV, описываютъ подробно, какъ онъ умертвилъ двоюроднаго своего брата, Князя Владиміра Андреевича, съ его семействомъ. Госп. Арцыбышевъ помѣстилъ въ своей статьѣ выписку объ этомъ происшествіи изъ посланія Нѣмцевъ; въ ней сказано, что Царь отравилъ Князя Владиміра, его супругу, и четырехъ дѣтей; это извѣстіе повторилъ Карамзинъ въ IX томѣ своей Исторіи Государства Россійскаго, съ тою разницею, что онъ упоминаетъ только о двухъ сыновьяхъ Князя Владиміра, отравленныхъ съ нимъ въ одно время, а Нѣмцы говорятъ о четырехъ дѣтяхъ, изъ которыхъ состояло все семейство Князя Владиміра, слѣдовательно, и о двухъ дочеряхъ; но извѣстіе это ложно, потому что изъ другихъ источниковъ видно, что обѣ дочери Князя Владиміра были въ живыхъ послѣ описанной мнимой ихъ кончины, а одинъ изъ сыновей былъ живъ и въ милости у Царя четыре года спустя послѣ мнимой отравы; о другомъ сынѣ Госп. Арцыбышевъ не нашелъ никакихъ указаній, и даже не знаетъ существовалъ ли онъ.

26. Рѣшеніе судьбы Сербскаго Княжества (ч. 167, № 20, стр. 293); здѣсь помѣщены двѣ статьи изъ Аккерманскаго договора 1826 года съ историческими примѣчаніями изъ сочиненія Вука Стефановича.

27. Малороссійскія пѣсни (ч. 167, № 20, стр. 304; ч. 168, № 21, стр. 62, № 22, стр. 153).

28. Библіографическое извѣстіе (ч. 167, № 20, стр. 313); о переводѣ на Польскій языкъ романа: Иванъ Выжигинъ.

29. Объ иностранныхъ Посланникахъ въ Россіи (ч. 168, № 21, стр. 3); переводъ Андрея Цвѣтаева изъ книги: Moscoviae ortus et progressus. Gubenae. 1679 года. Авторъ ея, Даніилъ Принтцъ, въ 1575 году отправленъ былъ въ Россію отъ Императора Максиміліана II къ Царю Ивану Васильевичу вмѣстѣ съ Іоанномъ Кобенцелемъ. Этотъ отрывокъ заключаетъ подробное описаніе пріема этихъ Пословъ съ въѣзда ихъ въ Россію, угощеніе и содержаніе въ Москвѣ, аудіенцію у Царя; причина этого посольства была склонить Царя Московскаго продолжить перемиріе, заключенное имъ съ Литовцами.

30. Молдавія и Валахія и начало въ сихъ странахъ возстанія Греческаго (ч. 168, № 21, стр. 40, № 22, стр. 139); переводъ съ Нѣмецкаго изъ журнала North-american Review 1828 года.

31. Письмо къ Издателю (ч. 168, № 23, стр. 227) Евстафія Мищенки 6-го класса. Описаніе двухъ, найденныхъ имъ въ землѣ, Римскихъ монетъ.

32. Политическія и другія происшествія (ч. 166, № 16, стр. 309). I. Описаніе медали, выбитой въ Берлинѣ, на покореніе Ерзерума и на переходъ Русскихъ войскъ черезъ Балканы (стр. 311, ч. 167, № 17, стр. 69); II. Извѣстія о принесеніи благодарственныхъ молебствій въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ по случаю занятія Адріанополя Русскими войсками и заключенія трактата вѣчнаго мира Россіи съ Турціей.

33. Извѣстія и замѣчанія (ч. 167, № 18, стр. 154). III. Свѣдѣнія о Нечаѣ, сподвижникѣ Хмельницкаго (стр. 156). IV. О переводѣ Ивана Выжигина на Французскій языкъ (стр. 158). V. Объ исторіи Россіи Графа Сегюра (ч. 168, № 22, стр, 159); VI. Опи-

саніе празднества, бывшаго въ Варшавѣ по случаю принятія въ тамошнемъ Соборѣ знамени и бунчуковъ Турецкихъ, которые Высочайше велѣно хранить въ томъ Соборѣ.

34. Выписки (ч. 164, № 5, стр. 65). VII. Картины Императорскаго Эрмитажа въ С-Петербургѣ, изъ Notice sur les principaux tableaux du musée imperial de l' Ermitage etc. 1828.

Въ 1829 году В. Е. помѣщено стихотвореніе А. Мерзлякова: Хоръ, пѣтый при торжественномъ актѣ въ Имп. Москов. Университетѣ 29 Іюня, 1829 года (ч. 165, № 12, стр. 292). [1]

1830.

1. Письмо къ Издателю (ч. 169, № 3, стр. 223.), Ивана Маркова, съ замѣчаніями на статью: Картина Оренбурга и его окрестностей, помѣщенную въ № 99 Отечественныхъ Записокъ.

2. Кремль Новгорода (ч. 169, № 3, стр. 228). Статья А. Леопольдова. Краткое описаніе Новгородскаго Кремля, находящихся въ немъ шести церквей и другихъ зданій.

3. О системахъ учебныхъ книгъ статистики Государства Россійскаго (ч. 170, № 6, стр. 81); статья Войцеховича. Здѣсь говорится о различныхъ опредѣленіяхъ Статистики, какъ науки у иностранныхъ писателей, и представленъ обзоръ системъ Русскихъ Статистикъ Зябловскаго, Гейма и Арсеньева. Изъ этого обзора видно, что въ расположеніяхъ своихъ эти писатели слѣдовали другимъ авторамъ, не составляя своихъ системъ: Зябловскій слѣдовалъ Шлецеру, Арсеньевъ — Герману, Геймъ — Ахенвалю.

4. Памятники Семилѣтней войны (ч. 170, № 6, стр. 148). Подписано: И. Снгрвъ (Иванъ Снегиревъ). Краткое извѣстіе о двухъ памятникахъ, библіографическомъ и нумизматическомъ, завоеванія Пруссіи Русскими; первый: Кенигсбергскія газеты, Gazettes de Koenigsberg in 4-о и Koenigsbergische Staats, Kriegs und Friedens Zei-

[1] Въ 1829 году В. Е. слѣдующія опечатки въ счетѣ страницъ: (ч. 165, N. 10 — 11 за 160-й стр. счетъ начинается съ 81-й, послѣ 112-й съ 193-й. ч. 166, N. 15, послѣ 176-й стр. слѣдуютъ 268, послѣ 283 снова начинается со 183, N. 15 — 16 послѣ 230 слѣдуетъ 241-я и т. д. ч. 168, N. 23 — 24 послѣ 240-й 247-я.

tingen 1758 и 1759 годовъ, съ Русскимъ гербомъ; газеты Берлина 1760 года также были съ Русскимъ орломъ. Другой памятникъ: Прусскія монеты съ изображеніемъ на лицевой сторонѣ Императрицы Елисаветы Петровны, на оборотѣ Прусскій Орелъ. Газеты Прусскія хранятся въ библіотекѣ Архива Министерства Иностранныхъ дѣлъ въ Москвѣ, а монеты въ Нумизматическомъ Кабинетѣ Московскаго Университета.

5. Евгеній Онѣгинъ, Романъ въ стихахъ, глава, 7-я, соч. А. Пушкина (ч. 170, № 7, стр. 183.); подписано: съ Патріяршихъ прудовъ (Н. Надеждинъ). Этотъ разборъ Евгенія Онѣгина, писанный въ формѣ разговора, начинается съ защиты Пушкина отъ нападеній Сѣверной Пчелы по поводу 7-й главы Евгенія Онѣгина. Г. Надеждинъ только въ этомъ произведеніи, послѣ Руслана и Людмилы, видитъ талантъ Пушкина на своемъ мѣстѣ.

6. Взглядъ на Россійскія лѣтописи въ филологическомъ отношеніи (ч. 170, № 8, стр. 285). Статья *Ѳедора Косцѣша*, о пользѣ изданія особенныхъ словарей, составленныхъ по языку различныхъ Русскихъ лѣтописей, и о томъ, что должно входить въ составъ этихъ словарей. На эту статью въ Вѣстникѣ Европы 1830 года, № 13, стр. 68, № 20, стр. 286, № 21, стр. 145 были помѣщены замѣчанія, подъ заглавіемъ: Литературныя привязки, на которыя Г. Косцѣша отвѣчалъ въ В. Е, № 16, стр. 305. Споръ преимущественно касался значенія и происхожденія словъ вѣче и перевѣсище.

7. О Кончинѣ Царя Іоанна Васильевича (ч. 171, № 11, стр. 211). Статья Н. Арцыбышева, въ которой онъ опровергаетъ мнѣніе Англичанина Горсея о кончинѣ Царя Ивана Васильевича, мнѣніе, принятое Карамзинымъ. Горсей пишетъ, что Царь видѣлъ комету, которую считалъ знаменіемъ своей смерти, послѣ чего онъ вскорѣ дѣйствительно занемогъ, и однажды, чувствуя себя лучше, сѣлъ на кровать и разставляя шахматныя шашки, скончался. Митрополитъ прочелъ надъ мертвымъ молитвы постриженія; но по древнимъ извѣстіямъ видно, что Царь, предчувствуя свою кончину, постригся, потомъ благословилъ своихъ дѣтей, пріобщился Святыхъ Таинъ и преставился.

8. Письмо къ Издателю (ч. 171, № 11, стр. 218); Ив. Маркова, съ замѣчаніями на статью: П. М. Кудряшевъ, помѣщенную въ № 100 Отечественныхъ Записокъ.

9. О кончинѣ Царевича Димитрія (ч. 171, № 12, стр. 241); статья Н. Арцыбышева, гдѣ онъ разбираетъ слѣдственное дѣло о убіеніи Царевича, въ доказательство невинности Бориса Годунова.

10. Выписка изъ рѣчи о состояніи Польскаго Царства, произнесенной въ первомъ засѣданіи обѣихъ Палатъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Полиціи Г. Мостовскимъ, 28 Мая, 1830 года (ч. 171, № 12, стр. 280; ч. 172. № 13, стр. 38; № 14, стр. 132). Вѣроисповѣданія, народное просвѣщеніе, юстиція, внутреннее управленіе, военное управленіе, финансы (изъ Gaz. Warsz.).

11. О первой Псалтыри, напечатанной Невѣжею Тимоѳеевымъ и Никифоромъ Тарасіевымъ, при Царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ (ч. 172, № 13, стр. 57); подписано: И. Снгрвъ (И. Снегиревъ?). Подробное описаніе Псалтыри, хранившейся въ библіотекѣ И. Н. Царскаго, напечатанной въ Москвѣ, въ 4 д. л. въ 1569 году Андроникомъ Тимоѳеевымъ, по прозванію Невѣжею (братомъ Петра Тимоѳеева Мстиславцева?) и Никифоромъ Тарасіевымъ. Въ концѣ статьи перепечатано послѣсловіе этой Псалтыри.

12. О памятникѣ Императору Александру I, Царю Польскому (ч. 172. № 13, стр. 63); изъ № 195 Kuryera Polskiego и № 169 Gaz. Warsz. Проектъ Графа Солтыка, чтобы собранныя деньги на сооруженіе памятника Александру I-му, были употреблены на покупку недвижимой собственности для земледѣльцевъ, такъ что благополучіе людей наиболѣе нуждающихся будетъ памятникомъ постоянной заботливости Императора о благосостояніи нашихъ сословій.

13. Некрологія (ч 172, № 13, стр. 79); подписано К — ій. (Каченовскій.). Краткое извѣстіе о кончинѣ А. Ѳ. Мерзлякова.

14. Ломоносовъ (ч. 172, № 14, стр 95); статья М. Гастева о важнѣйшихъ сочиненіяхъ Ломоносова, на которыхъ основана его слава и объ отличительныхъ качествахъ его поэзіи.

15. Праздники, забавы, предразсудки и суевѣрные обряды простаго народа въ Новогрудскомъ повѣтѣ Литовско-Гродненской Губерніи (ч. 172, № 14, стр. 147; № 15, стр. 271); соч. кандидата Мухлинскаго, переводъ съ Польскаго. Описаніе нѣкоторыхъ праздниковъ, празднуемыхъ простолюдинами по ночамъ; такъ праздникъ праотцевъ въ память умершихъ предковъ, праздникъ Купалы, дѣвичій вечеръ, послѣдній передъ вѣнчаніемъ невѣсты. Въ этой статьѣ описаны забавы при началѣ полевыхъ

работъ и при окончаніи сѣянія: дожинки и досѣвки, и предразсудки, соблюдаемые во время родовъ, свадебъ, похоронъ и въ началѣ каждаго времени года.

16. О скудости и сомнительности происшествій перваго вѣка нашей древней Исторіи отъ основанія государства до смерти Игоря, т. е., до 945 года (ч. 172, № 15, стр 161; ч. 173, № 17, стр. 13). Статья Василія Виноградова. Авторъ говоритъ, что достовѣрная Исторія каждаго государства начинается со времени принятія Христіанской вѣры, такъ и достовѣрная Русская Исторія должна явиться не прежде, какъ при Владимірѣ Великомъ, въ 988 году; за этимъ авторъ разсматриваетъ, на основаніи нашихъ лѣтописей, скудость происшествій, сомнительность ихъ и примѣсь несбыточныхъ басень.

17. Поѣздка въ Харьковъ (ч. 172, № 15, стр. 203; ч. 173, № 17, стр. 33.); подписано: Иванъ Сбитневъ. Путевыя впечатлѣнія съ историческими замѣчаніями на дорогѣ изъ Новгорода Сѣверскаго въ Харьковъ и обратно; замѣчанія почерпнуты большею частію изъ исторій Малороссіи Бантышъ-Каменскаго и Георгія Конисскаго.

18. Письмо П. С. Правдивина къ Н. А. Недоумкѣ (ч. 172, № 15, стр. 276); о второмъ томѣ Исторіи Русскаго народа, соч. Полеваго; статья неоконченная.

19. Описаніе рукописей, находящихся въ библіотекѣ Кіевской Духовной Академіи (ч. 173, № 17, стр. 138); отрывокъ изъ критическаго описанія библіотеки Кіевской Духовной Академіи; статья неоконченная: описаніе трехъ жалованныхъ грамотъ Кіевскому Богоявленскому братскому монастырю 1694, 1701 и 1742 годовъ, и одного рескрипта Императрицы Екатерины II-й, даннаго на имя Кіевскаго Митрополита, Самуила, въ 1787 году.

20. О вспомогательныхъ наукахъ для Исторіи (ч. 173, № 19, стр. 161). Вступительная лекція, читанная въ Московскомъ Университетѣ М. Гастевымъ.

21. Письмо къ Издателю (ч. 174, № 21, стр. 110); подписано: Прямиковъ. О рѣзкой критикѣ Г. Полеваго на диссертацію Г. Надеждина.

22. Холера въ Россіи при Борисѣ Годуновѣ (ч. 174, № 21, стр. 151); выписка изъ Исторіи Государства Россійскаго Карамзина.

Здѣсь помѣщено свидѣтельство иностранца Асцентини, жившаго въ Москвѣ при Царѣ Борисѣ о томъ, что свирѣпствовавшая въ то время въ Россіи болѣзнь была холера.

23. Памятникъ старины Московской (ч. 174, № 21, стр. 152); списокъ съ древнихъ хоругвій, находящихся въ храмѣ Св: Великомученика Никиты, что за Яузою, данныхъ отъ Князей Воротынскихъ. Списокъ сообщенъ Е. О. Мухинымъ.

24. Программа для желающихъ занять каѳедру Краснорѣчія, Стихотворства и языка Россійскаго, при Московскомъ Университетѣ (ч. 174, № 21, стр. 154).

25. О надписяхъ на гробовыхъ камняхъ въ Марьиной рощѣ (ч. 174, № 23, стр. 220); подписано: *Л. С.* Списки съ надписей на трехъ надгробныхъ камняхъ, находящихся въ Марьиной рощѣ, съ историческими извѣстіями объ иновѣрческомъ, преимущественно Лютеранскомъ, богослуженіи въ древней Москвѣ.

26 Городъ Шуя (ч. 174, № 23, стр. 228); статья Александра Извольскаго. Историческія свѣдѣнія о началѣ этого города, о его промышленности, торговлѣ, обширности; описаніе церквей и нѣкоторыхъ зданій.

27. Русскія книги. Разборы слѣдующихъ Русскихъ книгъ (ч. 169, № 1, стр. 37): Исторіи Русскаго народа, соч. Н. Полеваго, т. 1, подписано: *Н. Н.* (*Н. Надеждинъ*). Статья неоконченная (стр. 74). Древніе и нынѣшніе Болгаре, соч. Юрія Венелина (стр. 76). Крымскіе сонеты Адама Мицкевича. Переводы и подражанія Ив. Козлова (стр. 78). Радуга, альманахъ на 1830 годъ, изд. П. Араповымъ и Д. Новиковымъ (стр. 83). Альманахъ анекдотовъ (№ 2, стр. 162). Сѣверные Цвѣты на 1830 годъ; подписано. N. N. (Н. Надеждинъ?) (стр. 166). Денница, альманахъ на 1830 годъ, изд. М. Максимовичемъ; подписано: N. N. (Н. Надеждинъ?) (стр. 171) Московскій Альманахъ для юныхъ Русскихъ гражданъ; подписано: *Л. С.* (№ 3, стр. 233). Иліада Гомера, перев. Н. Гнѣдичемъ; подписано: *А. Б.* (стр. 236). Юрій Милославскій, соч. М. Н. Загоскина; подписано: *Л. С.* (стр. 243). Царское Село, альманахъ на 1830 годъ, изд. Н. Коншинымъ и Барономъ Розеномъ; подписано. N. N. (Н. Надеждинъ) (№ 4, стр. 319). Опытъ о ближайшемъ сродствѣ языка Славяно-Россійскаго съ Греческимъ, соч. Кон. Економида; статья изъ Journal de St. Pétersbourg (ч. 170, № 5, стрна. 74). Невскій Альманахъ, издан. Е. Аладьинымъ; подписано: *Л. С.*

(№ 6, стр. 150). Нищій, соч. А. Подолинскаго; подписано: N. N. (Н. Надеждинъ?) (№ 8, стр. 297). Подарокъ дѣтямъ на Св. Пасху 1830 года (стр. 298). Подснѣжникъ на 1830 годъ; подписано: Л. С. (стр. 303, ч. 171, № 9, стр. 64). Димитрій Самозванецъ, романъ Ѳ. Булгарина; подписано: Л. С. (ч. 171, № 9, стр. 75). Записки Москвича; подписано: Пр. Пр. (№ 12, стр. 296). Исторія Малой Россіи, соч. Д. Н. Бантышъ-Каменскаго; подписано: Л. С. (стр. 306). Селамъ или языкъ цвѣтовъ; подписано: Л. С.

28. Объявленія: объ изданіи (ч. 171, № 12, стр. 317): Литературной Газеты, Сѣвернаго Меркурія, изд. М. А. Бестужевымъ-Рюминымъ (ч. 173, № 20, стр. 313), Телескопа, изд. Н. Надеждинымъ.

Въ Вѣстникѣ Европы 1830 года, ч. 171, № 12, стр. 267, помѣщено стихотвореніе А. Ѳ. Мерзлякова: Юбилей, произнесенное въ торжественномъ собраніи Московскаго Университета, *Іюня 26 дня*, 1830 года, по случаю празднованія семидесятипятилѣтняго Юбилея. [1]

ПРИМѢЧ. КЪ СТР. VIII.

Въ статьѣ: Историческое и критическое обозрѣніе Россійскихъ журналовъ, выходившихъ въ свѣтъ въ прошломъ 1820 году, напечатанной въ Сынѣ Отечества, 1821 года, № 1, на стр. 8 сказано: «Въ началѣ 1804 года Вѣстникъ Европы достался въ руки Макарову (Петру Ивановичу, издателю Московскаго Меркурія) и Попову (Ивану Васильевичу), книгопродавцу и содержателю Университетской Типографіи, въ собственность которой поступилъ Вѣстникъ Европы.»

Въ Жизни П. П. Сумарокова, написанной его сыномъ и находящейся при книжкѣ: Стихотворенія П. Сумарокова. Спб. 1832, въ тип. Плюшара, въ 8 д. л., на стр. XXVIII, напечатано: «П. П. Сумароковъ пользовался личнымъ знакомствомъ Карамзина и принялъ на себя изданіе Вѣстника Европы въ 1804 году, по его желанію.»

---

[1] Въ 1830 году, въ Вѣстникѣ Европы слѣдующія опечатки въ счетѣ страницъ: ч. 170, N. 7, за 224 стр. слѣдуетъ 244, тамъ же N. 7-8, за 258-й стр. слѣдуетъ 242-я, ч. 174, N 22—23, за 161-й стр. слѣдуетъ 182-я, тамъ же послѣ 212-й стр. счетъ начинается снова со 113-й.

КЛЮЧЪ КЪ УКАЗАТЕЛЮ.

ИМЕНА ЛИЦЪ, МѢСТЪ И ПРЕДМЕТОВЪ. *

А.

* Первая цыфра означаетъ страницу указателя, вторая—статью; цыфра, отдѣленная запятой, означаетъ слѣдующую статью той же страницы.

Б.

В.

Г.

Д.

Е.

Ж.

З.

И.

І.

К.

Л.

М.

Н.

О.

П.

Р.

С.

Т.

У.

Ф.

Х.

Ц.

Ч.

Ш.

Щ.

Я.

Э.

Ѳ.

ОПЕЧАТКИ.

Напечатано:				*Читайте:*
Стр. 88	строка 6	снизу:	рождвнія.	рожденія.
— .149	— 7	сверху:	22.	№ 22.
— 161	— 7	снизу:	Къ № №	Къ N. N.
— 230	— 2	снизу:	Н. П.	М. П.

2007001080